V 125/46
1902 г.

Г-32822
125/46

ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1902 года.

Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1903.

Печатать разрѣшено г. ярославскимъ губернаторомъ.

2007053222

Списокъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1901—1904 годовъ.

I. Гласные отъ перваго избирательнаго собранія.

1) *Смѣловскій* Алексѣй Кировичъ.
2) *Шаховской* князь Дмитрій Ивановичъ.
3) *Сукинъ* Дмитрій Константиновичъ.
4) *Ельчаниновъ* Иванъ Николаевичъ.
5) *Россъ* Александръ Михайловичъ.
6) *Карповъ* Алексѣй Николаевичъ.

Всего гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія шесть.

II. Гласные отъ второго избирательнаго собранія.

1) *Башиловъ* Иванъ Ивановичъ.
2) *Дальбергъ* Аркадій Густавовичъ.
3) *Баженовъ* Никита Ивановичъ.

Всего гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія три.

III. Гласные отъ сельскихъ обществъ.

1) *Свиринъ* Михаилъ Васильевичъ, кр. с. Ефремова.
2) *Якимовъ* Александръ Адріановичъ, кр. д. Деготицъ.
3) *Багровъ* Константинъ Никитичъ, кр. с. Большого.
4) *Орѣшниковъ* Сергѣй Дмитріевичъ, кр. д. Зайкова.
5) *Додоновъ* Василій Егоровичъ, кр. с. Заозерья.
6) *Оленевъ* Василій Илларіоновичъ, кр. д. Хаворъ.

Всего гласныхъ отъ сельскихъ обществъ шесть.

Кандидаты къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ.

1) *Ильичевъ* Ѳедоръ Васильевичъ, кр. д. Ермолова.
2) *Ухаловъ* Семенъ Андреевичъ, кр. д. Алексѣева.
3) *Шадринъ* Иванъ Ивановичъ, кр. д. Татаринова.
4) *Воронинъ* Степанъ Степановичъ, кр. д. Андрейцева.
5) *Барабановъ* Кириллъ Кирилловичъ, кр. д. Кирьянова.
6) *Калининъ* Левъ Ѳедоровичъ, кр. д. Сигори.
7) *Кокоревъ* Иванъ Семеновичъ, кр. с. Губачева.

Государственная Библиотека СССР им. В. И. Ленина
9513-62

8) *Крохиновъ* Иванъ Петровичъ, кр. с. Невѣркова.

9) *Шишковъ* Трифонъ Яковлевичъ, кр. д. Мясищева.

10) *Кононовъ* Михаилъ Семеновичъ, кр. с. Горокъ.

Всего кандидатовъ къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ десять.

Всего-же гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія пятнадцать.

Примѣчаніе. Поименованы съ сохраненіемъ очереди на основаніи которой должны заступать мѣсто гласныхъ отъ сельскихъ обществъ (ст. 51 Пол. о зем. учр. 12 іюня 1890 г.).

Кромѣ уѣздныхъ гласныхъ, въ уѣздномъ земскомъ собраніи участвуютъ, на основаніи 57 ст. Пол. о зем. учр.:

1. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, угличскій лѣсничій Сафаръ Измаиловичъ *Урусбіевъ*.

2) Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей угличскаго собора о. Александръ Аполлосовичъ *Субботинъ*.

3) Угличскій городской голова Иванъ Аристарховичъ *Жареновъ*.

ЖУРНАЛЫ
УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1902 ГОДА.

Засѣданіе 28 сентября.

1902 г. сентября 28 дня въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ*, и г.г. гласные: Дмитрій Константиновичъ *Сукинъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Василій Егоровичъ *Додоновъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Александръ *Субботинъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Алексѣй Николаевичъ *Карповъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Иванъ Ивановичъ *Башиловъ*, Константинъ Никитичъ *Багровъ*, Александръ Адріановичъ *Якимовъ*, Василій Ларіоновичъ *Оленевъ*, заступающій мѣсто городского головы Александръ Николаевичъ *Истоминъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ* и Алексѣй Кировичъ *Смѣловскій*, всего 16 гласныхъ.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, былъ приведенъ къ установленной присягѣ гласный А. К. Смѣловскій протоіереемъ угличскаго Преображенскаго собора о. Александромъ Субботинымъ.

Г. предсѣдатель собранія, прочитавъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 10-го сентября, за № 1819, о томъ, что къ созыву очередного уѣзднаго земскаго собранія на 28-е сентября съ его стороны препятствій не встрѣчается, объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

Послѣ сего занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Были произведены выборы секретарей собранія—Закрытою баллотировкою секретарями собранія избраны князь Д. И. Шаховской—большинствомъ 15 шаровъ противъ 1-го

и И. Н. Ельчаниновъ—большинствомъ 14 шаровъ противъ 2-хъ.

2) Были прочитаны телеграмма гл. А. Г. Дальберга изъ С.-Петербурга о томъ, что онъ въ собраніе прибыть не можетъ, и отношеніе уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Ярославской губерніи отъ 20 сентября, за № 8, что онъ прибудетъ для участія въ земскомъ собраніи 29 или 30 сентября.

Предсѣдатель собранія просилъ разсмотрѣніе агрономическихъ докладовъ отложить до прибытія г. уполномоченнаго.

(Прибылъ уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ*).

3) *Предсѣдатель собранія* предложилъ произвести выборы редакціонной коммиссіи.—Собраніе, не производя выбора отдѣльныхъ гласныхъ въ редакціонную коммиссію, признало, что всѣ гласные могутъ участвовать въ этой коммиссіи.

Гласный *Д. К. Сукинъ* предложилъ дополнить постоянную ревизіонную коммиссію, избранную прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, еще тремя членами.—Гласные г.г. *Карповъ* и *Урусбіевъ* возражали противъ этого предложенія, считая составъ ревизіонной коммиссіи достаточнымъ.—Собраніе постановило: составъ ревизіонной коммиссіи не дополнять.

4) Прочитано отношеніе угличской городской управы отъ 27 сентября, за № 1826, о поддержаніи земскимъ собраніемъ ходатайства города предъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ о пособіи изъ средствъ губернскаго земства на покрытіе дефицита по устройству помѣщенія подъ угличскую женскую прогимназію.—Собраніе постановило: ходатайство городской думы предъ губернскимъ земствомъ поддержать.

5) Слушали ходатайство бывшаго секретаря земской управы В. В. Преображенскаго объ ассигнованіи ему награды изъ земскихъ средствъ за службу въ угличскомъ земствѣ.—Гласный *г. Баженовъ* просилъ предложить управѣ сдѣлать заключеніе по ходатайству г. Преображенскаго и ходатайство его разсмотрѣть послѣ представленія ревизіонною коммиссіею своего заключенія по обревизованіи ею счетоводства управы.—Собраніе постановило: ходатайство Преображенскаго передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ редакціонную коммиссію.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніемъ было передано въ коммиссію и второе ходатайство Преображенскаго

объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ соотвѣтственной суммы для вкупа въ пенсіонную кассу прежней его службы въ угличскомъ земствѣ.

6) Слушали докладъ земскаго страхового агента по Угличскому уѣзду о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ.— Гласный *Баженовъ* просилъ возбудить ходатайство о повышеніи нормальной страховой оцѣнки по Угличскому уѣзду.— *Г. предсѣдатель собранія* предложилъ передать докладъ агента для предварительнаго разсмотрѣнія въ редакціонную коммиссію, въ виду важности предложенныхъ въ докладѣ вопросовъ, а равно и заявленіе гл. Баженова.—Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные г.г. *Сукинъ*, *Уфусбіевъ*, *Истоминъ* и *Баженовъ*, собраніе постановило: передать докладъ страхового агента въ коммиссію.

7) Слушали заявленіе крестьянъ Ильинской волости относительно оставленія службы врачемъ ильинскаго участка г. Родзинскимъ.—По просьбѣ гласнаго Баженова, секретаремъ собранія были прочитаны подписи крестьянъ на заявленіи.— Затѣмъ *г. предсѣдатель собранія* прочиталъ отношеніе врача Родзинскаго на имя земской управы отъ 24 іюня, за №132, объ оставленіи имъ службы въ угличскомъ земствѣ.—Заявленіе крестьянъ Ильинской волости собраніемъ передано въ коммиссію для обсужденія причинъ оставленія службы врачемъ Родзинскимъ.

8) Слушали отношеніе земскаго врача Ильинскаго участка г. Родзинскаго отъ 23 августа, за № 176, о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 150 руб. за 4-хмѣсячное завѣдываніе заозерскимъ врачебнымъ участкомъ.—Собраніе ходатайство г. Родзинскаго передало въ коммиссію и просило ее пересмотрѣть вновь правила объ отпускахъ врачей съ научною цѣлью.

9) Слушали ходатайство земскаго врача ильинскаго участка г. Таубера о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ имъ по пріѣзду изъ Вильны въ Угличъ, 22 р. 35 к. и по перевозкѣ вещей изъ с. Невѣркова въ с. Ильинское 3 руб.— *Г. предсѣдатель собранія* напомнилъ, что подобнаго рода ходатайства врачей были удовлетворяемы земскимъ собраніемъ.— Предсѣдатель управы *Д. А. Сукинъ* полагалъ ходатайство г. Таубера о выдачѣ ему 22 р. 35 к. удовлетворить, а въ остальной части отклонить, въ виду того, что Тауберъ переведенъ изъ с. Невѣркова въ с. Ильинское по собственному его желанію.—Гл. *Смѣловскій* высказался за выдачу врачу Тауберу всей суммы.—Собраніе вопросъ о выдачѣ Тауберу

25 р. 35 к. разрѣшило закрытою баллотировкою и большинствомъ 13-ти шаровъ противъ 4-хъ просьбу врача Таубера отклонило.

10) Слушали приговоръ крестьянъ Большосельской волости отъ 22 сентября, по устройству въ дер. Авдотьинѣ министерскаго двухкласснаго училища, и докладъ управы за № 31: «По вопросу объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ селахъ Невѣрковѣ, Ильинскомъ, Высоковѣ, Новомъ и Малоильинскомъ».—Гласный *Баженовъ* заявилъ, что доклада управы за № 31 онъ не имѣетъ, и что управа разослала доклады поздно.—*Г. предсѣдатель собранія* отвѣтилъ Баженову, что доклада за № 31 управа не могла разослать г.г. гласнымъ за неполученіемъ ею отвѣтовъ отъ земскихъ начальниковъ по этому вопросу.—Гласный *Баженовъ*, въ виду неимѣнія средствъ земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ на устройство двухклассныхъ министерскихъ училищъ, предлагалъ организовать подписку для сбора пожертвованій на постройку училищъ, снабдивъ выдающихся отзывчивостью людей талонными книжками.—*Г. предсѣдатель собранія*, обративъ вниманіе собранія на то, что условія, при которыхъ угличское земство въ прошломъ году предположило устройство министерскихъ училищъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія не приняты, а предлагаемыя имъ условія, при которыхъ могутъ быть устроены училища, непосильны для земства и мѣстнаго населенія, предложилъ собранію вопросъ объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ оставить открытымъ.—Собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ оставить открытымъ и предложеніе гл. Баженова о подпискѣ по талоннымъ книжкамъ на устройство училищъ отклонить.

11) Собраніемъ передано въ коммиссію отношеніе угличскаго уѣзднаго съѣзда отъ 27 сентября, за № 408, объ исправленіи ватерклозета въ помѣщеніи съѣзда.

12) Слушали отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 18 сентября, за № 8549, съ докладомъ спеціальной коммиссіи VIII Пироговскому съѣзду врачей: «О взаимныхъ отношеніяхъ между университетскими клиниками и земскими лѣчебницами».—Собраніе поручило управѣ разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ и представить по этому поводу докладъ будущему земскому собранію.

13) Слушали докладъ управы за № 65: «По вопросу о провѣркѣ недоимокъ земскихъ сборовъ на частновладѣльческихъ имѣніяхъ».—Предсѣдателемъ управы была прочитана телеграмма на его имя отъ г. ярославскаго губернатора въ отвѣтъ на представленіе управы по поводу растраты земскихъ суммъ приставомъ 1-го стана.—Собраніе постановило: докладъ управы со всѣми приложеніями передать на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

14) Слушали отношеніе г. угличскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 27 сентября, за № 180, съ краткимъ обзоромъ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи угличскаго училищнаго совѣта, за 1901—1902 учебный годъ.—*Г. предсѣдатель собранія* обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, въ виду оставленія открытымъ вопроса объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ, просилъ собраніе обратить все свое вниманіе на развитіе начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, оказать крестьянскому населенію болѣе активную помощь въ удовлетвореніи насущной потребности его въ начальномъ образованіи, озаботиться устройствомъ новыхъ зданій для училищъ и увеличеніемъ нормальнаго оклада жалованья первымъ учителямъ, въ настоящее время получающимъ при первоначальномъ поступленіи на службу по 180 р. въ годъ. Указавъ на плохія условія жизни учителей вообще и въ частности учителя Семеновскаго въ селѣ Заозерьѣ, живущаго, по недостатку средствъ, въ тѣсной и сырой квартирѣ, г. предсѣдатель просилъ собраніе нынѣ-же обсудить вопросъ объ увеличеніи жалованья учителямъ.

Предсѣдатель управы высказалъ, что лица съ среднимъ образованіемъ неохотно поступаютъ на учительскія должности, по недостаточности жалованья.—Гласный *Баженовъ* просилъ одновременно обсудить вопросъ о снабженіи бѣдныхъ начальныхъ школъ учебными пособіями за счетъ земства.—Собраніе постановило: обзоръ начальныхъ училищъ и возбужденный г. предсѣдателемъ собранія вопросъ по народному образованію и объ увеличеніи нормальнаго оклада жалованья первыхъ учителей передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ редакціонную коммиссію.

15) По предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніемъ переданы въ коммиссію доклады управы по народному образованію за №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 51, 53, 54 и 58.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ собраніе 29 сентября въ 12 часовъ дня.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Засѣданіе 29 сентября.

1902 г. сентября 29-го дня, въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли г.г. гласные: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ*, Дмитрій Константиновичъ *Сукинъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Алексѣй Николаевичъ *Карповъ*, Василій Ларіоновичъ *Оленевъ*, Василій Егоровичъ *Додоновъ*, заступающій мѣсто угличскаго городского головы, членъ управы Александръ Николаевичъ *Истоминъ*, Александръ Адріановичъ *Якимовъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. Александръ *Субботинъ*, Иванъ Ивановичъ *Башиловъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Алексѣй Кировичъ *Смѣловскій*, Константинъ Никитичъ *Багровъ* и Сафаръ Измаиловичъ *Урусбіевъ*,—всего 16 гласныхъ.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 28-го сентября.—Возраженій противъ редакціи журнала никто не заявилъ, и журналъ подписанъ всѣми г.г. гласными.

Затѣмъ занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Слушали докладъ управы за № 1: «О педагогическихъ курсахъ для учителей».—*Мнѣніе коммиссіи*. Коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

(Прибылъ гласный *А. М. Россъ*).

2) Слушали докладъ управы за № 2: «Объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости».—*Мнѣніе коммиссіи*. Коммиссія полагаетъ: 1) въ ознаменованіе совершившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи дополнительныхъ 200 руб. къ одной изъ имѣющихся для Угличскаго уѣзда стипендій при ярославской мужской гимназіи, причемъ стипендіей этой должны преимущественно пользоваться лучшіе ученики земскихъ школъ изъ крестьянскаго сословія; 2) совер-

шать каждогодно 19 февраля во всѣхъ сельскихъ школахъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

Гл. *Баженовъ* высказалъ пожеланіе, чтобы сорокалѣтіе освобожденія крестьянъ было ознаменовано чѣмъ-либо самимъ уѣздомъ, а не только губернскимъ земствомъ.— Гл. *Карповъ* полагалъ ознаменовать это событіе наименованіемъ заозерской земской больницы «Александровскою».—*Г. предсѣдатель собранія* предложилъ ограничиться обсужденіемъ вопроса только въ предѣлахъ доклада управы, по поводу-же ознаменованія сорокалѣтія уѣзднымъ земствомъ имъ будетъ сдѣлано особое заявленіе, а именно онъ полагаетъ увеличить ассигнованія въ школьный фондъ имени Императора Александра II.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи, а предложеніе г. Карпова передало для разсмотрѣнія въ редакціонную коммиссію.

3) Слушали докладъ управы за № 3, со свѣдѣніями объ учащихся въ земскихъ школахъ и о состояніи народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ. *Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ докладъ управы принять къ свѣдѣнію.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

4) Слушали докладъ управы за № 4: «Объ ассигнованіи по смѣтѣ 1903 г. пособія церковно-приходскимъ школамъ уѣзда». *Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ отклонить, по недостатку свободныхъ у земства средствъ, ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта.

Гл. *Карповъ* полагалъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 200 руб., такъ-какъ церковно-приходскія школы наравнѣ съ земскими приносятъ пользу крестьянскому населенію, преслѣдуя совершенно одинаковыя цѣли. Антагонизма между земскими и церковными школами быть не должно, и земству, на обязанности котораго лежитъ забота о народномъ просвѣщеніи, слѣдуетъ оказывать помощь церковно-приходскимъ школамъ.

Гл. *Смиловскій* полагалъ въ ходатайствѣ отказать, такъ-какъ у духовнаго вѣдомства много своихъ средствъ, а у земства и свои училища въ плачевномъ положеніи, въ виду недостатка средствъ на лучшую постановку учебнаго дѣла.

От. Александръ Субботинъ высказалъ, что духовенство и церкви отдѣляютъ извѣстный процентъ отъ своихъ доходовъ на церковно-приходскія школы. Школъ духовнаго вѣдомства въ уѣздѣ 70. Духовенство учитъ въ нихъ тѣхъже крестьянскихъ дѣтей безвозмездно, поэтому не должно быть разницы въ школьномъ хозяйствѣ духовенства и земства.— Гл. *Сукинъ*, отвѣчая на слова гласнаго Карпова, сказалъ, что

антагонизма между земскими и церковно-приходскими школами нѣтъ, и что земство не можетъ помогать церковно-приходскимъ школамъ потому, что у него денегъ нѣтъ. —Гл. *Истоминъ.* Изъ отношенія епархіальнаго училищнаго совѣта видно, что земское пособіе въ 200 руб. имъ назначено на двѣ школы, и если въ пособіи отказать, то этихъ школъ не будетъ.—*От. Александръ Субботинъ.* 200 руб. отъ земства идутъ на содержаніе двухъ школъ грамоты: средства на содержаніе ихъ мѣстныя, и изъ синода на нихъ ничего не получается —Гл. *Оленевъ* просилъ выдать пособіе въ размѣрѣ 200 руб.—По предложенію г. предсѣдателя собранія, вопросъ объ ассигнованіи епархіальному училищному совѣту пособія 200 руб. въ его распоряженіе былъ разрѣшенъ закрытою баллотировкою, и большинствомъ 9 шаровъ противъ 8-ми ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта собраніемъ было уважено.

5) Слушали докладъ управы за № 5: «О порядкѣ выдачи губернскимъ земствомъ крестьянскимъ обществамъ ссудъ на устройство школъ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и уполномочить управу испрашивать ссуды подъ поручительство уѣзднаго земства на постройку школъ у губернскаго земства, по просьбѣ нуждающихся крестьянскихъ обществъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

6) Слушали докладъ управы за № 6: «Объ увеличеніи съ 1903 г. жалованья учителямъ за выслугу лѣтъ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ увеличить жалованье учащимъ начальныхъ школъ высоковской, малопольинской, нефедьевской и николоовсецовской въ указанныхъ докладомъ управы размѣрахъ. Собраніе докладъ управы и мнѣніе коммиссіи утвердило.

7) Слушали докладъ управы за № 29: «Объ увеличеніи жалованья учительницамъ Тихомировой, Казариновой и Раевской за выслугу лѣтъ, по 30 руб каждой».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы. *Г. предсѣдатель собранія* сообщилъ, что ему сегодня стало извѣстно о томъ, что учительница Тихомирова оставила службу въ земствѣ и перешла на должность учительницы въ церковно-приходскую школу.—Собраніе постановило: учительницамъ Раевской и Казариновой съ 1903 г. увеличить жалованье на 30 р. каждой.

8) Слушали докладъ управы за № 23: «О выдачѣ вознагражденія за усиленныя занятія въ школахъ законоучи-

телю о. Петру Субботину и учительницѣ Баженовой».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.—Собраніе закрытою баллотировкою постановило: выдать вознагражденіе Баженовой въ размѣрѣ 30 руб. единогласно и о. Петру Субботину въ размѣрѣ 15 руб. большинствомъ 15 шаровъ противъ 2-хъ.—При баллотировкѣ вопроса о выдачѣ вознагражденія Баженовой гласный Баженовъ не участвовалъ, какъ ея братъ.

9) Слушали докладъ управы за № 22: «Объ ассигнованіи 150 руб. пособія отъ земства угличской городской публичной библіотекѣ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ оставить порядокъ выдачи пособія городской публичной библіотекѣ такой-же, какой существовалъ въ текущемъ году.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

10) Слушали докладъ управы за № 58: «Объ открытіи 9-ти безплатныхъ народныхъ библіотекъ при помощи фонда, завѣщаннаго Ф. Ѳ. Павленковымъ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: поручить управѣ принять мѣры къ открытію читаленъ, сообразуясь съ мѣстными условіями, въ Василевѣ, Воскресенскомъ, Порѣчьѣ, Высоковѣ, Клементьевѣ, Малопльинскомъ, Лытковѣ, Черпѣевѣ, Фроловскомъ и въ Цепелево-Быковскомъ, ассигновавъ по 25 р. на каждую по смѣтѣ 1903 г.—Гл. *С. Д. Орѣшниковъ* заявилъ, что покровская безплатная библіотека въ теченіе двухъ лѣтъ не получала пособія отъ земства, а всѣ другія библіотеки въ уѣздѣ получали каждогодно, по 25 р. на каждую, и просилъ выдать этой библіотекѣ одинаковое съ другими пособіе за 1901 и 1902 г.г.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи, а ходатайство г. Орѣшникова отклонило.

11) Слушали докладъ управы за № 25: «Объ операціяхъ книжнаго склада губернскаго земства при управѣ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ докладъ управы принять къ свѣдѣнію, перерасходъ въ суммѣ 13 р. 71 к. принять и отнести его на остатки суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

12) Слушали докладъ управы за № 26: Объ устройствѣ образовательныхъ поѣздокъ для учащихъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ ассигновать 200 руб. учащимъ земскихъ школъ Угличскаго уѣзда въ пособіе для поѣздки на выставку сѣвернаго края.—*Г. предсѣдатель собранія* полагалъ отклонить ассигнованіе 200 руб. на этотъ предметъ, въ виду другихъ

болѣе неотложныхъ по народному образованію нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ необходимо ассигнованіе средствъ.— Гласный *Смѣловскій* присоединился къ мнѣнію предсѣдателя собранія.—Гласный *Сукинъ* и *Урусбіевъ*, доказывая пользу для учащихъ образовательныхъ поѣздокъ вообще и, въ частности, на выставку сѣвернаго края, просили объ ассигнованіи на поѣздки 200 руб.—Послѣ преній, собраніе въ ассигнованіи 200 р. на поѣздку учащихъ отказало.

13) Слушали краткій «Обзоръ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи угличскаго училищнаго совѣта». —*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: поручить управѣ представить подробныя соображенія по поводу отношенія г. предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта къ будущему очередному собранію.—Гласный *Бажеповъ* просилъ разрѣшить вопросъ о прибавкѣ жалованья учителямъ и о снабженіи школъ учебными пособіями теперь-же, не выжидая доклада управы, и на слова г. Ельчанинова о порядкѣ выдачи пособій отвѣтилъ, что можно даже ограничиться ассигнованіемъ извѣстной суммы въ распоряженіе учителей на выдачу бѣднѣйшимъ ученикамъ —*Г. предсѣдатель собранія* предложилъ рѣшить оба эти вопроса въ настоящемъ засѣданіи и напомнилъ собранію о необходимости постройки зданія для школы въ селѣ Заозерьѣ съ квартирою для учителя. - Гласный *Карповъ* сказалъ, что жители села Заозерья, построивъ въ 1897 г. зданіе для волостного правленія стоимостью въ 13,000 руб. и оказавъ помощь земству въ постройкѣ больницы въ селѣ Заозерьѣ, въ данное время не могутъ на свои средства построить зданіе для школы, и имъ необходимо въ этомъ случаѣ испрашивать ссуду у губернскаго земства.—Гласный *Додоновъ* высказалъ, что крестьяне с. Заозерья имѣютъ теперь 1000 р. и могутъ ассигновать на постройку школы еще 500 р.—Гласный *Бажеповъ* внесъ предложеніе объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ исключительно только для вспомоществованія ученикамъ платьемъ, обувью, пищей, учебными пособіями и т. п.—*Г. предсѣдатель собранія* полагалъ прежде всего разработать вопросъ объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ, подготовить уставы и возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи учредить попечительства.—Собраніе постановило: вопросъ объ увеличеніи жалованья учителямъ и о снабженіи школъ учебными пособіями передать въ коммиссію для разсмотрѣнія въ текущей сессіи собранія, а управѣ поручить разработать вопросъ объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ и пред-

ставить его вмѣстѣ съ уставами существующихъ въ другихъ мѣстностяхъ попечительствъ будущему очередному собранію.

14) Слушали докладъ управы за № 30: «О стипендіяхъ ярославскаго губернскаго земства для дѣтей земскихъ плательщиковъ въ ярославской мужской гимназіи».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ зачислить Сергѣя Шаркова стипендіатомъ угличскаго земства въ ярославской мужской гимназіи.—Собраніе докладъ управы и мнѣніе коммиссіи утвердило.

15) Слушали прошеніе законоучителя воскресенскаго земскаго училища о. Константина Теляковскаго о зачисленіи дочери его Варвары Теляковской, обучающейся въ ярославской Маріинской гимназіи, стипендіаткою угличскаго земства.—*Предсѣдатель управы* объяснилъ, что угличское уѣздное земство располагаетъ въ Маріинской гимназіи двумя стипендіями губернскаго земства, изъ коихъ одна предоставлена губернскою земскою управою дочери служащаго въ управѣ г. Покровскаго, о замѣщеніи-же другой стипендіи свѣдѣній въ управѣ нѣтъ.—Гласный *Баженовъ.* Разъ въ управѣ есть свѣдѣнія о замѣщеніи только одной стипендіи, то, очевидно, другая свободна, и я прошу зачислить стипендіаткою уѣзднаго земства въ Маріинской гимназіи Теляковскую.—Гласный *Ельчаниновъ* выразилъ пожеланіе о томъ, чтобы былъ составленъ сводъ постановленій угличскаго уѣзднаго земскаго собранія за все время его существованія.—Гласный *Смѣловскій* сказалъ, что составленіе свода постановленій потребуетъ расходовъ, неотложной-же надобности въ немъ онъ не видитъ.—Собраніе постановило: если стипендія въ ярославской Маріинской гимназіи уѣзднымъ земствомъ не замѣщена, то зачислить на нее стипендіаткою Варвару Теляковскую.—Вопросъ о составленіи свода постановленій оставить открытымъ.

16) Слушали докладъ управы за № 53: «О постройкѣ школъ въ Ременинѣ, Чернѣевѣ и Новой и о выдачѣ крестьянамъ Чернятинскаго общества пособія въ размѣрѣ 500 р. на постройку школы въ дер. Новой».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: 1) по вопросу о чернятинской школѣ выдать въ безвозвратное пособіе на ея постройку изъ училищнаго фонда 500 р.; 2) внести въ смѣту 1903 г. 396 р. 37 к. на образованіе училищнаго фонда и 3) поручить управѣ приступить къ постройкѣ чернѣевской школы, если крестьяне дер. Чернѣева возьмутъ на себя расходы по доставкѣ лѣсного матеріала, по содержанію, отопленію и освѣщенію училища, а

равно и по найму сторожа для училища. Чтобы не оттягивать дѣло созданія новой школы, коммиссія полагаетъ поручить управѣ приступить къ ея постройкѣ въ с. Половникинѣ, если приговоровъ отъ крестьянъ дер. Черпѣева не будетъ доставлено къ январю мѣсяцу 1903 г.—Гласный *Баженовъ* просилъ отложить обсужденіе этого доклада управы до разсмотрѣнія собраніемъ вопроса объ увеличеніи ассигнованія въ училищный фондъ. – Гласный *Росевъ* высказался за обсужденіе доклада сейчасъ.—Собраніе утвердило мнѣніе коммиссіи.

17) Слушали докладъ управы за № 54: «Объ ассигнованіи пособія на постройку зданія для путчинскаго земскаго училища».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.—Собраніе постановило: выдать крестьянамъ на постройку зданія для путчинской школы безвозвратно изъ училищнаго фонда 500 р. единовременно.

18) Гласный *Карповъ* заявилъ собранію, что онъ пришлетъ въ земскую управу приговоръ крестьянъ села Заозерья о желаніи ихъ построить зданіе для земскаго училища съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ ссуды на постройку зданія отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1000 р., поэтому, въ соотвѣтствіе съ разсмотрѣннымъ сегодня докладомъ управы за № 5 и состоявшимся по этому докладу постановленіемъ собранія, онъ проситъ собраніе уполномочить управу, по представленіи имъ приговора крестьянъ, возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ крестьянамъ села Заозерья ссуды въ размѣрѣ 1000 р. изъ 4% годовыхъ, за поручительствомъ уѣзднаго земства.—Собраніе постановило: уполномочить управу возбудить ходатайство согласно заявленія г. Карпова.

19) Гласный *Баженовъ.* Ярославское губернское земство ежегодно выдаетъ субсидію народнымъ библіотекамъ, имѣющимъ книгъ больше чѣмъ на 300 р., а такъ-какъ большая часть библіотекъ въ Угличскомъ уѣздѣ имѣетъ книгъ на эту сумму, то я и прошу возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о выдачѣ субсидіи такимъ библіотекамъ.—Гласный *Ельчаниновъ* отвѣтилъ г. Баженову, что такія ходатайства возбуждаются совѣтами библіотекъ.—Гласный *Ортьниковъ* высказалъ, что совѣты большосельской и новосельской библіотекъ уже обращались съ просьбами къ губернскому земству о выдачѣ субсидій и субсидіи уже получили. Собраніе поручило управѣ извѣстить совѣты всѣхъ библіотекъ о правѣ ихъ на полученіе субсидіи отъ губернскаго земства и объ условіяхъ, при которыхъ субсидіи эти выдаются.

20) Слушали отношеніе угличскаго уѣзднаго съѣзда отъ 27 сентября, за № 408, объ исправленіи ватерклозета въ помѣщеніи съѣзда.—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: въ виду заявленія г. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, увеличить смѣту на содержаніе земскаго дома до 100 р. —Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

21) Слушали ходатайство бывшаго врача ильинскаго участка г. Родзинскаго о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 150 руб. за 4-хмѣсячное завѣдываніе заозерскимъ врачебнымъ участкомъ.—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: ходатайство г. Родзинскаго отклонить.

На вопросъ гласнаго Карпова, обращенный къ членамъ коммиссіи объ отклоненіи ходатайства г. Родзинскаго, *предсѣдатель управы* и гласный *Ельчаниновъ* поочередно разъяснили, что коммиссія при обсужденіи этого вопроса имѣла въ виду докладъ управы за № 19, разсмотрѣнный земскимъ собраніемъ 31 октября 1898 г., изъ котораго усматривается, что при обсужденіи въ то время вопроса о командировкахъ врачей съ научною цѣлью предполагалось, что врачи будутъ замѣнять другъ друга или исполнять обязанности одинъ за другого, по товарищески, безплатно, о чемъ, по словамъ предсѣдателя управы, ему говорили и сами врачи.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

22) Слушали докладъ управы за № 65: «По вопросу о провѣркѣ недоимокъ земскихъ сборовъ на частновладѣльческихъ имѣніяхъ».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: 1) по пун. 1—сложить 355 р. 80 к. со счетовъ, какъ безнадежные къ поступленію; 2) по пун. 2—согласиться съ докладомъ управы; 3) по вопросу объ установленіи правила, согласно коему недоимщики по земскому сбору лишались-бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, согласиться съ докладомъ управы: 4) по вопросу объ измѣненіи правила, изложеннаго въ пун. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., согласиться съ докладомъ управы. Собраніе утвердило 1, 3 и 4-й пункты мнѣнія коммиссіи, а пун. 2-й приняло къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ пожаловать г.г. гласныхъ въ 7 час. вечера того-же дня.

(*Подлинный журналъ —за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Вечернее засѣданіе 29 сентября.

1902 г. сентября 29 дня въ настоящее засѣданіе прибыли слѣдующіе г.г. гласные: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ*, *Д. К. Сукинъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *М. В. Свиринъ*, *А. Н. Карповъ*, *Н. И. Баженовъ*, *К. Н. Багровъ*, *В. Е. Додоновъ*, *А. А. Якимовъ*, *В. Л. Оленевъ*, *князь Д. И. Шаховской*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *И. И. Баниловъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. *Александръ Субботинъ*, *А. К. Смѣловскій* и заступающій мѣсто городского головы членъ *А. Н. Истоминъ*,—всего 16 гласныхъ.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Гласный *Смѣловскій* обратилъ вниманіе собранія на то, что во время отсутствія врача въ невѣрковскомъ врачебномъ участкѣ пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ невѣрковскую больницу былъ прекращенъ. Между тѣмъ было нѣсколько случаевъ, когда больные, крайне нуждаясь какъ во врачебной помощи, такъ и въ больничномъ уходѣ, должны были остаться на частной квартирѣ въ Невѣрковѣ, куда пустили ихъ единственно изъ чувства милосердія. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ закрывать больницу во время отсутствія врача. Завѣдываніе ею можно на это время поручить фельдшеру.

Гласный *Ельчаниновъ* указалъ, что въ Даниловскомъ уѣздѣ существуетъ больница въ с. Вахтинѣ, непосредственное завѣдываніе которою поручено фельдшеру.

(Прибыли г.г. гласные *А. М. Россъ* и *И. И. Урусбіевъ*).

Г. предсѣдатель собранія. Мнѣ кажется, что тутъ одинъ выходъ: имѣть запаснаго врача, или приглашать на это время вольнопрактикующаго.

Князь Шаховской. Фельдшеру поручать больницу нельзя. Желательно не оставлять больницу безъ врача.

Гласный *Сукинъ.* Двѣ женщины, о которыхъ говоритъ гласный Смѣловскій, были привезены въ больницу съ тифомъ: принять ихъ было нельзя. Я противъ порученія больницы фельдшеру: фельдшеръ можетъ принять и заразнаго. Нужно будетъ строить при больницахъ бараки для заразныхъ.

Гласный *Карповъ* соглашается съ заявленіемъ гласнаго Смѣловскаго. Онъ за то, чтобы фельдшеръ принималъ въ больницу тяжелыхъ и бѣдныхъ больныхъ и безъ врача.

Гласный *Ельчаниновъ.* Тѣмъ болѣе, что вреда отъ этого не будетъ.

Князь Шаховской. Тогда нужно опредѣлить, въ какихъ случаяхъ фельдшеръ можетъ принимать въ больницу.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ собранію высказаться по вопросу, можетъ-ли больница функціонировать въ отсутствіи врача.

Послѣ преній, собраніе постановило: признать, что больница можетъ функціонировать и въ отсутствіи врача.

2) Слушали докладъ управы за № 22: «Объ организаціи мелкой земской единицы».

Князь Д. И. Шаховской. Этотъ вопросъ касается агрономической части, и я прошу обсудить его вмѣстѣ съ другими агрономическими докладами.

Собраніе разсмотрѣніе вопроса отложило.

3) Слушали докладъ управы за № 10: «Объ организаціи общественныхъ работъ».

Князь Шаховской. Послѣдній пунктъ доклада не относится къ общественнымъ работамъ.

Собраніе, принявъ заявленіе князя Шаховского, согласилось въ остальной части съ докладомъ управы.

4) Слушали докладъ управы за № 11: «О порядкѣ открытія губернскимъ земствомъ уѣзднымъ земствамъ краткосрочныхъ кредитовъ на случай недостатка въ оборотныхъ средствахъ».—Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

5) Слушали докладъ управы за № 12: «По вопросу о прекращеніи водворенія въ Ярославскую губернію поднадзорныхъ, высылаемыхъ изъ столицъ и другихъ большихъ городовъ».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

6) Слушали докладъ управы за № 21: «Объ открытіи съ января 1903 г. дѣйствія пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ въ Ярославской губерніи».—Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

7) Слушали докладъ управы за № 24, съ свѣдѣніями о долгахъ и недоимкахъ уѣзднаго земства губернскому земству по 1-е августа сего года.—Собраніемъ докладъ управы принятъ къ свѣдѣнію.

8) Слушали докладъ управы за № 62: «По вопросу о разъѣздныхъ деньгахъ становымъ приставамъ Угличскаго уѣзда».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Слушали докладъ управы за № 52: «О всероссійской выставкѣ животноводства въ гор. Харьковѣ въ 1903 году».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

10) Согласясь съ предложеніемъ предсѣдателя собранія, собраніе передало въ ревизіонную коммиссію для предварительнаго разсмотрѣнія докладъ управы за № 68, съ денежнымъ отчетомъ за 1901 годъ.

Послѣ перерыва, предсѣдателемъ собранія въ засѣданіе были приглашены земскіе врачи.

11) Слушали докладъ управы за № 15, съ отчетомъ врача Райхера о командировкѣ его съ научною цѣлью, ходатайствомъ врача Песеиса о желаніи его воспользоваться въ 1903 году 4-хмѣсячною командировкою съ научною цѣлью и постановленіемъ врачебно-санитарнаго совѣта 1-го августа сего года о выясненіи принципіальнаго вопроса, кто долженъ и на какихъ основаніяхъ замѣщать врача во время его командировокъ съ цѣлью усовершенствованія.

Собраніе, признавъ, что возбужденный врачебно-санитарнымъ совѣтомъ принципіальный вопросъ уже разрѣшенъ въ утреннемъ засѣданіи сего числа, согласилось съ докладомъ управы въ отношеніи ассигнованія врачу Песеису 100 руб. и приняло къ свѣдѣнію отчетъ врача Райхера.

Князь Шаховской просилъ вновь обсудить вопросъ о томъ, можетъ-ли больница функціонировать во время четырехмѣсячнаго отпуска врача.

Врачъ *Райхеръ* доказывалъ, что не можетъ.

Князь Шаховской полагалъ на время отпусковъ врачей въ научныя командировки для завѣдыванія больницами приглашать запаснаго врача.

Гласный *Баженовъ* полагалъ на эти 4 мѣсяца приглашать новаго врача.

Гласный *Башиловъ* полагалъ пригласить второго врача въ городскую больницу, которому и можно было-бы поручать завѣдываніе больницами въ уѣздѣ во время отпусковъ врачей.

Предсѣдатель управы *Сукинъ* просилъ отложить теперь разсмотрѣніе этого вопроса и разсмотрѣть его совмѣстно съ докладомъ управы за № 56, о новомъ распредѣленіи уѣзда на врачебные участки, съ образованіемъ пригороднаго участка.

12) Вслѣдъ за симъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію доклада управы за № 56.

Предсѣдатель собранія просилъ высказаться по вопросамъ: объ образованіи пригороднаго участка, о распредѣленіи уѣзда на врачебные участки вновь и о пріемѣ больныхъ въ большосельскую больницу во время отпуска врача Песеиса.

Выслушаны мнѣнія врачей Бездѣтнова и Песеиса.

Князь Шаховской полагалъ пригласить второго врача въ городскую больницу.

Послѣ перерыва и преній, *предсѣдатель собранія* предложилъ разрѣшить вопросъ о приглашеніи запаснаго врача въ городскую больницу.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: пригласить запаснаго врача на общихъ основаніяхъ, съ мѣстожительствомъ его въ Угличѣ.

По вопросу о жалованьи запасному врачу *князь Шаховской* полагалъ назначить его въ размѣрѣ 1000 руб. и затѣмъ суточныхъ при разъѣздахъ врачу не выдавать.

Гласный *Смѣловскій* присоединился къ этому мнѣнію.

Собраніе, согласно съ мнѣніемъ князя Шаховского, постановило: назначить жалованье запасному врачу въ размѣрѣ 1000 руб. и суточныхъ не выдавать.

Затѣмъ собраніе, по предложенію предсѣдателя, просило коммиссію выработать инструкцію объ обязанностяхъ запаснаго врача.

13) Слушали докладъ управы за № 16: «По прошеніямъ земскихъ фельдшеровъ Румянцева и Дѣдкова объ исходатайствованіи имъ званія почетнаго гражданства за долголѣтнюю службу въ земствѣ». Собраніе постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство о наградѣ Дѣдкова и Румянцева въ порядкѣ постепенности, т. е. представить ихъ къ награжденію медалями.

14) Слушали докладъ управы за № 48: «По прошенію повивальной бабки Дегтяревой объ исходатайствованіи ей званія личной почетной гражданки за долголѣтнюю службу въ земствѣ».—Собраніе постановило: поручить управѣ представить Дегтяреву къ награжденію медалью.

15) Слушали докладъ управы за № 18: «Объ открытіи ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Высоковѣ и Большомъ». Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

16) Слушали докладъ управы за № 41 и сводъ постановленій IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи. Собраніе постановило: 1) согласиться съ докладомъ управы о приглашеніи акушерокъ въ Покровское и Клементьево съ жалованьемъ по 200 руб. въ годъ и 2) плату за лѣченіе съ иноуѣздныхъ больныхъ во всѣхъ земскихъ больницахъ Угличскаго уѣзда назначить съ 1903 г. въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

17) Слушали докладъ управы за № 42: «О IX-мъ съѣздѣ русскихъ врачей въ память Пирогова».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

18) Слушали докладъ управы за № 57: «По заключеніямъ ревизіонной коммиссіи объ обревизованіи ею медицинскаго отдѣла».—Гласный *Картовъ* заявилъ, что управа взыскиваетъ съ крестьянъ уѣзда за лѣченіе въ городской больницѣ гораздо больше денегъ, чѣмъ приведено въ докладѣ управы, и просилъ дать ему время доказать это имѣющимися у него свѣдѣніями.—Собраніе разсмотрѣніе доклада управы отложило.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ прибыть въ 11 час. утра 30 сентября.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.*

Засѣданіе 30 сентября.

1902 г. сентября 30 дня въ настоящее засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и гласные: *Д. К. Сушинъ, С. Д. Ортьниковъ, М. В. Свиринъ, Н. И. Баженовъ, А. А. Якимовъ, В. Е. Додоновъ, В. Л. Оленевъ, А. Н. Картовъ, И. И. Вашиловъ,* заступающій мѣсто городского головы членъ управы *А. Н. Истоминъ, А. М. Россъ, кн. Д. И. Шаховской, А. К. Смѣловскій,* депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. Александръ Субботинъ, К. П. Багровъ* и *И. Н. Ельчаниновъ,*—всего 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 29 сентября. (Во время чтенія прибылъ гласный *С. И. Урусбіевъ*).

Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что въ журналъ не помѣщено постановленіе собранія о томъ, чтобы управа ежегодно представляла очередному уѣздному земскому собранію свѣдѣнія о всѣхъ стипендіяхъ, какія имѣетъ уѣздное земство въ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ, какія изъ нихъ замѣщены и кѣмъ именно.—Собраніе согласилось съ заявленіемъ г. предсѣдателя.

1) *Г. предсѣдатель собранія* предложилъ высказаться по вопросу объ устройствѣ въ с. Большомъ междууѣзднаго врачебнаго пункта, согласно пожеланія объ этомъ IV-го съѣзда

земскихъ врачей Ярославской губерніи. (Стр. 32, пун. 122 Свода постановленій съѣзда).—Собраніе единогласно постановило: признавая устройство въ селѣ Большомъ, Угличскаго уѣзда, междууѣзднаго врачебнаго пункта крайне желательнымъ, ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Слушали докладъ управы за № 49: «О чествованіи 30-лѣтней службы фельдшера ильинскаго участка Ф. А. Попова».—Гл. *Карповъ*, обрисовавъ долголѣтнюю полезную дѣятельность фельдшера и сославшись на примѣръ чествованія земскимъ собраніемъ 30-лѣтней службы учителя Фарфоровскаго, полагалъ поднести Попову адресъ отъ собранія и выдать ему въ награду годовой окладъ жалованья.—*Предсѣдатель управы.* Сравнивать дѣятельность учителя Фарфоровскаго и фельдшера Попова нельзя, такъ-какъ дѣятельность Попова прежде не была безупречна, теперь-же за послѣдніе три года онъ не можетъ сказать о Поповѣ ничего, кромѣ хорошаго. Затѣмъ онъ напоминаетъ о состоявшемся постановленіи совѣта объявить Попову выговоръ за небезкорыстную его дѣятельность.—*Г. предсѣдатель собранія.* Представить Попова къ награжденію медалью и выдать ему денежную награду.—Глас. *Россъ.* Поповъ—человѣкъ состоятельный и въ средствахъ не нуждается. Представить его къ награжденію медалью.—Къ этому мнѣнію присоединился гласный *Смѣловскій.*—Гласный *Орѣшниковъ* полагалъ представить Попова къ награжденію медалью и выдать ему полугодовой окладъ жалованья.—*Г. предсѣдатель собранія* предложилъ высказаться по тремъ вопросамъ: 1) выдать-ли въ награду Попову годовой окладъ жалованья, 2) представить-ли его къ награжденію медалью и 3) или же представить его къ награжденію медалью и выдать въ награду полугодовой окладъ жалованья въ размѣрѣ 180 руб.?—Собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за награжденіе Попова полугодовымъ окладомъ жалованья изъ остатковъ изъ смѣтнаго ассигнованія на медицинскую часть по смѣтѣ сего года и за представленіе его къ наградѣ медалью.—Вопросъ о выдачѣ Попову въ награду 180 р. собраніемъ разрѣшался закрытою баллотировкою и рѣшенъ утвердительно большинствомъ 14 шаровъ противъ 4.

3) *Г. предсѣдатель собранія.* Сейчасъ мы постановили наградить фельдшера Попова. Я считаю своей нравственной обязанностью доложить собранію, что въ городской больницѣ, съ самаго основанія ея, служитъ фельдшеръ Николай Егоровичъ Петровъ, человѣкъ безусловно честный, старательный,

знающій дѣло. Онъ никогда никакой награды не получалъ. Зная Петрова и его дѣятельность много лѣтъ, я покорнѣйше прошу собраніе соотвѣтственно наградить Петрова.—Гласный *Орѣшниковъ* полагалъ наградить Петрова взносомъ изъ земскихъ средствъ въ пенсіонную кассу вкупа за всю его службу въ земствѣ. —Гласный *Россъ*. Если губернское земство не внесетъ вкупа въ кассу за Петрова, то внести за него уѣздному земству.—Гласный *кн. Шаховской*. Это будетъ много: около 2000 р.—Послѣ преній, собраніе постановило: представить Петрова къ награжденію медалью и выдать ему 200 р. изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія на медицинскую часть по смѣтѣ сего года.—Вопросъ о выдачѣ Петрову награды 200 руб. былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и большинствомъ 15-ти шаровъ противъ 3-хъ рѣшенъ утвердительно.

4) Слушали докладъ управы за № 47-мъ: «О выдачѣ за усиленныя занятія 25 р. фельдшеру невѣрковской больницы Мандельштаму и объ увеличеніи ему съ 1903 г. жалованья съ 280 р. до 300 руб.»—Собраніе согласилось съ докладомъ управы и закрытою баллотировкою, большинствомъ 15-ти шаровъ противъ 3-хъ, ассигновало жалованье Мандельштаму съ 1903 г. въ размѣрѣ 300 руб.

5) Слушали докладъ управы за № 46: «О выдачѣ фельдшерамъ Иванову 6 р. суточныхъ за поѣздки и Шарапову 15 р. командировочныхъ, за завѣдываніе высоковскимъ фельдшерскимъ пунктомъ».—Собраніе, разрѣшивъ оба вопроса отдѣльно закрытою баллотировкою, большинствомъ 15 шаровъ противъ 3-хъ, постановило: выдать Иванову 6 р. и Шарапову 15 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ по § VII, ст. 2, п. *в*.

6) Слушали докладъ управы за № 44: «По вопросу о вознагражденіи земскихъ врачей за поѣздки за предѣлы своего участка». По предложенію г. предсѣдателя собранія, докладъ управы переданъ въ коммиссію.

7) Слушали докладъ управы за № 45: «О выдачѣ квартирныхъ денегъ по 36 р. въ годъ второму фельдшеру ильинской больницы». —Собраніе постановило: квартирныхъ денегъ второму фельдшеру ильинской больницы не выдавать.

8) Слушали докладъ управы за № 43: «О періодическомъ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу». —Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Г. предсѣдателемъ собранія переданы въ коммиссію медицинскіе отчеты врачей, всѣ доклады по дорожной части и доклады за №№ 14 и 64 о сложеніи недоимокъ.

9) Гласный *Смѣловскій* просилъ собраніе обратить вниманіе на то, что для лицъ медицинскаго персонала нѣтъ помѣщенія въ селахъ Невѣрковѣ и Заозерьѣ. Это крайне неудобно. Врачъ Райхеръ просто хочетъ объявить собранію, что онъ оставитъ службу въ земствѣ, если ему не дадутъ квартиру. Прошу устроить домà, если не для всѣхъ лицъ (врача, фельдшера и акушерки), то хотя-бы для одного врача. Каждый домъ обойдется не дороже 2000 р. На постройку домовъ можно просить ссуду отъ губернского земства изъ 4% год.— Предсѣдатель управы *Сукинъ* поддерживаетъ заявленіе гласнаго Смѣловскаго, напомнивъ собранію, что вопросъ о постройкѣ домовъ прошелъ въ 1901 г. въ отрицательномъ смыслѣ; онъ проситъ строить двухъэтажные домà для всего медицинскаго персонала въ участкѣ и уполномочить управу на постройку домовъ занять у губернскаго земства до 7000 р. изъ 4% год. на 3 года.—Гласный *князь Шаховской*. Просить ссуду у губернскаго земства на 10 лѣтъ.—По предложенію г. предсѣдателя собранія, вопросъ о постройкѣ домовъ для медицинскаго персонала въ Невѣрковѣ и Заозерьѣ переданъ для предварительнаго обсужденія въ коммиссію.

Г. предсѣдателемъ собранія приглашены въ засѣданіе уполномоченный министерства земледѣлія по сельскохозяйственной части г. Піотрашко и уѣздный агрономъ г. Мѣняйленко.

10) Слушали докладъ управы за № 55: «По предложеніямъ агрономическаго совѣщанія 25—26 августа сего года при губернской земской управѣ объ организаціи сел.-хоз. складовъ и правильнаго травосѣянія .—Г. уполномоченный министерства земледѣлія по сельскохозяйственной части въ рѣчи своей, признавая необходимость начисленія сел.-хоз. складомъ процентовъ на товары, отпускаемые крестьянскому населенію изъ склада, высказалъ пожеланіе, чтобы на предметы первой важности, какъ напримѣръ на клеверныя сѣмена, никакихъ процентовъ не начислялось.—Собраніе постановило: ассигнованныя постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1898 г. 2000 р. на организацію продажи сел.-хоз. товаровъ въ кредитъ передать въ распоряженіе уѣзднаго земскаго склада; процентовъ на товары первой важности. а именно на клеверныя сѣмена и тимофеевку, не начислять.

11) Слушали докладъ управы за № 63: «Объ агрономической части». —Докладъ этотъ со всѣми приложеніями собраніемъ переданъ въ коммиссію.

12) Слушали докладъ управы за № 22: «Объ организаціи мелкой земской единицы». — Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: принципіально признать введеніе мелкой земской единицы необходимымъ, просить губернское земское собраніе всесторонне разработать этотъ вопросъ и по разработкѣ снова передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

13) Читано заявленіе дворянина Петра Николаевича Сысоева о возвратѣ израсходованныхъ имъ 836 р. 60 к. изъ собственныхъ средствъ на постройку большосельской больницы.—Собраніе постановило: выдать г. Сысоеву 836 р. 60 к. въ теченіе 2-хъ лѣтъ, для чего и внести въ смѣту 1904 г. 418 р. 30 к., а за нынѣшній годъ выдать 418 р. 30 к. изъ запасныхъ суммъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія П. П. Тучковъ объявилъ засѣданіе настоящаго собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ прибыть 1-го октября въ 12 часовъ дня.

(*Подлинный журналъ — за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Засѣданіе 1-го октября.

1902 г. октября 1-го дня въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *П. П. Тучковъ*, *Д. К. Сукинъ*, *С. Д. Орьшниковъ*, *М. В. Свиринъ*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *В. Л. Оленевъ*, *В. Е. Додоновъ*, заступающій мѣсто городского головы членъ управы *А. Н. Истоминъ*, *князь Д. И. Шаховской*, *Н. П. Баженовъ*, *А. А. Якимовъ*, *А. Н. Карповъ*, *И. И. Башиловъ*, *А. К. Смѣловскій* и *К. Н. Багровъ*,—всего 15 гласныхъ.

Былъ прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія 29-го сентября. Возраженій противъ редакціи не послѣдовало.

(Во время чтенія журнала прибылъ гласный *А. М. Россъ*).

1) *Г. предсѣдатель собранія* просилъ высказаться по докладу управы за № 57 въ части, касающейся безплатнаго лѣченія въ городской больницѣ жителей уѣзда.—Собраніе постановило: съ 1903 г. установить совершенно безплатное лѣченіе въ городской больницѣ мѣщанъ гор. Углича и крестьянъ Угличскаго уѣзда.

2) Слушали мнѣніе коммиссіи по докладной запискѣ крестьянъ Ильинской волости о причинахъ оставленія службы

врачемъ ильинскаго участка Родзинскимъ.—Коммиссія полагаетъ: увѣдомить, что врачъ Родзинскій ушелъ по собственному желанію, не дождавшись собранія, и удерживать его въ больницѣ земское собраніе не находитъ возможнымъ.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

3) Слушали докладъ управы за № 44: «О вознагражденіи врачей при командировкахъ за предѣлы участка».—*Мнѣніе коммиссіи.* Коммиссія полагаетъ: при исполненіи медицинскихъ порученій управы за предѣлами участка выдавать по 3 руб. суточныхъ.—Собраніе мнѣніе коммиссіи утвердило.

4) Слушали мнѣніе коммиссіи по медицинскимъ отчетамъ врачей.—Коммиссія полагаетъ принять отчеты къ свѣдѣнію.—Собраніе приняло отчеты врачей къ свѣдѣнію.

5) Слушали мнѣніе коммиссіи по вопросу о наименованіи заозерской больницы «Александровскою» въ ознаменованіе сорокалѣтія освобожденія крестьянъ.—Коммиссія полагаетъ: ознаменовать это событіе инымъ способомъ, именно увеличеніемъ ассигнованій въ школьный фондъ имени Александра II до 1000 руб. на три года.—Собраніе постановило: въ ознаменованіе сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ ассигновать изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ въ училищный фондъ имени Императора Александра II въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 1000 руб. и въ смѣту на 1903 годъ внести на этотъ предметъ 1000 руб.

6) Слушали мнѣніе коммиссіи о постройкѣ зданій подъ квартиры для врача и низшаго медицинскаго персонала невѣрковской и заозерской больницъ.—Коммиссія полагаетъ: предложить собранію уполномочить управу испросить ссуду у губернскаго земства въ размѣрѣ 8000 руб. изъ 4% годовыхъ на срокъ отъ 5 до 10-ти лѣтъ и поручить управѣ представить смѣты и планы на означенныя зданія къ будущему очередному уѣздному земскому собранію.

Князь Шаховской. Вопросъ этотъ нужно обсудить теперь-же, такъ-какъ если мы заручимся согласіемъ губернскаго земства на ссуду въ нынѣшнемъ-же году, то можемъ приступить къ выработкѣ плана и въ 1903 году построить зданія.

Собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ уѣздному земству ссуды 8000 руб. изъ 4% годовыхъ срокомъ на 10 лѣтъ, а если этого нельзя, то на 5 лѣтъ.

7) Слушали мнѣніе коммиссіи относительно установленія 5-го врачебнаго участка.—Коммиссія полагаетъ: не учреж-

дая должности запаснаго врача, ограничиться на этотъ годъ внесеніемъ въ смѣту 600 руб. для приглашенія врача на время отпуска г. Пессиса.

Г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ засѣданіе врачъ Райхеръ.

Врачъ *Райхеръ* произнесъ рѣчь, въ которой доказывалъ положеніе о необходимости пригласить запаснаго врача. Запасный врачъ долженъ замѣнять врачей во время отпусковъ, завѣдывать пригороднымъ участкомъ и помогать врачу городской больницы.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные *князь Шаховской, Смѣловскій* и *Карповъ*, предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: приглашать-ли теперь запаснаго врача, или, если по средствамъ земства этого нельзя, оставить вопросъ открытымъ до будущаго года? — Собраніе разрѣшило вопросъ закрытою баллотировкою большинствомъ 9 шаровъ противъ 7-ми и постановило: учредить должность пятаго запаснаго врача съ жалованьемъ въ 1000 руб., безъ квартирныхъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1903 годъ.

(Прибылъ гласный *С. И. Урусбіевъ*).

8) Слушали мнѣніе коммиссіи по вопросу объ увеличеніи жалованья учителямъ земскихъ школъ.— Коммиссія полагаетъ: всѣмъ учащимъ, получающимъ по 180 руб. въ годъ, увеличить жалованье на 30 руб. съ 1-го января 1903 года; на будущее время установить минимальный окладъ жалованья въ 210 руб.; поручить управѣ внести въ смѣту 1903 года прибавку по 30 руб. всѣмъ завѣдывающимъ школами и ввести слѣдующій окладъ жалованья учащимъ: по прослуженіи 3-хъ лѣтъ—240 руб., 6-ти лѣтъ—270 руб., 9-ти лѣтъ—300 руб., 12 лѣтъ—330 руб., 15 лѣтъ -390 руб., 18 лѣтъ—420 руб. и 21 года—450 руб.—Собраніе постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить и внести въ смѣту 1903 года на выдачу 15-ти учащимъ по 30 руб. —450 руб.

9) Гласный *Баженовъ* просилъ обсудить поднятый имъ вопросъ о снабженіи бѣдныхъ учениковъ учебными пособіями и полагалъ ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе учителей хотя-бы по 10 руб. на школу. — Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе *князь Шаховской, Сукинъ, Смѣловскій, Башиловъ, Свирнинъ* и *Оленевъ*, собраніе постановило: ассигновать по смѣтѣ 1903 года 290 руб. на выдачу учебныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 29-ти земскихъ школъ и выдачу пособій поручить управѣ.

10) Слушали ходатайство предсѣдателя правленія благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ объ ассигнованіи пособія обществу и о передачѣ въ пользу общества находящагося въ вѣдѣніи уѣзднаго земства капитала имени Серебряникова и Овчинниковыхъ.—Были выслушаны свѣдѣнія о томъ, на какихъ условіяхъ капиталъ имени Серебряникова и Овчинниковыхъ поступилъ въ вѣдѣніе земства.—Гласный *Сукинъ* полагалъ ходатайствовать объ измѣненіи воли завѣщателей.—Гласный *Ельчаниновъ* полагалъ ходатайство не возбуждать, а лишь выдавать обществу % съ капитала на лѣченіе неимущихъ больныхъ.—*Князь Шаховской.* Слѣдуетъ возбудить ходатайство, иначе мы не исполнимъ воли завѣщателей, такъ-какъ только хранимъ капиталъ.—Собраніе постановило: 1) поручить управѣ собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія для разрѣшенія этого вопроса и представить ихъ очередному собранію будущаго года и 2) ассигновать по смѣтѣ 1903 года 100 руб. въ пособіе благотворительному обществу при угличской земской больницѣ.

11) Слушали прошеніе кр. Ростовскаго уѣзда, Борисоглѣбской волости, дер. Опольнева, Александра Михайлова Чалова о пониженіи оклада земскаго сбора съ арендуемой имъ Іевцевской водяной мельницы.—Собраніе постановило: ходатайство Чалова отклонить.

12) Слушали докладъ управы за № 70: «Объ участіи угличскаго земства въ выставкѣ сѣвернаго края по медицинской части и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 200 р.»—Собраніе докладъ управы отклонило.

13) Слушали докладъ управы за № 7-мъ относительно выдачи управою 80 руб. учительницѣ Сироткиной въ пособіе на поѣздку на кумысъ для лѣченія».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

14) Слушали докладъ управы за № 9: «О выдачѣ пособія ярославской губернской ученой архивной коммиссіи».—Собраніе постановило: выдать ученой архивной коммиссіи пособіе въ размѣрѣ 25 руб. по смѣтѣ 1903 года.

15) Слушали докладъ управы за № 17: «О выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Ханыковой».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

16) Слушали докладъ управы за № 32: «По ходатайству ярославскаго отдѣла Россійскаго общества сел.-хоз. птицеводства объ ассигнованіи ему субсидіи на устройство выставки».—Собраніе ходатайство это отклонило.

17) Слушали докладъ управы за № 33: «О выдачѣ пособія обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ Ярославской губерніи».—Собраніе ходатайство это отклонило.

18) Слушали докладъ управы за № 34: «Объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 25 руб., коммиссіи по устройству народныхъ чтеній».—*Князь Шаховской* полагалъ просить коммиссію сообщать собранію черезъ управу свѣдѣнія о ея дѣятельности.—Собраніе постановило: ассигновать коммиссіи пособіе, въ размѣрѣ 25 руб. и просить ее сообщать собранію свѣдѣнія о своей дѣятельности.

19) Слушали докладъ управы за № 35: «Объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 25 руб. обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

20) Слушали докладъ управы за № 36: «По ходатайству студента медицинскаго факультета Императорскаго юрьевскаго университета И. И. Каликинскаго о назначеніи ему ежегодной стипендіи отъ земства на время прохожденія имъ университетскаго курса».—Собраніе постановило: ходатайство Каликинскаго отклонить.

21) Слушали докладъ управы за № 37: «По ходатайству вдовы учителя Е. И. Фаворитовой о назначеніи ей съ дѣтьми пособія на 1903 годъ за службу мужа».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

22) Слушали докладъ управы за № 38: «По ходатайству фельдшера Румянцева о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей».—Собраніе постановило: выдать пособіе Румянцеву въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 60 руб.

23) Слушали докладъ управы за № 39: «По ходатайству бывшей сидѣлки земской больницы Зинаиды Петровой объ ассигнованіи ей пособія на 1903 годъ за службу». Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

24) Слушали докладъ управы за № 40: «По ходатайству дочери умершаго земскаго фельдшера Маріи Ивановой объ ассигнованіи ей пособія на прохожденіе курса въ фельдшерской школѣ».—Собраніе ходатайство Ивановой отклонило.

25) Слушали докладъ управы за № 50: «Относительно ассигнованія по смѣтѣ 1903 года пособія студенту Императорскаго московскаго университета И. В. Серебряникову».—*Князь Шаховской* полагалъ выдать пособіе Серебряникову и въ 1903 году.—Собраніе разрѣшило этотъ вопросъ закрытою баллотировкою и большинствомъ 10 шаровъ противъ 6-ти

постановило: выдать пособіе Серебряникову по смѣтѣ 1903 года въ размѣрѣ 120 руб.

26) Слушали отношеніе учебнаго отдѣла министерства путей сообщенія отъ 27 сентября, за № 2384, объ ассигнованіи средствъ на расходы по устройству и содержанію рѣчного училища въ гор. Рыбинскѣ.—Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

27) Слушали докладъ управы за № 59: «По вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ с.-петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго русскаго техническаго общества».—Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

28) Слушали докладъ управы за № 8, относительно выдачи ею 25 руб. въ пособіе на лѣченіе учителю большосельскаго училища М. М. Несторову.—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

29) Слушали докладъ управы за № 51, по ходатайству комитета угличскихъ богадѣленъ во имя св. царевича Димитрія мужской, Александринской женской и дѣтскаго при нихъ пріюта объ оказаніи единовременнаго пособія на окончательное устройство низшаго ремесленнаго училища въ гор. Угличѣ отъ уѣзднаго земства и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія—единовременнаго на достройку и оборудованіе школы и ежегоднаго на содержаніе ея.—Собраніе постановило: по отсутствію у уѣзднаго земства свободныхъ средствъ, ходатайство комитета богадѣленъ о пособіи отъ уѣзднаго земства оставить открытымъ, ходатайство-же комитета передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ поддержать.

30) *Князь Д. И. Шаховской*, обращаясь къ вопросу объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ, полагалъ въ каждомъ училищѣ, построенномъ при помощи училищнаго фонда, какъ до сего времени, такъ и въ будущемъ, устраивать доски съ соотвѣтственною надписью о томъ, что зданіе построено уѣзднымъ земствомъ при помощи фонда, основаннаго въ память сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ князя Шаховского и поручило управѣ принять его къ исполненію.

31) *Г. предсѣдатель собранія* предложилъ гласному Карпову высказать свои заключенія по докладу управы за № 57 въ части неправильнаго взысканія съ крестьянъ денегъ за лѣченіе въ городской больницѣ.—Гласный *Карповъ*. Объ-

ясненіе управы неправильно: добровольныхъ платежей со стороны крестьянъ нѣтъ. Платныхъ кроватей у насъ нѣтъ: всѣ безплатныя, а между тѣмъ за лѣченіе взыскиваютъ. — Гласный *Баженовъ*. 40 больныхъ никогда не было Мы не довѣряемъ сообщенію управы!—Гласный *Якимовъ*. За лѣченіе съ насъ взыскиваютъ.—Гласный *Сукинъ*. Прошу указать: съ какой это массы взыскивается плата за лѣченіе?—Гласный *Карповъ*. Самъ докторъ Бездѣтновъ говорилъ мнѣ, что онъ, не зная, что у насъ 40 безплатныхъ кроватей, зачислялъ жителей уѣзда на платныя кровати.—Гласный *Смѣловскій*. Неужели докторъ не зналъ, что у насъ 40 беплатныхъ кроватей?

Собраніе согласилось съ докладомъ управы за № 57 въ части, касающейся объясненія управы о причинахъ взиманія платы за лѣченіе въ городской больницѣ съ крестьянъ уѣзда и мѣщанъ гор. Углича.

32) *Г. предсѣдатель собранія* просилъ членовъ ревизіонной коммиссіи представить собранію свои заключенія по обревизованію ею дѣятельности и отчетности управы.

Членъ ревизіонной коммиссіи гласный *Баженовъ* приступилъ къ чтенію замѣчаній коммиссіи.

1) По вопросу о выдачѣ врачу Пессису 12 руб. за составленіе медицинскаго отчета за 1900 годъ.—*Предсѣдатель управы*. 12 руб. выданы врачу Пессису потому, что онъ, согласно постановленію земскаго собранія, составлялъ сводный медицинскій отчетъ за 1900 годъ для собранія и для IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи и жилъ для этой цѣли въ гор. Угличѣ недѣлю. Къ сожалѣнію, собраніемъ не было сдѣлано особыхъ ассигнованій на сей предметъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные *князь Шаховской*, *Смѣловскій*, *Урусбіевъ*, *Россъ*, *Башиловъ* и *Истоминъ*, собраніе утвердило произведенную управою выдачу Пессису 12 руб.

2) По поводу объ израсходованіи управою 10 руб. на пріобрѣтеніе кушетки на новосельскій фельдшерскій пунктъ.—Членъ управы *Ортьшниковъ*. Расходъ этотъ произведенъ управою по постановленію собранія. Безъ кушетки, стола и стульевъ на пунктѣ обойтись нельзя. На прочихъ пунктахъ они были, а на этомъ нѣтъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *князь Шаховской*, *Урусбіевъ*, *Смѣловскій* и *Башиловъ*, собраніе расходъ этотъ утвердило.

3) По вопросу о неравномѣрности расхода на содержаніе амбулаторій.—Членъ управы *Орѣшниковъ*. Сумма на содержаніе амбулаторій распредѣлена врачебно-санитарнымъ совѣтомъ по дѣйствительной надобности. Управа не вышла изъ смѣты, а, наоборотъ, израсходовала меньше.—Собраніе утвердило это распредѣленіе суммъ.

4) По вопросу о выдачѣ врачу Пессису разъѣздныхъ денегъ на руки.—По объясненію предсѣдателя управы и члена Орѣшникова, это сдѣлано управою во избѣжаніе наблюдавшихся столкновеній врачей съ поставщиками лошадей.—Послѣ преній собраніе постановило: рекомендовать управѣ относительно разъѣздныхъ денегъ врачамъ придерживаться порядка, установленнаго бывшимъ собраніемъ.

5) По вопросу о выдачѣ врачу Пессису 30 руб. 16 к. за поѣздки въ невѣрковскій участокъ, послѣ объясненій предсѣдателя управы, собраніе выдачу этихъ денегъ признало правильною.

6) По докладу управы за № 68, съ денежнымъ отчетомъ за 1901 годъ, собраніе отчетъ управы утвердило.

7) По заключеніямъ коммиссіи о дороговизнѣ за вынутіе куба, о недостаткѣ песку на мостовой, о продажѣ березъ, объ устройствѣ управою двухъ мостовъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою, объ уплатѣ денегъ по счету за прокладку трубъ и вырытіе ямы для погреба больницы безъ засвидѣтельствованія счета членомъ управы, о разницѣ въ числѣ верстъ, показанныхъ въ талонахъ изъ книги содержателя земскихъ лошадей, и по другимъ замѣчаніямъ коммиссіи по подводной повинности, собраніе, принявъ всѣ объясненія управы, постановило: замѣчанія ревизіонной коммиссіи по дорожному дѣлу принять къ свѣдѣнію, рекомендовать управѣ болѣе тщательно провѣрять талонныя книги содержателя лошадей, вести счета по каждому предмету отдѣльно, оплачивая ихъ въ томъ только случаѣ, если они будутъ подписаны кѣмъ-либо изъ членовъ управы, и не обращать въ дѣло матеріаловъ, непринятыхъ членомъ управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера сего-же числа.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Вечернее засѣданіе 1-го октября.

1902 г. октября 1-го дня, въ настоящее засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *И. Н. Тучковъ*, *Д. К. Сукинъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *М. В. Свиринъ*, *К. Н. Багровъ*, *В. Е. Додоновъ*, *А. А. Якимовъ*, *И. И. Башиловъ*, *А. К. Смѣловскій*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. Александръ Субботинъ*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *А. Н. Карповъ*, *П. И. Баженовъ*, *В. Л. Оленевъ* и *князь Д. П. Шаховской*,—всего 15 гласныхъ.

Въ засѣданіе г. предсѣдателемъ былъ приглашенъ г. земскій страховой агентъ Троицкій.

1) Слушали докладъ земскаго страхового агента по Угличскому уѣзду о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ и предложеніе гласнаго Баженова о повышеніи нормальной страховой оцѣнки крестьянскихъ строеній.

Г. Троицкій высказался противъ предложенія гласнаго Баженова въ виду того, что всякое повышеніе нормы не обезпечиваетъ крестьянина въ достаточной степени, и затѣмъ, находя тарифъ по добровольному страхованію крайне удешевленнымъ, онъ предлагалъ принять мѣры къ возможно бо̀льшему ознакомленію крестьянъ уѣзда съ правилами страхованія по возвышенной оцѣнкѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные *Оленевъ*, *Орѣшниковъ* и *Свиринъ*, собраніе, большинствомъ 15 голосовъ противъ 1-го, предложеніе г. Баженова отклонило.

(Во время преній прибылъ гласный *А. М. Россъ*).

По вопросу объ отпускѣ желѣза въ кредитъ населенію гласный *Сукинъ* высказалъ, что крыть дворы желѣзомъ непрактично вслѣдствіе быстрой его порчи.—Гласный *Карповъ* соглашается съ предложеніемъ агента объ отпускѣ желѣза и предлагаетъ употребить всевозможныя усилія для обсадки домовъ въ деревняхъ деревьями; для этого слѣдовало-бы, по его мнѣнію, установить обязательныя правила.—Гласный *Ельчаниновъ*. Насколько мнѣ помнится, губернскимъ земскимъ собраніемъ уже изданы объ этомъ обязательныя правила.—*Г. Троицкій*. Въ настоящее время они отмѣнены. Теперь практикуется увеличеніе страховой преміи.

Предложеніе гласн. Карпова, послѣ бывшихъ затѣмъ преній, объ обязательныхъ посадкахъ деревьевъ въ деревняхъ прошло большинствомъ голосовъ.

По вопросу о выдачѣ пожарныхъ трубъ крестьянамъ съ обязательствомъ постройки сарая для ихъ храненія, собраніе послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе *Якимовъ, Сукинъ* и *князь Д. И. Шаховской*, высказалось противъ предлагаемой г. агентомъ предложенной въ его докладѣ мѣры.

Г. Троицкій. Въ настоящее время существуетъ правило, по которому страхованіе движимаго имущества не дозволяется, если домъ застрахованъ въ какомъ-либо частномъ обществѣ. Я противъ распространенія означеннаго правила для квартирантовъ и нахожу его несправедливымъ.

Собраніе единогласно постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ этого правила.—Затѣмъ, по предложенію гласнаго Якимова, собраніе поручило управѣ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о пересмотрѣ обязательнаго постановленія губернскаго земскаго собранія о величинѣ разрыва въ селеніяхъ при возобновленіи построекъ въ смыслѣ допущенія, въ случаѣ надобности, меньшихъ для нихъ размѣровъ при перестройкѣ на старыхъ мѣстахъ, но только не послѣ пожара.

(Прибылъ гласный *С. И. Урусбіевъ*).

Предложеніе г. Троицкаго о воздѣйствіи на селенія, нежелающія принять у себя нѣкоторыхъ противопожарныхъ мѣръ, собраніемъ принято.

2) Заслушаны мнѣнія редакціонной коммиссіи по вопросу о пятомъ запасномъ врачѣ. (*Мнѣніе коммиссіи въ приложеніи*).—Собраніе согласилось съ предложеніями редакціоной коммиссіи.

3) *Предсѣдатель собранія.* Прошу поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію вопросъ о земскихъ училищахъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ.— Гласный *Карповъ.* Сомнѣваюсь въ пользѣ такихъ училищъ. Я увѣренъ, что не найдется учениковъ, которые-бы желали учиться.—Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія.

4) Слушали докладъ управы за № 69: «По вопросу объ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго земства средствъ на содержаніе проэктируемой къ учрежденію въ с. Половинкинѣ, Угличскаго уѣзда, казенной низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда».—*Г. предсѣдатель собранія* пригласилъ для участія въ засѣданіи уполномоченнаго министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Піотрашко.—Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе *г.г. Карповъ,*

Орѣшниковъ, князь Д. И. Шаховской, Смѣловскій, Ельчаниновъ и *Піотрашко*, собраніе постановило: 1) избрать попечителя школы; 2) отпустить на нужды школы въ 1903 г. 500 р. при условіи, если попечитель школы совмѣстно съ уѣздною земскою управою удостовѣрится, что дѣло въ школѣ поставлено надлежащимъ образомъ и всѣ приспособленія, необходимыя для нея, сдѣланы; 3) объ ассигнованіи пособія на 1904 г. предложить управѣ представить докладъ собранію будущаго года; 4) въ случаѣ устройства сел.-хоз. школы въ с. Половинкинѣ, по типу Ольгинской, ассигновать ежегодно по 1000 р. и уполномочить уѣздную земскую управу просить губернское земское собраніе о выдачѣ съ его стороны ежегоднаго пособія въ томъ-же размѣрѣ.—Затѣмъ закрытой баллотировкой избранъ попечителемъ школы угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ*. (Предсѣдательствовалъ Н. Н. Ельчаниновъ, депутатъ отъ дворянства. При баллотировкѣ Н. Н. Тучковъ удалился въ другую комнату).

5) Слушали докладъ уѣзднаго земскаго агронома Н. М. Мѣняйленко о сельскомъ хозяйствѣ въ Угличскомъ уѣздѣ, его нуждахъ и мѣрахъ къ его улучшенію и докладъ управы за № 63, по тому-же вопросу. *Г. предсѣдатель собранія* предложилъ высказаться объ открытіи въ уѣздѣ филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада и объ организаціи коммиссіонной продажи товаровъ изъ склада.—Гласный *Сукинъ*. Нахожу преждевременнымъ устройство филіальнаго отдѣленія. Коммиссіонную продажу слѣдуетъ развить возможно шире: можно поручить ее волостнымъ старшинамъ.—Гласный *Ельчаниновъ*. Кромѣ старшинъ, слѣдуетъ пригласить и учителей: многіе изъ нихъ интересуются этимъ дѣломъ.—Гласный *Башиловъ*. Процентъ, налагаемый на товаръ въ пользу коммиссіонеровъ, иногда не соотвѣтствуетъ товару. Слѣдовало бы на мелкихъ товарахъ увеличить % съ 3 до 5.—*Піотрашко*. Рѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ поручить управѣ: во всякомъ случаѣ слѣдуетъ увеличить на нѣкоторые предметы до 15%, напримѣръ, на сепараторы: ихъ отпускаютъ со скидкою 50%. Затѣмъ коммиссіонерамъ слѣдуетъ поручить выписку товаровъ непосредственно изъ губернскаго склада по ордерамъ уѣздной земской управы.—*Мѣняйленко*. При слабомъ развитіи коммиссіонной продажи въ настоящее время предложеніе г. уполномоченнаго невыполнимо.—Гласный *Багровъ*. Нужно брать изъ губернскаго склада.—Гласный *Орѣш-*

никовъ. На какую сумму отпускать коммиссіонерамъ товаръ?— Гласный *князь Шаховской.* До 100 р. и въ исключительныхъ случаяхъ до 300 руб.—Гласный *Ельчаниновъ.* Нѣтъ сомнѣнія, что коммиссіонная продажа теперь разовьется у насъ, а оборотныя средства склада остаются тѣ-же. Слѣдуетъ уполномочить управу просить губернское земское собраніе, увеличить кредитъ нашему уѣздному складу до 10,000 руб.

Собраніе постановило: поручить управѣ принять мѣры для развитія возможно-широкой коммиссіонной продажи: увеличить проценты до 5 и въ исключительныхъ случаяхъ до 15; при выпискѣ товаровъ согласиться съ предложеніемъ г. уполномоченнаго по сельскохозяйственной части и уполномочить управу просить губернское земское собраніе увеличить кредитъ земскому складу до 10,000 руб.

Предсѣдатель собранія. Перейдемъ теперь къ обсужденію части доклада о выставкахъ. —*Князь Д. П. Шаховской.* Ихъ слѣдуетъ оставить на старыхъ мѣстахъ. Гласный *Ельчаниновъ.* Слѣдовало-бы устроить въ Сигорп.—Собраніе постановило: устроить выставки на старыхъ мѣстахъ и въ д. Путчинѣ: выборъ сроковъ для устройства выставокъ предоставить управѣ и ассигновать на устройство выставокъ 100 р.

Предсѣдатель собранія. Предлагаю теперь высказаться по вопросамъ объ отпускѣ въ кредитъ съ разсрочкою платежа вѣялокъ-сортировокъ и ручныхъ молотилокъ крестьянскимъ обществамъ и вѣялокъ-сортировокъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, объ отпускѣ крестьянамъ на прокатъ для работы вѣялки-сортировки, ручной молотилки и льномялки.—Гласный *Ельчаниновъ.* Машины крестьянамъ на прокатъ слѣдуетъ выдавать безплатно.—*Піотрашко* предлагаетъ собранію ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ устройствѣ зерночистительныхъ пунктовъ. Собраніе постановило: поручить управѣ запросить кинешемское уѣздное земство по вопросу о постановкѣ у нихъ дѣла выдачи жней на прокатъ и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ устройствѣ зерночистительныхъ пунктовъ въ с.с. Большомъ и Заозерьѣ.

Предсѣдатель собранія. Перейдемъ теперь къ вопросу объ устройствѣ агрономомъ бесѣдъ по сельскому хозяйству и демонстраціи сельскохозяйственныхъ орудій, въ послѣднемъ

случаѣ ассигновавъ на это извѣстную сумму, напримѣръ, 100 рублей.

Собраніе, послѣ объясненій г. Мѣняйленко, постановило: ассигновать на демонстраціи сельскохозяйственныхъ орудій 100 р., разрѣшить управѣ купить одну сѣялку Кроуна изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада и открыть безплатную раздачу клеверныхъ сѣмянъ въ Заозерской, Сигорской, Микляевской и Якимковской волостяхъ, на что и ассигновало 200 руб.

Г. Піотрашко предложилъ собранію нѣкоторое количество фосфорно-кислыхъ туковъ.—Собраніе съ благодарностью приняло предложеніе г. Піотрашко.

6) Слушали докладъ управы объ учрежденіи мелкаго кредита. *Г. Піотрашко.* Я предлагаю поручить управѣ принять мѣры для возможно бо̀льшаго ознакомленія населенія съ порядкомъ открытія подобнаго рода учрежденій.—Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные *Смѣловскій*, *князь Шаховской*, *Карповъ* и другіе, собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Піотрашко.

7) Обсуждали пун. 6-й доклада управы за № 63.—Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

8) Обсуждали ходатайство г. Преображенскаго объ ассигнованіи ему денежной награды за прежнюю службу въ земствѣ въ должности секретаря.—Закрытою баллотировкою, большинствомъ 9 шаровъ противъ 7, ходатайство Преображенскаго отклонено.

9) Обсуждали ходатайство его-же, Преображенскаго, объ ассигнованіи суммы для вкупа въ пенсіонную кассу.—Собраніе оставило вопросъ открытымъ.

10) Обсуждали ходатайство содержательницы земскихъ лошадей Погудаловой о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 500 р. и о разсчетѣ за разъѣзды на одноконныхъ подводахъ съ 1-го января текущаго года въ оба конца. Гласный *Сукинъ* поддерживаетъ ходатайство Погудаловой.—Гласный *Багровъ* предлагаетъ возвратиться къ старому порядку вещей и отмѣнить поверстную плату.—*Предсѣдатель собранія.* Это невозможно: контрактъ заключенъ на три года.—Собраніе закрытою баллотировкой (9 шарами противъ 6-ти) постановило: выдать Погудаловой заимообразно 500 р. изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года съ условіемъ выдачи ею подписки не нарушать контракта, въ противномъ случаѣ деньги должны быть съ нея взысканы.

11) Обсуждали предложеніе г. Орѣшникова о возбужденіи ходатайства объ уплатѣ прогонныхъ денегъ чиновникамъ, уплачиваемыхъ земству, съ 3 до 5 коп.— Собраніе постановило: имѣя въ виду, что прогонныя деньги, ассигнуемыя въ настоящее время чиновникамъ, на столько малы, что земству постоянно приходится приплачивать, согласиться съ предложеніемъ Орѣшникова, и поручило управѣ возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство.

12) Слушали предложеніе ревизіонной коммиссіи о погребеніи умершихъ въ городской больницѣ на счетъ земства.— Собраніе согласилось съ предложеніемъ ревизіонной коммиссіи и постановило: погребать умершихъ въ городской больницѣ за счетъ земства.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія Н. Н. Тучковъ объявилъ засѣданіе настоящаго собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ прибыть 2 октября въ 12 часовъ дня.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Засѣданіе 2 октября.

1902 г. октября 2-го дня въ засѣданіе собранія прибыли предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Д. К. Сукинъ, С. Д. Орѣшниковъ, М. В. Свиринъ, И. Н. Ельчаниновъ, А. Н. Картовъ, В. Е. Додоновъ, В. Л. Оленевъ, К. Н. Багровъ, А. А. Якимовъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ, И. П. Баниловъ, Н. Н. Баженовъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. Александръ Субботинъ*,—всего 14 гласныхъ.

Были прочитаны журналы засѣданій 30-го сентября, утренняго и вечерняго 1-го октября. (Во время чтенія перваго журнала прибыли гласные *А. М. Россъ* и *А. К. Смѣловскій*). Возраженій противъ редакціи журналовъ не послѣдовало.

1) *Г. предсѣдатель собранія*, согласно постановленія экономическаго совѣта при управѣ 2 августа сего года объ организаціи при уѣздной земской управѣ мѣстнаго отдѣла распорядительнаго комитета выставки сѣвернаго края, предложилъ собранію избрать членовъ мѣстнаго отдѣла.—Собраніе постановило: просить г.г. Н. Н. Тучкова, И. Н. Ельчанинова, Н. П. Баженова, В. И. Оралова, городского голову П. А. Жаренова, г.г. земскихъ начальниковъ уѣзда и воло-

стныхъ старшинъ улеймпнскаго, якимковскаго и заозерскаго принять участіе въ угличскомъ мѣстномъ отдѣлѣ распорядительнаго комитета выставки сѣвернаго края.

2) Слушали докладъ управы за № 14: «О сложеніи со счетовъ недоимокъ земскаго сбора 63 р. 90 к. съ 3-хъ дес. 696 саж. земли при дер. Новошкинѣ Якимковской волости, принадлежащихъ Надеждѣ Васильевнѣ Ивановой, и объ исключеніи этой земли изъ оклада». —Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

3) Слушали докладъ управы за № 64: «О сложеніи съ разныхъ лицъ 426 р. 98 к. недоимки за лѣченіе въ угличской уѣздной и ярославской губернской земскихъ больницахъ, по безнадежности къ поступленію». Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

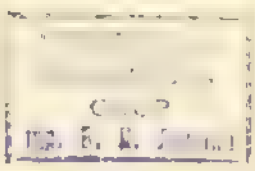
4) Слушали докладъ управы за № 19: «О провѣркѣ грузового движенія по дорогамъ Ярославской губерніи». Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы за № 20, съ инструкціей по содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій, устроенныхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала и состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ.

Гласный *Сукинъ* при обсужденіи пун. 5-го инструкціи предлагалъ возбудить ходатайство, чтобы весь техническій персоналъ содержался на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, причемъ и всѣ расходы, вызываемые поѣздками этого персонала, относились-бы на средства губернскаго земства.

Гласный *Карповъ*. Въ докладѣ № 20-й сказано о дорогахъ, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала губернскаго земства и состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго земства. Названіе этой дороги совершенно цѣлесообразно опредѣлено настоящей дорогой. Это такъ и должно быть. На самомъ-же дѣлѣ роль уѣзднаго земства въ этихъ дорогахъ фиктивна: она ограничивается выдачею денегъ, которыми распоряжается по своему произволу губернское земство или, лучше сказать, дорожная коммиссія губернскаго земства. Такое положеніе дѣлъ я считаю ненормальнымъ. Дорога нужна жителямъ уѣзда, деньги платятъ эти-же жители уѣзда, такъ зачѣмъ-же тутъ будутъ соваться губернскіе земскіе гласные чужихъ уѣздовъ? Я полагалъ-бы цѣлесообразнымъ предоставить право уѣздному земству самому нанять инженера, если ему потребуется. Уѣздное земство, такъ-какъ одно оно заинтересовано въ цѣлесообразномъ устройствѣ дороги, само и будетъ наблюдать съ усердіемъ за работами. Въ настоящемъ положеніи дѣлъ данъ пол

ный простоpъ всякаго рода недоразумѣніямъ, антагонизму и вообще всему дурному, какъ и во всякомъ дѣлѣ, исполненіе котораго поручено массѣ самыхъ разнообразныхъ дѣятелей, обязанности которыхъ между собою крайне перепутаны. Чтобы доказать свое мнѣніе примѣромъ, я укажу на исправленіе ростовскаго тракта. Въ прошлое лѣто куплена была масса камня: деньги были истрачены: пріѣхали техники для работы, но такъ какъ въ первый годъ не удалось имъ нанять достаточное количество рабочихъ, то они ограничились тѣмъ, что сломали почти на 15-верстномъ разстояніи мосты, вывернули камни изъ прежней мостовой, прекратили ѣзду по дорогѣ и потомъ занялись битьемъ камня, купленнаго земствомъ, и только потомъ понемногу стали мостить дорогу, а населеніе въ это время ѣздило по сторонамъ разломанной дороги, по болотистому грунту, надрывая своихъ лошадей прошлое все лѣто и нынѣшнее до половины. Въ концѣ лѣта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на большой дорогѣ была даже сдѣлана мостовая, но по ней ѣздить не пускали по разнымъ предлогамъ: то не привезли катка для укатыванія мостовой, то не пріѣзжала еще коммиссія для пріема работъ. Все это очень естественно, потому что техникъ, подрядчикъ и члены коммиссіи—люди чуждые населенію Угличскаго уѣзда, и потому интересы населенія не близки ихъ сердцу. Они знаютъ свою дорогу, которая близка ихъ сердцу, и больше ничего не желаютъ знать. Имъ какое дѣло, что въ эти полтора года масса крестьянъ замучила своихъ лошадей, объѣзжая ими разрушенные мосты! Не удивительно, что при такомъ положеніи дѣла потребуется составлять цѣлыя смѣты, какъ совершенно основательно объ этомъ сказано въ 7-мъ пунктѣ инструкціи. Напримѣръ, камень, купленный и сложенный въ селѣ Ильинскомъ, будетъ положенъ на мѣсто не ранѣе какъ чрезъ 2 года послѣ того, какъ за него заплатили деньги. На 8 и 9-й верстѣ отъ гор. Углича, между телеграфными столбами за №№ 93, 94, 103 и 104, весною течетъ вода поперекъ дороги, а насыпи тутъ никакой не сдѣлано, а въ другихъ мѣстахъ сдѣлана насыпь, гдѣ безъ нея легко-бы было обойтись. Такую-же безсердечность къ мѣстному населенію доказываетъ инструкція. Видно, что вся она выписано изъ руководства. Всё въ этой смѣтѣ чрезвычайно красиво, научно и въ то-же время крайне нецѣлесообразно. Техническій надзоръ за работами по инструкціи, къ несчастію, возлагается на губернское земство, слѣдовательно губернскому земскому гласному Мологскаго или Пошехонскаго уѣзда придется пріі-



ѣзжать осматривать нашъ ростовскій трактъ. Не знаю, чѣмъ провинились угличскіе уѣздные гласные, что имъ нѣтъ довѣрія даже осмотрѣть свой ростовскій трактъ, по которому имъ самимъ нужно ѣздить. Въ отдѣлѣ 3-мъ (о порядкѣ составленія смѣты) ничего не говорится о томъ, чтобы смѣта разсматривалась въ уѣздномъ земскомъ собраніи, а только говорится о несогласіи уѣзднаго земскаго собранія съ постановленіемъ дорожной коммиссіи. Для меня непонятно, какъ можетъ получиться разногласіе, если смѣта не разсматривается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Потомъ говорится, что рѣшеніе губернскаго земскаго собранія обязательно для уѣзднаго собранія, а обязательно-ли для дорожной коммиссіи губернскаго земства—не извѣстно. Въ отдѣлѣ 4-мъ (распредѣленіе ремонтныхъ работъ по сезонамъ) видно, что аккуратно выписано изъ руководства и потому не цѣлесообразно, такъ-какъ цѣнность этихъ работъ не соотвѣтствуетъ потребности. Что хорошо для дорогого шоссе гдѣ-либо около столицы, то никуда не годится для проселочной дороги, ремонтируемой земствомъ. Удивительно еще, какъ это попалось въ 15 пунктъ такое условіе, что перемасчивать мостовыя надо по частямъ, чтобы не стѣснять ѣзду, и только въ крайнихъ случаяхъ устраивать объѣзды. Непонятно только замѣчаніе, какъ грязь на мостовой увлекаетъ заполняющій матеріалъ.—Правила постройки мостовъ отличаются особенною ученостью и нецѣлесообразностью. Мнѣ думается, что тотъ проэктъ хорошъ, который опредѣляетъ работы, соотвѣтственныя потребности. Нецѣлесообразно строить такіе-же мосты на ростовскомъ трактѣ, какіе строятъ на желѣзной дорогѣ. На ростовскомъ трактѣ нѣтъ ни одного такого моста, гдѣ-бы было сильное теченіе воды и ледоходъ. Для чего-же тутъ бить сваи копровой бабой до отказу, для чего вытаскивать сваю, если она пошла немного косо? Я вполнѣ понимаю, что въ учебникѣ все это написано, но учебникъ нужно знать, чтобы отвѣтить хорошо на экзаменѣ, а въ жизни надо сообразоваться съ обстоятельствами.—Въ смѣтѣ весьма предупредительно сказано, что пластинникъ, накатникъ и балки отдѣлываются отвѣсно по шнурку, а ничего не говорится о томъ, что сваи должны быть по возможности сосновыя. Всякій крестьянинъ знаетъ, что сосновая боровая свая простоитъ вдвое больше еловой. Также знаетъ всякій, что если еловая свая, хотя и забитая до отбоя, перегніетъ, то весь мостъ надо передѣлывать. Забивать сваи до отбоя надо только во избѣжаніе выпучиванія ихъ изъ земли или для предупрежденія погнутія ихъ при ледо-

ходѣ, въ особенности если мостъ очень высокъ. На ростовскомъ-же трактѣ я знаю по опыту, что руками забитая свая перегниваетъ раньше, чѣмъ ее выпучитъ морозами изъ земли, а забивка сваи до отбоя бабой обойдется вдвое дороже сваи, забитой руками. Я думаю, что нѣтъ никакого смысла швырять земскія деньги безъ разсчета направо и налѣво; не худо иногда вспоминать, что деньги эти выколачиваются по копѣйкамъ отъ бѣдныхъ мужиковъ. Я думаю, при постройкахъ надо имѣть въ виду цѣлесообразность, а не красоту. Для чего, напримѣръ, упомянуто, что особенно тщательно должны быть отдѣланы перила? А мнѣ кажется, что важнѣе всего въ мостѣ свая, хотя она и самая невидная часть моста.—Странно кажется для меня видѣть такіе пункты въ § 17: «всѣ оказавшіяся поврежденія полотна дороги, по окончаніи работъ, должны быть исправлены подрядчикомъ безъ всякой отдѣльной платы», или въ 18 §: «высѣвки при оплатѣ работы бойки щебня въ счетъ не идутъ». Мнѣ думается, что эти условія зависятъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ договора съ подрядчикомъ. Какъ хозяинъ постройки найдетъ выгоднѣе договаривать подрядчика, такъ и должно быть. По моему, безцѣльно также при пріемкѣ коническихъ кучъ битаго камня нѣсколько осьмухъ прикидывать въ ящикъ.—Оригиналенъ также способъ измѣренія камней, описанный въ § 18. По моему мнѣнію, какъ мелкій, такъ и крупный камни есть тѣла, а тѣла измѣряются кубической мѣрой, а не линейной. Удивительно!

По пун. 10-му инструкціи, гласный *Смѣловскій*. Для указанія зимняго пути дороги обставляютъ съ обѣихъ сторонъ вѣхами, и въ теченіе зимы наѣзжается русская дорога, по которой невозможно свободно разъѣзжаться при встрѣчахъ. Обыкновенно порожнякъ сворачиваетъ въ снѣгъ и даетъ дорогу ѣдущему съ грузомъ. Своротившему съ дороги очень трудно бываетъ, въ особенности въ снѣжную зиму, вновь выкарабкаться на дорогу и часто приходится для этого даже выпрягать лошадь Для устраненія этихъ неудобствъ при встрѣчахъ было-бы раціональнѣе ставить вѣшки, указывающія путь только въ одинъ рядъ, причемъ сдѣлать обязательнымъ, чтобы проѣзжающіе всегда держались правой стороны, т. е. чтобы вѣшки были съ лѣвой руки, и тогда въ теченіе зимы проторятся двѣ дороги по одну и другую сторону вѣшекъ, и никакихъ встрѣчъ не будетъ. Кромѣ того, конечно, легче и дешевле вставить только одинъ рядъ вѣшекъ вмѣсто двухъ рядовъ, какъ въ настоящее время. Едва-ли можно указать на какія-нибудь неудобства предлагаемаго новаго спосо-

ба, какъ вѣшки зимнихъ дорогъ: напротивъ, думается, что крестьяне скоро привыкнутъ держаться правой стороны, и такимъ образомъ и въ лѣсахъ, и въ тѣсныхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ставить вѣшекъ, тоже образуется дорога.—По пунк. 18-му выраженіе: «гравій или мелкій камень для шоссе вовсе не допускается», слѣдуетъ вовсе исключить. По моему личному опыту, это драгоцѣнный и наилучшій матеріалъ для дорогъ.

Гласный *Россъ*. Если содержаніе дорогъ будетъ производиться на дорожный капиталъ, то я ничего не имѣю противъ инструкціи въ настоящемъ ея видѣ, а если-же на средства уѣзднаго земства, то это будетъ слишкомъ дорого.

Гласный *Ельчаниновъ*. Дѣйствительно дорого, если заставятъ даже и пыль сметать. Инструкція для того намъ и прислана, чтобы мы ее разсмотрѣли.

Гласный *Смѣловскій*. Если эта инструкція будетъ обязательна, то для уѣзднаго земства она обременительна.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ слѣдующія постановленія: 1) сообщить губернской земской управѣ, что уѣздное земское собраніе находитъ инструкцію крайне тяжелою для уѣзднаго земства и малопримѣнимою, по мѣстнымъ условіямъ, и 2) поручить уѣздной управѣ выработать свою инструкцію по содержанію дорогъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, необременительную для средствъ уѣзднаго земства, и представить ее будущему очередному земскому собранію.—Собраніе согласилось съ предложеніемъ г. предсѣдателя.

6) Слушали докладъ управы за № 60: «О зачисленіи могущихъ образоваться остатковъ отъ ассигнованій на ремонтное содержаніе дорогъ, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала, въ особый запасный капиталъ на случай необходимыхъ капитальныхъ работъ по исправленію полотна дорогъ».—Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

7) Слушали докладъ управы за № 61, съ смѣтою на устройство мощеной дороги по ростовско-угличскому тракту въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда, въ участкахъ отъ дер. Судилова до дер. Новой и отъ дер. Усолова (Монастырское) до границы Ростовскаго уѣзда, и пояснительную записку инженера Коврайскаго.—Гласный *Баженовъ* предлагаетъ просить губернскую земскую управу начать постройку дороги съ самыхъ худыхъ мѣстъ отъ дер. Судилова и за селомъ Ильинскимъ къ Ростову. Собраніе постановило: просить губернское земское собраніе приступить къ скорѣйшей постройкѣ дороги въ предѣлахъ смѣты и увѣдомить, что уѣзд-

ное земство принимаетъ на себя расходы по дальнѣйшему содержанію дороги и отчужденію подъ нея земли.

8) Слушали докладъ управы за № 66: «Объ устройствѣ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала гати чрезъ р. Устье и моста чрезъ р. Улейму при дер. Матвѣевкѣ». —Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Слушали докладъ управы за № 67, съ свѣдѣніями о дорогахъ въ уѣздѣ, о ремонтѣ которыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала ходатайствуетъ населеніе уѣзда. —Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

10) Слушали прошеніе вдовы земскаго учителя Маріи Александровны Милославовой объ ассигнованіи ей денежнаго пособія.—Собраніе постановило: выдать Милославовой пособіе по смѣтѣ 1902 г. въ размѣрѣ 25 руб. изъ остатковъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя издержки.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ настоящее засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ прибыть въ 7 час. вечера того-же дня.

(Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ).

Вечернее засѣданіе 2 октября.

1902 г. октября 2 дня, въ настоящее засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ, Д. К. Сукинъ, С. Д. Орѣшниковъ, М. В. Свиринъ, И. П. Ельчаниновъ, Н. И. Баженовъ, А. А. Якимовъ, А. К. Смѣловскій, А. Н. Карповъ, В. Е. Додоновъ, И. И. Башиловъ, В. Л. Оленевъ, А. М. Россъ, К. Н. Багровъ,* представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. Александръ Субботинъ,*—всего 16 гласныхъ.

Былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія сего числа.—Возраженій противъ редакціи не послѣдовало, и журналъ подписанъ всѣми г.г. гласными.

1) Были произведены закрытыя баллотировки на выдачу денежныхъ пособій: 1) Фаворитовой 60 руб.—Большинствомъ 14-ти шаровъ противъ 2-хъ постановлено: выдать.—2) Маріи Милославовой 25 р.—Большинствомъ 13 шаровъ противъ 3-хъ шаровъ постановлено: выдать. 3) Учителю Несторову 25 р.—Большинствомъ 14-ти противъ 2-хъ шаровъ по-

становлено: выдать.—4) Учительницѣ Сироткиной 80 р. Большинствомъ 14 шаровъ противъ 2-хъ постановлено: выдать.—5) Гавриловой 120 р. Большинствомъ 13 шаровъ противъ 3-хъ постановлено: выдать.—6) Фельдшеру Румянцеву 60 р. Большинствомъ 13 шаровъ противъ 3-хъ постановлено: выдать.—7) Бывшему сторожу управы Свѣтлову 48 р. Большинствомъ 10 шаровъ противъ 6-ти постановлено: выдать.—8) Семейству Терентьева 70 р. Большинствомъ 13 шаровъ противъ 3-хъ постановлено: выдать.—9) Г-жѣ Виноградовой—72 р. Большинствомъ 11 шаровъ противъ 5 постановлено: выдать.—10) Выдача пособія въ 200 р. г-жѣ Истоминой закрытою баллотировкою отклонена.—11) Закрытою баллотировкою, большинствомъ 12-ти шаровъ противъ 4-хъ постановлено: выдать г. Сысоеву 836 р. 60 к. въ теченіе двухъ лѣтъ въ возвратъ израсходованныхъ имъ денегъ по постройкѣ больницы въ с. Большомъ.

2) Посредствомъ закрытой баллотировки были произведены выборы: 1) въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду: Н Н. Тучкова -единогласно, Якова Степановича Колмогорова—большинствомъ 10 шаровъ противъ 6 и Д. В. Калачова—большинствомъ 15 шаровъ противъ одного; 2) въ члены коммиссіи по составленію списка присяжныхъ засѣдателей: А. М. Росса, С. Д. Орѣшникова и о. Александра Субботина—единогласно: 3) въ члены уѣздной оцѣночной коммиссіи И. П. Башилова—единогласно; 4) въ члены отъ земства въ совѣтъ библіотекъ: ефремовской—М. В. Свирина—единогласно и нефедьевской А. А. Якимова—единогласно; 5) члена въ попечительный совѣтъ прогимназіи А. М. Росса—единогласно; 6) въ члены и замѣстители къ нимъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе: членомъ: П. П. Крохинова—единогласно и замѣстителями И. М. Чирушина и А. Ф. Горевалова—единогласно.

3) Слушали денежныя смѣты доходовъ и расходовъ на 1903 г., съ перечнемъ къ нимъ, и смѣту по спеціальнымъ капиталамъ на 1903 г., которыя и утвердили общею подписью.

4) Слушали актъ о провѣркѣ наличности въ кассѣ уѣздной земской управы. *(Актъ въ приложеніи).*—Постановили: принять его къ свѣдѣнію.

5) Была произведена закрытая баллотировка на выдачу денежной награды секретарю и канцеляріи управы, причемъ

большинствомъ 14 шаровъ противъ 2-хъ постановлено: выдать награду въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада ихъ содержанія.

6) Гласный *Карповъ* предложилъ собранію увеличить жалованье предсѣдателю управы въ виду того, что ему приходится много дѣлать выѣздовъ по дѣламъ службы.—*Урусбіевъ*. Слѣдуетъ увеличить жалованье на 300 р. и выдать единовременно 200 р.—Большинствомъ голосовъ подачею закрытыхъ записокъ предложено выдавать на разъѣзды по 300 руб. въ годъ и выдать 200 р. за текущій годъ. Выдача 200 р. за текущій годъ большинствомъ 8 голосовъ противъ 7 отклонена.

7) По предложенію предсѣдателя собранія, закрытою балотировкою большинствомъ 8 голосовъ противъ 7 постановлено: изъ остатковъ отъ смѣты нынѣшняго года выдать на разъѣзды въ безотчетное распоряженіе предсѣдателю управы 300 руб. и членамъ по 66 р. 66 к. С. Д. Орѣшникову — 9 шарами противъ 6 и М. В. Свирину—8 шарами противъ 7.

8) Послѣ сего г. предсѣдатель собранія, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію собранія, объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ, причемъ собраніе изъявило благодарность предсѣдателю собранія Н. Н. Тучкову, за труды по руководству собраніемъ, и благодарило управу и секретаря собранія Ц. Н. Ельчанинова.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1902 г.

М. В. Д.
УГЛИЧСКОЕ ГОРОДСКОЕ
общественое управленіе.

Городская управа.

27 сентября 1902 г.
№ 1826.

Г. Угличъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Открывая въ 1900 г. женскую прогимназію, городское общественное управленіе, при смѣтѣ въ 11,000 на отстройку и приспособленіе помѣщенія подъ прогимназію, располагало на расходы 9000 р., причемъ предполагалось сдѣлать экономію по исполненію строительной смѣты инженера г. Лермонтова и также ожидалось получить пожертвованія на устройство прогимназіи отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, помимо выяснившихся при

разрѣшенія думою вопроса объ учрежденіи прогимназіи, но, къ великому прискорбію, въ обоихъ случаяхъ надежды не оправдались. Вслѣдствіе этого и оказавшагося несоотвѣтствія смѣтныхъ назначеній дѣйствительнымъ расходамъ, а также необходимости производства нѣкоторыхъ вовсе непредусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ по отстройкѣ и приспособленію помѣщенія подъ прогимназію, образовался дефицитъ до 3600 р. На пополненіе этого дефицита городская дума, по докладу городской управы, въ засѣданіи 18 іюля сего года уполномочила управу воспользоваться процентами съ одного изъ благотворительныхъ капиталовъ въ суммѣ 211 р. 89 к. и позаимствовать изъ городского капитала отъ продажи городского лѣса «Рыжечника» 2400 р., съ обязательнымъ погашеніемъ позаимствованія въ теченіе 4-хъ лѣтъ, а затѣмъ ходатайствовать предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи нынѣшняго года о пособіи въ суммѣ 1000 руб. изъ средствъ губернскаго земства и вмѣстѣ съ тѣмъ просить угличское уѣздное земское собраніе предстоящей очередной сессіи поддержать съ своей стороны предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство городского управленія. Побудительными причинами къ вышеозначенному ходатайству предъ губернскимъ земствомъ послужили, съ одной стороны, стѣсненное финансовое положеніе городского управленія и крайняя затруднительность поэтому погашенія всецѣло дефицита собственными средствами, а съ другой—отпускъ губернскимъ земствомъ отъ 1000 до 3000 р. пособій на учрежденіе женскихъ прогимназій въ другихъ городахъ губерніи, какъ-то: въ Ростовѣ, Пошехоньѣ и Мологѣ.

Увѣдомляя объ этомъ, съ приложеніемъ отчета по устройству и приспособленію помѣщенія подъ женскую прогимназію, представленнаго городскою управою городской думѣ въ засѣданіи ея 18 іюля сего года, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить настоящее отношеніе открывающемуся 28 сего сентября очередному угличскому уѣздному земскому собранію и не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ присоединенію уѣзднаго земскаго собранія къ возбуждаемому городскимъ управленіемъ предъ губернскимъ земствомъ вышеозначенному ходатайству о пособіи изъ средствъ губернскаго земства на покрытіе дефицита по устройству помѣщенія подъ угличскую женскую прогимназію.

При этомъ городская управа имѣетъ честь сообщить: 1) въ открытыхъ нынѣ первыхъ трехъ классахъ женской прогимназіи обучается всего учениць 102: во 1-мъ классѣ 38, во 2-мъ 25 и въ 3-мъ 39; 2) помѣщеніе подъ прогимназію отстроено и приспособлено вполнѣ, за исключеніемъ покупки рояля и пріобрѣтенія нѣкоторыхъ изъ обстановочныхъ

вещей, что отложено до разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства думы по настоящему дѣлу; 3) городскимъ управленіемъ подъ женскую прогимназію уступлено имѣніе по страховой оцѣнкѣ до приспособленія подъ прогимназію 10,474 руб., а нынѣ 15,700 руб., отпущены безплатно лѣсные матеріалы на отстройку дома подъ прогимназію на сумму свыше 1500 р., и пожертвовано деньгами на отстройку и приспособленіе помѣщенія подъ прогимназію 3642 р. 76 к., и 4) въ 1900 г. губернское земское собраніе отказало Угличу въ просимомъ тогда пособіи въ суммѣ 1000 руб. на устройство помѣщенія подъ прогимназію по отсутствію, будто-бы, по частнымъ заявленіямъ нѣкоторыхъ губернскихъ гласныхъ, въ виду у губернскаго земства расходовъ со стороны города на устройство прогимназіи, что нынѣ не можетъ имѣть мѣста, за представляемымъ отчетомъ по сему предмету. (Подлинное подписали: заступающій мѣсто городского головы *А. Истоминъ* и городской секретарь *Смирновъ*).

ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ
ильинскаго участка
Угличскаго уѣзда.

17-го сентября 1902 г.
№ 200.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Честь имѣю покорнѣйше просить управу войти съ ходатайствомъ предъ земскимъ очереднымъ собраніемъ о возмѣщеніи мнѣ понесенныхъ мною расходовъ по проѣздѣ изъ гор. Вильны въ гор. Угличъ и затѣмъ изъ с. Невѣркова въ с. Ильинское.

Расходы, понесенные мною, были слѣдующіе:

1) Билетъ II класса отъ ст. «Вильна» до ст. «Рыбинскъ» вмѣстѣ съ багажемъ . . . . . 19 р. 60 к.

2) Отъ Рыбинска до Углича съ багажемъ . . . 2 » 75 »

3) Перевозка вещей изъ с. Невѣркова въ с. Ильинское . . . . . 3 » — »

Итого . 25 » 35 »

(Подлинное подписалъ земскій врачъ *Е. Тауберг*).

Приговоръ большосельскаго сельскаго схода.

1902 г. сентября 22 дня, мы нижеподписавшіеся Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Большосельской волости и того-же сельскаго общества крестьяне-собственники 69 селеній отъ « » домохозяевъ въ числѣ « » человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ и участвовав-

шихъ на ономъ, будучи сего числа созваны въ волостное правленіе на мірской сельскій сходъ, въ присутствіи волостного старшины К. Н. Багрова и помощника его по должности В. Ѳ. Афанасьева, слушали предписаніе его высокородія г. земскаго начальника 2-го участка Угличскаго уѣзда отъ 23 прошлаго августа, за № 1176, и отношеніе угличской уѣздной земской управы отъ 16 іюля сего года, за № 1823, объ устройствѣ двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія. По выслушаніи предписанія и отношенія и посовѣтовавшись между собою, мы съ общаго всѣхъ насъ согласія, приговорили: просить ходатайства его высокородія г. земскаго начальника 2-го участка Угличскаго уѣзда объ открытіи въ нашей волости, въ дер. Авдотьинѣ, двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія, причемъ обязуемся: 1) выдѣлить одну десятину усадебной земли при д. Авдотьинѣ; если домохозяева дер. Авдотьина не согласны будутъ выдѣлить требуемое количество земли, то изъявилъ желаніе собственникъ земли Тимофей Степановъ Частухинъ выдѣлить изъ своего участокъ мѣрою въ длину 140 саж. и шириною 20 саж.; 2) скупить каменный домъ подъ училище, принадлежащій семейству Короваевыхъ, который и ремонтировать на общественный счетъ, отнеся этотъ расходъ на мірской сборъ; 3) купленный домъ у семейства Короваева ветхъ и требуетъ значительной ремонтировки, поэтому мы покорнѣйше просимъ объ исходатайствованіи у министерства народнаго просвѣщенія на этотъ предметъ отпуска 3000 руб. Приговоръ сей утвержденъ своимъ подписомъ. (*Слѣдуютъ подписи*).

Докладъ № 31.

Очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29-го сентября 1901 г., по обсужденіи вопросовъ о нормальной школьной сѣти и объ устройствѣ министерскихъ двухклассныхъ училищъ, между прочимъ постановило:

1) Признать необходимымъ устройство пяти министерскихъ двухклассныхъ училищъ въ с.с. Ильинскомъ, Высоковѣ, Невѣрковѣ, Новомъ и Малоильинскомъ, съ тѣмъ, чтобы устройство и содержаніе ихъ было отнесено на средства министерства народнаго просвѣщенія, а остающіяся средства отъ закрытія въ упомянутыхъ выше пунктахъ одноклассныхъ училищъ сохранить на устройство новыхъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ, и 2) поручить управѣ возбудить ходатайство о томъ, чтобы преподаваніе въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ въ уѣздѣ велось подъ наблюденіемъ и вѣдѣніемъ мѣстнаго училищнаго совѣта, и затѣмъ приняло мнѣніе коммиссіи, полагавшей «поручить управѣ войти въ сношеніе съ

крестьянскими обществами, въ которыхъ предполагается устройство училищъ, и представить къ будущему очередному собранію подробный докладъ».

Исполняя означенное постановленіе собранія, управа 10-го октября 1901 г., за № 2328, препроводила выписки изъ постановленія собранія предсѣдателю коммиссіи по составленію нормальной школьной сѣти—директору народныхъ училищъ Ярославской губерніи, который отношеніемъ отъ 16-го марта с. г., за № 569, увѣдомилъ земскую управу, что такъ-какъ выраженныя земскимъ собраніемъ условія, при которыхъ предположено устройство министерскихъ училищъ, противорѣчатъ существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ по министерству народнаго просвѣщенія, то онъ не находитъ возможнымъ возбуждать ходатайство о преобразованіи земскихъ начальныхъ училищъ въ двухклассныя по Угличскому уѣзду.

Управа отношеніемъ отъ 15-го іюня, за № 1568, просила директора народныхъ училищъ увѣдомить управу: при соблюденіи какихъ именно условій со стороны земства онъ признаетъ возможнымъ возбудить съ своей стороны ходатайство объ открытіи двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Въ отвѣтъ на это директоръ 20-го іюня, за № 1150, сообщилъ управѣ, что двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія могутъ быть открыты въ Угличскомъ уѣздѣ при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) если крестьяне мірскимъ приговоромъ отпустятъ десятину земли подъ училище; 2) если они пожертвуютъ или построятъ соотвѣтствующій домъ со службами, причемъ на постройку можно просить пособіе отъ казны единовременно 1,000 р. (планъ и смѣта предполагаемаго къ постройкѣ дома должны быть утверждены попечителемъ округа); 3) если уѣздное земство сохранитъ за двухклассныхъ училищемъ то ежегодное ассигнованіе, которое отпускалось ранѣе на одноклассное земское училище, преобразованное въ двухклассное, и 4) если крестьяне и земство будутъ ходатайствовать объ открытіи двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія въ томъ или другомъ пунктѣ уѣзда, придерживаясь уже намѣченныхъ пунктовъ земствомъ и коммиссіей, и объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны на содержаніе его 1000 руб.

При этомъ директоръ народныхъ училищъ дополнилъ, что двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія находятся въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи и инспекціи народныхъ училищъ.

Признавъ болѣе цѣлесообразнымъ войти въ сношеніе съ крестьянскими обществами, въ которыхъ предполагается устройство министерскихъ училищъ, при посредствѣ г.г. земскихъ начальниковъ, земская управа обратилась къ земскимъ начальникамъ 2, 3 и 4-го участковъ уѣзда съ просьбою предложить крестьянамъ с.с. Невѣркова, Ильинскаго, Высо-

кова, Новаго и Малоильинскаго выраженныя въ отношеніи директора народныхъ училищъ, за № 1150, условія, при соблюденіи которыхъ у нихъ могутъ быть открыты министерскія двухклассныя училища, и если-бы крестьяне касающіеся ихъ условія приняли, то согласіе ихъ оформить приговорами, которые и прислать въ управу.

На это обращеніе управы полученъ отвѣтъ лишь отъ одного земскаго начальника 2-го участка, сообщившаго управѣ отъ 22-го августа, за № 1177, что Новосельская волость отказалась отъ принятія предложенныхъ условій для открытія двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія, и что онъ, имѣя въ виду, что въ с. Авдотьинѣ крестьяне купили домъ, очень удобный для открытія въ немъ училища, предложилъ Большосельской волости обсудить вопросъ объ открытіи училища и результаты рѣшенія схода представить въ управу, для доклада земскому собранію.

Изложенныя выше данныя по вопросу объ устройствѣ министерскихъ училищъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія утренняго засѣданія 29 сентября 1902 года.

Докладъ № 1.

Директоръ народныхъ училищъ Ярославской губерніи отношеніемъ отъ 30 іюня сего года, за № 1401, сообщилъ земской управѣ слѣдующее:

«5-го августа 1875 года министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждены правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, по ст. 1-й коихъ цѣль учрежденія курсовъ—ознакомленіе малоподготовленныхъ учителей и учительницъ съ лучшими способами обученія, а также обновленіе и пополненіе ихъ свѣдѣній въ преподаваемыхъ ими предметахъ и вообще усовершенствованіе ихъ въ дѣлѣ начальнаго обученія.

Независимо отъ сего, министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ изданы въ 1895 году особыя правила объ устройствѣ въ подвѣдомственныхъ сему министерству заведеніяхъ лѣтнихъ безплатныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей, а также для окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Согласно ст. 1-й этихъ правилъ, означенные курсы устраиваются въ цѣляхъ распространенія въ населеніи при посредствѣ народныхъ школъ правильныхъ по-

знаній по сельскому хозяйству, преимущественно-же по отдѣльнымъ отраслямъ его (садоводству, огородничеству, пчеловодству и др.).

Изъ представляемыхъ въ министерство народнаго просвѣщенія отчетовъ объ указанныхъ курсахъ видно, что какъ устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ, такъ равно и командированіе учащихъ въ народныхъ училищахъ на устраиваемые при подвѣдомственныхъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ учебныхъ заведеніяхъ сельскохозяйственные курсы вполнѣ цѣлесообразно и сопровождается весьма плодотворными результатами.

Въ виду сего министерство народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ $^{14}/_{28}$ февраля сего года, за № 6018, проситъ всемѣрно содѣйствовать устройству въ московскомъ учебномъ округѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ на основаніи упомянутыхъ правилъ 5-го августа 1875 года, а также командированію учащихъ въ народныхъ училищахъ на сельскохозяйственные курсы.

Сообщая объ изложенномъ, согласно предложенію г. попечителя московскаго учебнаго округа отъ 30-го іюня сего года, за № $^{12100}/_{12111}$, честь имѣю покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу оказать свое содѣйствіе къ практическому осуществленію означеннаго распоряженія министерства».

Земская управа, признавая съ своей стороны устройство педагогическихъ курсовъ въ высшей степени желательнымъ, имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе возбудить предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ устройствѣ курсовъ для учащихъ всей Ярославской губерніи въ наступающемъ-же 1903 году и, въ случаѣ если-бы курсы въ будущемъ году состоялись, оказать денежное пособіе отъ уѣзднаго земства учителямъ, командируемымъ на курсы.

Къ изложенному управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что устройство педагогическихъ курсовъ проектировалось губернскимъ земствомъ въ текущемъ 1902 году, и что угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1901 г., въ засѣданіи 29-го сентября (пун. 11, стр. 26, 27, 70 и 71 печатнаго журнала), согласившись съ докладомъ управы по поводу курсовъ, ассигновало на проѣздъ 16 учащихъ въ гор. Ярославль и обратно изъ суммъ уѣзднаго земства 200 руб., каковые и внесены въ смѣту расходовъ сего года, но по назначенію не израсходованы, такъ-какъ курсы не состоялись по причинамъ, отъ земства независящимъ.

Предполагая, что и въ нынѣшнемъ году земское собраніе одинаково сочувственно отнесется къ вопросу объ устройствѣ педагогическихъ

курсовъ и не уменьшитъ суммы, ассигнованной въ минувшую сессію на проѣздъ учащихъ, управа при составленіи проэкта смѣты расходовъ на 1903 годъ внесла на этотъ предметъ въ смѣту 200 руб.

Что-же касается до устройства сельскохозяйственныхъ курсовъ для учителей, то, за упраздненіемъ находившейся въ предѣлахъ Ярославской губерніи шубино-вахтинской сельскохозяйственной школы и въ виду проэктируемаго устройства такой-же школы въ с. Половинкинѣ Угличскаго уѣзда, управа полагаетъ вопросъ объ этомъ оставить открытымъ до устройства школы въ с. Половинкинѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По школьной коммиссіи.

2-го сентября 1902 г.

№ 408/7849.

Г. Ярославль

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ виду встрѣтившихся препятствій, учительскіе курсы не могли состояться въ текущемъ 1902 году, о чемъ своевременно были извѣщены всѣ уѣздныя земскія управы.

По постановленію минувшаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія іюньской сессіи, курсы отложены до слѣдующаго 1903 года.

О разрѣшеніи устройства курсовъ въ 1903 г. губернская управа на дняхъ возбуждаетъ ходатайство предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Извѣщая о вышеизложенномъ, губернская земская управа проситъ угличскую уѣздную управу войти въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе съ предложеніемъ о сохраненіи на будущій годъ прежней суммы для поѣздки учителей на губернскіе курсы, назначенной уѣзднымъ собраніемъ по смѣтѣ 1902 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 2.

По возбужденному на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 8 декабря 1901 г. гласнымъ С. Д. Орѣшниковымъ вопросу объ ознаменованіи исполнившагося въ 1901 г. сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собраніе постановило: «присоединиться къ заявленію г. Орѣшникова и поручить управѣ передать его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній». Въ виду

этого губернская земская управа отношеніемъ отъ 2-го апрѣля сего года, за № 2702, просила уѣздную управу внести вопросъ объ увѣковѣченіи сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о результатахъ сообщить губернской управѣ.

Представляя на обсужденіе собранія настоящій вопросъ, земская управа съ своей стороны полагаетъ ознаменовать сорокалѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, во-1-хъ, учрежденіемъ по одной стипендіи на каждый уѣздъ въ ярославской мужской гимназіи, съ обезпеченіемъ стипендіи ежегоднымъ взносомъ въ 200 руб. съ уѣзда, т. е. суммой стоимости содержанія одного стипендіата въ ярославскомъ Екатерининскомъ Домѣ призрѣнія ближняго, что вызоветъ ежегодный расходъ по губерніи въ 2000 руб., причемъ стипендіи въ гимназіи предоставить лучшимъ ученикамъ сельскихъ школъ изъ крестьянъ, преимущественно бѣднѣйшимъ, и, во-2-хъ, совершеніемъ каждогодно 19-го февраля во всѣхъ сельскихъ школахъ панихидъ по почившемъ незабвенномъ Царѣ-Освободителѣ.

При этомъ управа считаетъ долгомъ присовокупить, что ярославское губернское земство имѣетъ въ ярославской мужской гимназіи двадцать стипендій, раздѣленныхъ по двѣ на уѣздъ. Стипендіи эти предоставляютъ лишь право на освобожденіе земскихъ стипендіатовъ отъ взноса платы за ученіе, назначенной съ текущаго года въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. Ни одной изъ стипендій никто изъ земскихъ плательщиковъ не воспользовался до сего времени. Управа относитъ это къ тому, что главный расходъ при обученіи дѣтей жителей Угличскаго уѣзда въ ярославской мужской гимназіи составляетъ не плата за ученіе, а содержаніе учащихся, т. е. квартира и столъ.

Если-бы проэктъ управы объ ассигнованіи на каждаго стипендіата по 200 р. въ годъ былъ принятъ, то можно вполнѣ надѣяться, что по крайней мѣрѣ одна изъ земскихъ стипендій будетъ замѣщена.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 3.

Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія краткія свѣдѣнія объ учащихся въ земскихъ школахъ Угличскаго уѣзда за 1901/1902 учебный годъ и о состояніи народныхъ библіотекъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ угличскаго земства за 1901-й годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

объ учащихся въ земскихъ начальныхъ училищахъ Угличскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Числилось къ 1 января 1902 г. учениковъ. Въ отдѣленіяхъ. I. М.	I. Д.	II. М.	II. Д.	III. М.	III. Д.	Итого. М.	Итого. Д.	Итого. Обоего пола.	Изъ числа обучавшихся въ старшемъ отдѣленіи. Готовилось къ сдачѣ экзамена. М.	Готовилось Д.	Готовилось Обоего пола.	Экзаменовалось. М.	Экзаменовалось Д.	Экзаменовалось Обоего пола.	Выдержало экзаменъ. М.	Выдержало Д.	Выдержало Обоего пола.
	I.																		
	Содержимыя земствомъ.																		
	Въ Большосельской волости.																		
1	Большосельское	11	8	18	10	16	2	45	20	65	9	1	10	9	1	10	9	1	10
	Въ Василевской волости.																		
2	Василевское	24	9	24	9	11	—	59	18	77	11	—	11	11	—	11	11	—	11
3	Горское	24	12	17	11	11	—	52	23	75	8	—	8	8	—	8	8	—	8
	Въ Ильинской волости.																		
4	Воскресенское	33	—	39	2	23	1	95	3	98	20	1	21	17	—	17	17	—	17
5	Ильинское	46	15	40	5	21	2	107	22	129	17	2	19	17	2	19	17	2	19
6	Курышинское	14	7	14	15	11	5	39	27	66	8	1	9	8	1	9	8	1	9
	Въ Сигорской волости.																		
7	Высокушское	21	9	14	6	8	3	43	18	61	8	3	11	8	3	11	8	3	11
8	Путчинское	9	2	19	8	9	1	37	11	48	9	1	10	9	1	10	7	1	8
	Въ Высоковской волости.																		
9	Высоковское	28	13	14	7	6	—	48	20	68	4	—	4	4	—	4	4	—	4
10	Переславцевское	16	15	20	23	10	2	46	40	86	9	—	9	9	—	9	9	—	9
11	Цепелево-быковское	9	6	14	7	7	1	30	14	44	7	1	8	5	1	6	5	1	6
	Въ Кондаковской волости.																		
12	Губачевское	16	15	18	15	12	1	46	31	77	12	1	13	9	1	10	9	1	10
13	Кондаковское	15	19	16	17	14	—	45	36	81	11	—	11	6	—	6	5	—	5
14	Погорѣльское	23	19	19	6	8	1	50	26	76	8	1	9	5	—	5	5	—	5

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Числилось къ 1 января 1902 г. учениковъ. Въ отдѣленіяхъ. I. М.	I. Д.	II. М.	II. Д.	III. М.	III. Д.	Итого. М.	Итого. Д.	Итого. Обоего пола.	Изъ числа обучавшихся въ старшемъ отдѣленіи. Готовилось къ сдачѣ экзамена. М.	Готовилось Д.	Готовилось Обоего пола.	Экзаменовалось. М.	Экзаменовалось. Д.	Экзаменовалось. Обоего пола.	Выдержало экзаменъ. М.	Выдержало Д.	Выдержало Обоего пола.
	Въ Клементьевской волости.																		
15	Ефремовское	15	17	12	4	10	1	37	22	59	9	1	10	6	1	7	6	1	7
16	Клементьевское	8	9	25	9	8	1	41	19	60	8	1	9	8	1	9	8	1	9
17	Николо-молокшинское	16	8	23	8	9	—	48	16	64	9	—	9	9	—	9	9	—	9
	Въ Заозерской волости.																		
18	Заозерское	45	—	34	1	13	—	92	1	93	13	—	13	6	—	6	6	—	6
19	Ивановское	24	18	33	12	12	1	69	31	100	10	—	10	10	—	10	10	—	10
	Въ Невѣрковской волости.																		
20	Звенячевское	17	5	19	3	7	1	43	9	52	6	1	7	6	1	7	6	1	7
21	Невѣрковское	15	6	9	11	6	2	30	19	49	6	2	8	6	2	8	6	2	8
22	Никульское	10	2	9	7	7	2	26	11	37	3	1	4	3	1	4	3	1	4
	Въ Микляевской волости.																		
23	Малопльинское	17	16	15	13	8	5	40	34	74	8	5	13	8	4	12	8	4	12
24	Микляевское (Латковское)	25	6	15	6	11	2	51	14	65	8	1	9	8	1	9	8	1	9
	Въ Улейминской волости.																		
25	Нефедьевское	21	30	25	15	8	—	54	45	99	8	—	8	8	—	8	8	—	8
26	Улейминское	13	8	12	4	7	2	32	14	46	5	1	6	5	1	6	5	1	6
	Въ Якимковской волости.																		
27	Николоовсецовское	18	20	12	16	7	—	37	36	73	7	—	7	7	—	7	7	—	7
	Въ Новосельской волости.																		
28	Новосельское	26	22	29	16	9	4	64	42	106	5	3	8	5	3	8	5	3	8
29	Фроловское	25	7	25	10	13	2	63	19	82	13	2	15	8	—	8	8	—	8
	Всего	584	323	583	276	302	42	1469	641	2110	259	30	289	228	25	253	225	25	250

Д А Н Н Ы Я

о %% отношеніи обучавшихся въ земскихъ и цер.-прих. школахъ къ общему числу дѣтей школьнаго возраста по Угличскому уѣзду за 1901/1902 учебный годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Общее число дѣтей школьнаго возраста.		Итого.	Обучалось въ 1901/1902 г.г.				Итого.	%% отношеніе обучавшихся.		Примѣчаніе.
		М.	Д.		Въ земскихъ школахъ.		Въ цер.-приходскихъ школахъ.					
					М.	Д.	М.	Д.		М.	Д.	
1	Большосельская	145	145	290	45	20	77	63	205	84,14	57,4	Свѣдѣнія о числѣ обучавшихся составлены на основаніи данныхъ, собранныхъ отъ учителей земск. школъ и сообщенныхъ уѣзднымъ отд. епар. училищнаго совѣта, а свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста составлены по способу исчисленія дѣтей школьнаго возраста, принятому губерн. школьной коммиссіей при составленіи проэкта нормальной сѣти учил., т. е. полагая на каждые 100 дворовъ 16 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ.
2	Василевская	208	208	416	111	41	92	50	294	97,59	43,75	
3	Высоковская	215	215	430	124	74	124	69	391	100	66,5	
4	Ермоловская	167	167	334	—	—	134	59	193	80,24	35,33	
5	Заозерская	236	236	472	161	32	105	113	411	100	61,44	
6	Ильинская	294	294	588	241	52	55	123	471	100	59,52	
7	Клементьевская	127	127	254	126	57	—	—	183	100	45	
8	Кондаковская	132	132	264	141	93	29	30	293	100	93,18	
9	Микляевская	209	209	418	91	48	149	77	365	100	59,8	
10	Невѣрковская	166	166	332	99	39	78	44	260	100	50	
11	Никольская	177	177	354	—	—	60	34	94	33,9	19,2	
12	Новосельская	137	137	274	127	61	8	2	198	98,54	45,98	
13	Покровская	178	178	356	—	—	137	120	257	77	67,41	
14	Сигорская	252	252	504	80	29	159	98	366	94,84	50,4	
15	Улейминская	361	361	722	86	59	252	105	502	93,63	45,43	
16	Якимковская	128	128	256	37	36	35	22	130	56,25	45,31	
	Итого	3132	3132	6264	1469	641	1494	1009	4613	—	—	

СВѢДѢНІЯ

о состояніи народныхъ библіотекъ въ Угличскомъ уѣздѣ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ угличскаго земства.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе библіотеки. Названіе селенія.	Волости.	Время образованія библіотеки.	Въ какомъ зданіи находится библіотека.	Всего книгъ въ библіотекѣ. Названій.	Томовъ.	На сумму. Руб.	К.	Какіе выписываются журналы и газеты.	Сколько состоитъ читателей въ библіотекѣ. За какой періодъ времени.	М.	Ж.	Всего.	Количество селеній, пользующихся книгами изъ библіотеки.	Не взимается-ли плата съ читателей.	Требуется-ли залогъ съ берущихъ книги на домъ.	Какія книги требуются особенно часто.	Есть-ли при библіотекѣ читальня.	Въ чемъ состоитъ недостатокъ библіотеки.
1	Въ с. Новомъ.	Новосельской.	1 января 1897 г.	Въ волостномъ правленіи.	716	901	420	—	«Нива», «Вокругъ Свѣта», «Родина», «Деревня», «Крестьянское Хоз.» «Журналъ для всѣхъ», «Биржевыя Вѣдомости», «Ветерин. фельдшеръ».	За 1901 г.	304	127	431	30	Не взимается	Требуется	Историческія и бытовыя книги, романы, книги сельск.-хоз. и техн.	Есть, но книги берутся исключительно на домъ.	Нѣтъ.
2	Въ с. Невѣрковѣ.	Невѣрковской.	9 марта 1898 г.	Въ классн. ком. невѣр. учил., находящагося при вол. прав.; спеціальн. помѣщ. нѣтъ.	412	385	281	61	«Сѣверъ», «Паломникъ», «Деревня».	За 1901 г.	70	53	123	16	Не взимается	Требуется	Повѣсти, романы житія святыхъ и историческія.	Нѣтъ.	Библіотека стѣснена помѣщеніемъ, не имѣетъ никакихъ удобствъ и пользуется всѣмъ школьнымъ.
3	Въ с. Ильинскомъ.	Ильинской.	5 марта 1898 г.	Въ волостномъ правленіи.	613	728	350	—	«Новый Міръ», «Нива», «Родина», «Паломникъ», «Журналъ для всѣхъ» и «Деревня».	За 1901 г.	176	37	213	23	Не взимается	Требуется	Духовно-нрав., историческія и литературныя.	Нѣтъ.	Библіотека обезпечена капиталомъ въ размѣрѣ 923 р. 49 к.
4	Въ с. Никольскомъ	Никольской.	10 октября 1897 г.	Въ чайной никольскаго общества трезвости.	119	339	102	99	«Нива», «Вокругъ Свѣта», «Журналъ для всѣхъ», «Сельское хозяйство», «Ветеринарный фельдшеръ», «Сельскій Вѣстникъ», «Свѣтъ» и «Биржевыя Вѣдомости».	За 1901 г.	101	17	118	39	Не взимается	Требуется	Беллетрист., духовно-нрав., историч. и сельско-хозяйственныя.	Есть.	—
5	Въ с. Кондаковѣ.	Кондаковской.	15 сентяб. 1896 г.	Въ волостномъ правленіи.	709	829	398	51	Не получались.	За 1901 г.	249	63	312	9	Не взимается	Требуется	Духовно-нрав., беллетристическія, историческія.	Есть.	Библіотека обезпечена капиталомъ въ размѣрѣ 523 р. 53 к.
6	Въ с. Покровскомъ	Покровской.	6 декабря 1899 г.	Въ волостномъ правленіи.	494	409	213	75	«Нива», «Родина», «Природа и Люди», «Крестьянское Хозяйство», «Деревня», «Странникъ» и «Биржевыя Вѣдомости».	За 1901 г.	129	48	177	55			Историческія, житія свят., разсказы и сказки.	Нѣтъ.	Ограниченность средствъ.
7	Въ с. Ефремовѣ.	Клементьевской.	Въ 1900 г.	Въ школьн. комнатѣ	246	296 и 102 т. журн.	206	5	Не выписывались.	За 1901 г.	Свѣдѣній о числѣ читателей нѣтъ, т. к. прежній завѣд. библіот. оставилъ службу и, какъ оказалось, записей объ этомъ въ книгахъ онъ не дѣлалъ.								
8	Въ с. Большомъ.	Большосельской.	6 декабря 1901 г.	Въ больш. земскомъ училищѣ.	334	364	100	—	Не получались.	За 1901 г.	—	—	—	—	Не взимается	Требуется	—	Есть.	—
9	Въ с. Заозерѣ.	Заозерской.	21 января 1901 г.	Въ волостномъ правленіи.	986	375	392	98	«Странникъ», «Воскресный День», «Кормчій», «Русскій Паломникъ», «Нива», «Вокругъ Свѣта», «Дѣтское Чтеніе», «Читальня нар. школы», «Деревня», «Крестьянское Хозяйство», «Русское Слово».	За 1901 г.	—	—	248	—	Не взимается	Требуется	Беллетрист. и духовно-нравственныя.	Есть.	Библіотека обезпечена капиталомъ въ размѣрѣ 607 р. 42 к.

(Подлинныя—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 4.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія отношеніе угличскаго уѣзднаго отдѣленія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 27 іюля с. г., за № 155, объ ассигнованіи отдѣленію въ 1903 году 200 руб. въ пособіе отъ земства на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, а равно списокъ церковныхъ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ и печатный экземпляръ отчета о состояніи цер.-прих. школъ и школъ грамоты въ ярославской епархіи: 1) епархіальнаго училищнаго совѣта за 1900 гражд. годъ и 2) епархіальнаго наблюдателя за 1900—1901 уч. годъ.

При этомъ земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что пособіе церковнымъ школамъ отъ земства ассигновалось съ 1889 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1889, 1891, 1892 и 1893 по 150 р., въ 1895—50 р., въ 1898, 1899, 1900 и 1901 г. по 100 руб. и въ 1902 г.—200 руб., въ 1890, 1894, 1896 и 1897 г.г. ассигновано ничего не было; 2) что, по примѣру прошлаго года, земскою управою внесено въ проэктъ смѣты расходовъ на 1903 годъ въ пособіе цер.-прих. школамъ 200 руб., и 3) что угличское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 27 іюля, за № 156, сообщило управѣ, что отпускаемое земствомъ пособіе церковнымъ школамъ поступаетъ на содержаніе школъ грамоты борисовской Ильинской волости и малечкинской Большосельской волости.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

В. П. П.

ЯРОСЛАВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

УГЛИЧСКОЕ
УѢЗДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

27 іюля 1902 года.
№ 155.
Г. Угличъ.

Въ угличское очередное земское собраніе.

Угличское отдѣленіе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ покорнѣйше проситъ угличское очередное земское собраніе не оставить и въ 1903 г. отпускомъ 200 р. въ пособіе на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда.

Подлинное подписали: предсѣдатель, протоіерей *А. Субботинъ*, членъ-дѣлопроизводитель *Н. Троицкій*.

В. П. И.

ЯРОСЛАВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

УГЛИЧСКОЕ
УѢЗДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

27 іюля 1902 года.
№ 156.
Г. Угличъ.

Въ угличскую земскую управу.

Угличское отдѣленіе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ почтительнѣйше сообщаетъ угличской земской управѣ, что отпускаемая угличскимъ земствомъ въ пособіе церковнымъ школамъ субсидія поступаетъ на содержаніе борисовской школы грамоты Ильинской вол. и малечкинской школы грамоты Большосельской вол.

При семъ представляется списокъ церковныхъ школъ, съ обозначеніемъ числа учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

СПИСОКЪ

церковныхъ школъ Угличскаго уѣзда за 1902 годъ.

№№ по порядку.	Школы	Всѣхъ учащихся.			Изъ нихъ окончило курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
	а) Второклассныя.						
1	Село Заозерье, Заозерской вол. .	67	1	68	13	—	13
	б) Двухклассныя.						
2	Угличскій Покровскій монастырь.	40	18	58	8	2	10
	в) Одноклассныя.						
3	Село Архангельское въ Бору, Ермоловской вол. . . .	26	10	36	5	4	9

№№ по порядку.	Школы.	Всѣхъ учащихся.			Изъ нихъ окончило курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
4	Село Архангельское въ Станахъ, Улейминской волости . .	27	20	47	3	3	6
5	Село Большое, Большосельской вол.	17	30	47	—	4	4
6	» Борисовское, Невѣрковской »	18	9	27	4	—	4
7	» Борисовское на Воронежкѣ, Сигорской вол . . .	47	21	68	7	1	8
8	Село Васильевское въ Юхти, Никольской вол. . . .	45	15	60	9	—	9
9	Село Воскресенское въ Перхуловѣ, Улейминской вол. . .	51	23	74	8	1	9
10	Сало Воскресенское въ Порѣчьѣ, Ильинской вол. . .	—	50	50	—	8	8
11	Село Входоіерусалимская Слобода, Улейминской вол. . .	14	9	23	4	2	6
12	Село Георгіевское въ Ельникахъ, Высоковской волости . .	46	16	62	7	—	7
13	Село Георгіевское въ Юхти, Большосельской вол. . .	39	19	58	8	1	9
14	Дер. Деревеньки (церковь-школа), Улейминской вол. . .	35	18	53	9	3	12
15	Село Деревеньки, Высоковской вол.	23	20	43	3	1	4
16	» Дивная-Гора, Ермоловской »	26	11	37	9	1	10
17	» Дмитріевское на Кисьтьмѣ, Микляевской вол. . .	59	21	80	4	1	5
18	Село Дуброво, Улейминской вол.	41	17	58	6	1	7
19	» Заозерье, Заозерской вол. .	—	88	88	—	7	7
20	» Золоторучье, Ермоловской вол.	11	16	27	4	3	7
21	» Зубарево, Ковдаковской вол.	29	30	59	8	3	11
22	» Иванково, Сигорской »	25	11	36	3	2	5
23	» Ивановское на Вексѣ, Василевской вол. . . .	21	9	30	5	3	8
24	Село Ильинское въ Порѣчьѣ, Ильинской вол. . . .	—	34	34	—	6	6
25	Село Каданово, Микляевской вол.	28	8	36	1	—	1
26	» Климентовское въ Юхти, Покровской вол. . . .	12	11	23	3	—	3
27	Село Лучинское, Микляевской вол.	18	2	20	4	—	4
28	» Никольское въ Волынѣ, Микляевской вол. . .	19	25	44	4	5	9

№№ по порядку.	Школы.	Всѣхъ учащихся.			Изъ нихъ окончило курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
29	Село Никольское на Ворсмѣ, Высоковской вол.	31	20	51	7	1	8
30	Николо-Улеймнинскій монастырь	50	11	61	6	—	6
31	Село Партусово, Ермоловской вол.	22	8	30	4	2	6
32	» Поймашъ, Заозерской вол.	38	24	62	4	3	7
33	» Покровское на Могзѣ, Невѣрковской вол.	15	8	23	3	2	5
34	Село Покровское въ Юхти, Покровской вол.	88	42	130	18	5	23
35	Село Рахманово, Миклаевской вол.	23	13	36	5	—	5
36	» Савинское, Высоковской вол.	24	13	37	5	1	6
37	» Сергіевское, Улеймнинской »	34	7	41	7	1	8
38	» Сигорь, Сигорской »	49	30	79	8	4	12
39	» Спасское въ Раменьѣ, Якимковской вол.	35	22	57	6	2	8
40	Дер. Тарасово, Невѣрковской вол.	15	11	26	3	3	6
41	Село Троицкое на Устьѣ, Ильинской вол.	31	23	54	4	1	5
42	Угличскій Алексѣевскій монастырь	53	4	57	6	—	6
43	» Богоявленскій »	—	64	64	—	11	11
44	» николо-сухопрудскій сиротскій домъ	—	7	7	—	—	—
45	Угличская Царевская на Крови церковь	27	13	40	3	3	6
46	Село Учма, Покровской вол.	17	10	27	3	1	4
47	» Чурьяково, Ермоловской вол.	36	8	44	6	—	6
48	» Якимовское, Васильевской »	39	23	62	6	2	8
49	Угличъ, писчебумажная фабрика.	62	28	90	9	7	16
	г) Школы грамоты.						
1	Дер. Борисовское, Ильинской вол.	24	16	40	5	1	6
2	» Починки, Никольской вол., Васильевскаго въ Юхти прихода	15	19	34	—	—	—
3	Село Ворошилово, Сигорской вол.	19	15	34	3	2	5
4	Дер. Знатново, Василевской »	19	7	26	—	—	—
5	Село Каряево, Невѣрковской »	8	10	18	3	—	3
6	» Малахово, Невѣрковской »	22	6	28	2	—	2
7	Дер. Малечкино, Большосельской в., Георгіевскаго въ Юхти прихода	17	14	31	—	—	—

№№ по порядку.	Школы.	Всѣхъ учащихся.			Изъ нихъ окончило курсъ.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
8	Дер. Монарево, Василевской вол.	13	11	24	—	—	—
9	Село Новолеонтьевское, Новосельской вол.	8	2	10	—	—	—
10	Дер. Рахманово, Ермоловской вол.	13	6	19	—	—	—
11	Село Рождественское на Ворсмѣ, Микляевской вол.	2	8	10	—	—	—
12	Дер. Семенково, Покровской вол.	11	5	16	—	—	—
13	Угличъ, Богоявленскій монастырь	—	5	5	—	—	—
14	» Благовѣщенскій приходъ	9	8	17	2	3	5
15	» Вознесенскій приходъ, школа 1-я	9	2	11	—	—	—
16	Угличъ, Вознесенскій приходъ, школа 2-я	6	5	11	—	—	—
17	Угличъ, Вознесенскій приходъ, школа 3-я воскресная для дѣтей цыганъ	4	2	6	—	—	—
18	Село Угольники, Покровской вол.	9	7	16	—	—	—
19	Дер. Юрьево, Сигорской вол.	19	21	40	—	—	—
20	» Якимково, Большосельской в.	4	—	4	—	—	—
69		1811	1152	2963	266	114	380

Примѣчаніе. Отчетности объ учащихся по ихъ отдѣленіямъ въ церковныхъ школахъ не ведется.

Всѣ готовившіеся къ сдачѣ экзаменовъ успѣшно сдали ихъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 5.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 10 февраля 1900 г., за № 1407, сообщила уѣздной управѣ слѣдующее: «Съ цѣлью развитія начальнаго образованія, ярославское губернское земство выдастъ крестьянскимъ обществамъ изъ своихъ суммъ ссуды по 1000 руб. на каждый уѣздъ, но съ тѣмъ, однако, что 2000 руб. выдаются не ранѣе 1-го декабря и при условіи, чтобы въ училищномъ капиталѣ оставалось не менѣе 6000 руб. свободныхъ средствъ. Ссуды въ размѣрѣ 1000 р.

выдаются на 5 лѣтъ изъ 4% подъ поручительство уѣздныхъ земскихъ собраній, и потому съ ходатайствомъ о нихъ крестьянскія общества должны обращаться до срока созыва уѣзднаго собранія.

Такой порядокъ, требуя проведенія всякаго отдѣльнаго назначенія чрезъ уѣздное собраніе, безспорно замедляетъ какъ разрѣшеніе ссуды, такъ и самую постройку училища. Поэтому было-бы весьма желательно, чтобы уѣздныя земства подъ своимъ ручательствомъ уполномочивали-бы управу испрашивать ссуды до извѣстной суммы по просьбамъ нуждающихся крестьянскихъ обществъ.—По докладѣ приведеннаго пожеланія губернскому земскому собранію, послѣднее, въ засѣданіи 15-го декабря 1899 года, согласилось съ предложеніемъ губернской управы и поручило ей довести до свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній о преимуществахъ указаннаго порядка выдачи ссудъ.

О таковомъ постановленіи губернскаго собранія управа имѣетъ честь увѣдомить, для доклада уѣздному земскому собранію».

Представляя означенное отношеніе губернской земской управы на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія, земская управа съ своей стороны признаетъ устанавливаемый порядокъ выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и удобнымъ.

Докладъ № 6.

Предсѣдатель угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 28 іюня сего года, за № 484, сообщилъ земской управѣ, для доклада очередному уѣздному земскому собранію, что училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 25 сего іюня постановилъ просить очередное земское собраніе о прибавкѣ жалованья за выслугу лѣтъ слѣдующимъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ: большосельскаго—Михаилу Нестерову за 3 года, съ 1-го февраля 1900 года, 30 руб.; высоковскаго—Юлія Талицкой за 3 года, съ 1-го января 1900 г., 30 р.; малоильинскаго—Александрѣ Войниловичъ за 6 лѣтъ, съ 9-го октября 1896 г., 40 р.; нефедьевскаго—Аннѣ Соколовой за 10 лѣтъ, съ 1-го августа 1892 г., 50 р. и николо-овсецовскаго—Еленѣ Ордынской за 10 лѣтъ, съ 13 января 1893 г., 50 руб.

Представляя это отношеніе г. предсѣдателя училищнаго совѣта на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно постановленію собранія отъ 27-го сентября 1890 года, жалованье всѣмъ учителямъ, поименованнымъ училищнымъ совѣтомъ, должно быть увеличено въ указанномъ совѣтомъ

размѣрѣ, и что хотя учительница Ордынская и не дослужила до предѣльнаго срока 13 дней, но тѣмъ не менѣе увеличеніе содержанія должно быть ей произведено съ 1-й-же половины 1903 года, такъ-какъ изъ принятаго собраніемъ 27-го сентября 1890 г. доклада управы за № 4 видно, что прибавки къ содержанію учителямъ должны производиться: выслужившимъ установленный срокъ въ 1-й половинѣ года—съ 1-го января того-же года, выслужившимъ-же срокъ во второмъ полугодіи —съ 1-го января будущаго года.

При этомъ управа присовокупляетъ, что указанный въ отношеніи г. предсѣдателя училищнаго совѣта учитель большосельскаго училища Нестеровъ службу въ угличскомъ земствѣ оставилъ.

Докладъ № 29.

Въ дополненіе къ докладу своему за № 6, относительно увеличенія содержанія учителямъ, земская управа имѣетъ честь представить очередному уѣздному земскому собранію два отношенія угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта: отъ 17-го августа и 11-го сентября, за №№ 627 и 661, объ увеличеніи содержанія за выслугу трехъ лѣтъ, по 30 руб., бывшимъ вторымъ учительницамъ: воскресенскаго училища А. В. Тихоміровой, губачевскаго училища О. А. Раевской и большосельскаго училища О. А. Казариновой, назначеннымъ училищнымъ совѣтомъ первыми учительницами въ училища: Тихомірова—въ николо-овсецовское, Раевская—въ нефедьевское и Казаринова—въ ефремовское.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что при составленіи проэкта смѣты расходовъ на 1903 г. управа внесла въ смѣту жалованье поименованнымъ учительницамъ съ увеличеніемъ по 30 руб.

Докладъ № 23.

Первый учитель ефремовскаго училища П. П. Бѣлосельскій оставилъ службу съ перваго марта сего года, и назначенная на его мѣсто Д. Н. Ильинская вступила въ исправленіе своихъ обязанностей съ 1-го апрѣля.

Весь мартъ мѣсяцъ преподаваніе въ училищѣ вмѣсто учителя, по приглашенію управы, производилъ законоучитель о. Петръ Субботинъ.

Затѣмъ вторая учительница переславцевскаго училища Морева оставила службу съ 6 марта, и на мѣсто ея назначено никого не было до конца учебнаго года. Преподаваніе во всемъ училищѣ съ того вре-

мени, по приглашенію управы, приняла на себя первая учительница г-жи Баженова.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе вознаградить о. Петра Субботина и учительницу А. И. Баженову, перваго—за исполненіе учительскихъ обязанностей въ теченіе мѣсяца мѣсячнымъ окладомъ жалованья учителя въ размѣрѣ 15 руб. и вторую—за усиленныя занятія въ школѣ за время съ 6 марта до конца учебнаго года двухмѣсячнымъ окладомъ жалованья второй учительницы въ размѣрѣ 30 руб., разрѣшивъ управѣ выдать имъ это вознагражденіе изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія сего года на народное образованіе, а въ случаѣ если таковаго въ концѣ года не получится, то изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя издержки.

Докладъ № 28.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 2-го сентября, за № $^{410}/_{7848}$, увѣдомила угличскую уѣздную управу, что губернская управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, намѣрена войти въ предстоящее очередное губернское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на 1903 г. по 150 р. на каждый изъ уѣздовъ, въ видѣ пособія на пріобрѣтеніе книгъ въ доступную для безплатнаго пользованія со стороны учительскаго персонала общественную или же спеціальную библіотеку при управѣ.

Въ виду того, что пособіе это должно выдаваться лишь тѣмъ уѣздамъ, земства которыхъ съ своей стороны затратятъ на данный предметъ сумму, не меньшую пособія со стороны губернскаго земства, губернская управа просила уѣздную управу довести объ этомъ до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Собственной библіотеки угличское земство не имѣетъ, и всѣ учащіе уѣзда и земскіе служащіе безплатно пользуются книгами для чтенія въ угличской городской публичной библіотекѣ. За право безплатнаго пользованія книгами уѣздное земство выдаетъ городской библіотекѣ ежегодное пособіе, причемъ, по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1901 года, на текущій 1902 г. пособіе это ассигновано въ размѣрѣ 150 руб. Пособіе губернскаго земства на библіотеку управою передавалось тоже городской библіотекѣ.

Признавая существующій порядокъ удовлетворенія потребностей учащихъ и земскихъ служащихъ въ чтеніи вполнѣ цѣлесообразнымъ, управа полагаетъ ассигновать угличской городской публичной библіотекѣ

и на будущій 1903 г. пособіе отъ угличскаго земства въ размѣрѣ 150 р., съ тѣмъ, чтобы и пособіе губернскаго земства въ такой-же суммѣ было выдано этой-же библіотекѣ.

Докладъ № 58.

Душеприказчикъ по дѣламъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова В. И. Яковенко письмомъ отъ 11-го іюля 1902 г. сообщилъ земской управѣ, что при разверсткѣ второй (а частью и третьей) серіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, устраиваемыхъ при помощи фонда, завѣщаннаго умершимъ книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ, на долю Угличскаго уѣзда можетъ быть отпущено, кромѣ 3-хъ библіотекъ, о которыхъ онъ увѣдомилъ уѣздную управу, еще 9 библіотекъ, а всего 12 библіотекъ, объ открытіи каковаго числа библіотекъ было сдѣлано постановленіе собранія.

Въ письмѣ г. Яковенко изложаны условія, при соблюденіи которыхъ дѣлаются назначенія изъ «Павленковскаго» фонда.

Согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1901 г., три безплатныя народныя библіотеки, устраиваемыя при помощи фонда, завѣщаннаго покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ, имѣютъ быть открыты въ с.с. Учмѣ, Угольникахъ и Нефедьевѣ. Уставъ библіотеки въ с. Нефедьевѣ уже утвержденъ г. ярославскимъ губернаторомъ, а уставы библіотекъ въ Учмѣ и Угольникахъ будутъ утверждены по указаніи епархіальнымъ начальствомъ лицъ отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія за этими библіотеками, о чемъ г. губернаторъ сообщилъ управѣ предложеніемъ отъ 19 сего сентября, за № 1705.

Прежде внесенія на обсужденіе земскаго собранія вопроса объ устройствѣ въ уѣздѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ при помощи «Павленковскаго» фонда, управа обратилась къ г. предсѣдателю угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и г.г. земскимъ начальникамъ Угличскаго уѣзда съ просьбою высказать свои заключенія о томъ, въ какихъ именно мѣстностяхъ уѣзда ощущается наибольшая потребность въ безплатныхъ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ.

До сего времени въ управу поступили отвѣты отъ земскихъ начальниковъ 1 и 2-го участковъ, а земскіе начальники 3 и 4-го участковъ управѣ ничего не отвѣтили.

Земскій начальникъ 1-го участка сообщилъ управѣ, что къ открытію безплатныхъ народныхъ библіотекъ онъ находитъ удобными слѣдующія мѣстности: 1) дер. Новая, Улеймпнской вол., при будущемъ земскомъ училищѣ; 2) с. Никола на Молокшѣ, Клементьевской волости, при земскомъ училищѣ; 3) Дивная-Гора, Ермоловской волости, при церковноприходской школѣ; 4) с. Архангельское въ Бору,

Ермоловской волости, при церковноприходской школѣ, и 5) с. Сергіевское, Улеймпнской волости, при церковноприходской школѣ. Земскій начальникъ 2-го участка увѣдомилъ, что открытіе библіотекъ чрезвычайно желательно и даже необходимо въ с. Раменьѣ, Якимковской волости, и въ с. Овсецовѣ, если въ послѣднемъ не будетъ открыта библіотека на средства попечительства о трезвости. Кромѣ того желательно открыть библіотеку въ дер. Инарховѣ или въ д. Павловѣ, Новосельской волости.

Г. предсѣдатель угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 20-го сентября, за № 689, увѣдомилъ управу, что онъ находилъ-бы необходимымъ открыть безплатныя народныя библіотеки-читальни имени Ф. Ф Павленкова въ слѣдующихъ мѣстностяхъ, какъ болѣе многолюдныхъ и удаленныхъ отъ имѣющихся библіотекъ-читаленъ: 1) въ Василевѣ, 2) въ Воскресенскомъ въ Порѣчьѣ, 3) въ Высоковѣ. 4) въ Клементьевѣ, 5) въ Малоильинскомъ, 6) въ Лытковѣ, 7) въ Николо-Овсецовѣ, 8) въ Фроловскомъ и 9) въ Цепелево-Быковскомъ.

Представляя на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія предложеніе душеприказчика по дѣламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова В. П. Яковенко и мнѣнія г.г. предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта и земскихъ начальниковъ 1 и 2-го участковъ, земская управа, не предрѣшая вопроса о томъ, гдѣ именно слѣдуетъ открыть безплатныя народныя библіотеки при помощи фонда, завѣщаннаго Ф. Ф. Павленковымъ, имѣетъ честь просить собраніе предложеніе г. Яковенко объ открытіи въ Угличскомъ уѣздѣ 9 библіотекъ принять, ассигновавъ на каждую изъ нихъ по смѣтѣ 1903 г. по 25 р., какъ и на принятыя раньше три библіотеки въ Учмѣ, Угольникахъ и Нефедьевѣ, и опредѣлить мѣстности, въ которыхъ библіотеки эти должны быть открыты.

Докладъ № 25.

Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію свѣдѣнія о покупкѣ, продажѣ и остаткѣ книгъ по отдѣленію книжнаго склада ярославскаго губернскаго земства за время съ 1-го января 1901 г. по 1-е сентября 1902 года.

Къ 1-му января 1901 г. въ угличскомъ отдѣленіи книжнаго склада губернскаго земства было книгъ 2289 экз. на 578 р. 25 к.; въ теченіе 1901 г. пріобрѣтено книгъ 665 экз. на 196 р. 80 к., всего-же въ 1901 г. было книгъ 2954 экз. на сумму 775 р. 5 к.

Изъ нихъ въ 1901 г. продано 495 экз. на 151 р. 85 к., а именно:

1) Учебниковъ	469 экз.	на 144 р.	89 к.
2) По сельскому хозяйству	5 »	» — »	62 »
3) По пчеловодству	9 »	» 3 »	8 »
4) По медицинской части	1 »	» — »	50 »
5) Для чтенія	11 »	» 2 »	76 »
Всего	495 экз.	на 151 р.	85 к.

Къ 1 января 1902 г. въ складѣ осталось книгъ 2459 экз. на 623 р. 20 к., и пріобрѣтено въ 1902 г. 158 экз. на 32 р. 61 к., а всего 2617 книгъ на 655 руб. 81 коп.

Изъ нихъ съ 1 января по 1-е сентября 1902 г. продано 528 экз. на 120 р. 27 к., а именно:

1) Учебниковъ	317 экз.	на 76 р.	32 к.
2) По сельскому хозяйству	10 »	» 1 »	44 »
3) Для чтенія	201 »	» 42 »	51 »
Всего	528 экз.	на 120 р.	27 к.

Затѣмъ къ 1 сентября 1902 г. въ складѣ остается книгъ 2089 экз. на 535 руб. 54 к. и на награды ученикамъ 27 экз. на 6 р. 48 к.

Въ числѣ проданныхъ книгъ показано 140 экз. книгъ на 63 р. 71 к., отпущенныхъ угличскому уѣздному училищному совѣту на выдачу въ награду ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ. Земскимъ собраніемъ было ассигновано на этотъ предметъ по ст. 7 § V 50 р. Изъ отношенія-же училищнаго совѣта отъ 12 іюня, за № 449, видно, что всѣ отпущенныя управою книги на 63 р. 71 к. совѣтомъ розданы въ семъ году, слѣдовательно по этой статьѣ смѣты получился перерасходъ въ суммѣ 13 р. 71 к.

Управа покорнѣйше проситъ собраніе расходъ этотъ принять и разрѣшить управѣ отнести его на остатокъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ сего года на народное образованіе.

Докладъ № 26.

Представляя на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія присланную губернскою земскою управою при отношеніи отъ 7 сего сентября, за № $^{431}/_{8074}$, записку члена школьной коммиссіи С. А. Мусина-Пушкина объ устройствѣ образовательныхъ поѣздокъ для учащихъ начальныхъ земскихъ училищъ, управа, признавая всю пользу образовательныхъ поѣздокъ для учащихъ, полагаетъ необходимымъ, во-1-хъ,

высказаться за желательность поѣздокъ и, во-2-хъ, опредѣлить хотя приблизительно число учащихъ уѣзда, могущихъ быть командированными, ассигновавъ каждому извѣстную сумму въ пособіе, организацію-же экскурсій, выработку общаго плана и руководительство во время самыхъ экскурсій предоставить вѣдѣнію губернскаго земства.

Докладъ № 30.

Угличское уѣздное земство располагаетъ двумя стипендіями ярославскаго губернскаго земства для дѣтей земскихъ плательщиковъ въ ярославской мужской гимназіи, предоставляющими освобожденіе отъ взноса платы за ученье.

По постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 29-го сентября 1901 г., стипендіи въ гимназіи предоставляются наиболѣе способнымъ ученикамъ народныхъ школъ Угличскаго уѣзда, причемъ предпочтеніе отдается наиболѣе нуждающимся.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 18 іюля, за № 6149, сообщила уѣздной земской управѣ, что обѣ стипендіи губернскаго земства въ ярославской гимназіи по Угличскому уѣзду остаются до настоящаго времени свободными, за неназначеніемъ угличскимъ земскимъ собраніемъ кандидатовъ.

Управа въ іюнѣ мѣсяцѣ чрезъ волостныя правленія объявила всѣмъ жителямъ уѣзда объ имѣющихся въ ярославской гимназіи двухъ стипендіяхъ, но до сего времени въ управу никто изъ жителей уѣзда о зачисленіи ихъ дѣтей стипендіатами не обращался.

Секретарь управы В. А. Шарковъ обратился въ земскую управу съ ходатайствомъ о предоставленіи одной изъ земскихъ стипендій въ гимназіи его сыну Сергѣю Шаркову, обучающемуся въ первомъ классѣ гимназіи.

Принимая во вниманіе, что ни отъ кого изъ жителей уѣзда ходатайства о зачисленіи ихъ дѣтей земскими стипендіатами въ ярославской гимназіи не поступало и обѣ стипендіи не замѣщены, и что секретарь управы В. А. Шарковъ, какъ видно изъ прилагаемой къ докладу переписки, состоитъ плательщикомъ земскихъ сборовъ, управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ о зачисленіи сына его Сергѣя Шаркова земскимъ стипендіатомъ.

Докладъ № 53.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 г. въ засѣданіи 29 сентября обсуждался докладъ управы за № 34, съ проектомъ нормальной школьной сѣти для достиженія всеобщаго обученія въ каж-

домъ изъ уѣздовъ губерніи, и по вопросу объ открытіи въ д. Чернѣевѣ Якимковской волости и въ д. Новой, Улейминской волости, новыхъ школъ.

Коммиссія, образованная собраніемъ для разсмотрѣнія докладовъ управы, по настоящему вопросу высказала слѣдующія заключенія: 1) принять проэктъ нормальной школьной сѣти къ руководству; 2) предложить Чернятинскому сельскому обществу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ заимообразно въ ссуду 1000 руб., срокомъ на 5 лѣтъ, изъ 4% годовыхъ, на расходы по устройству земскаго народнаго училища въ д. Новой, подъ поручительствомъ уѣзднаго земскаго собранія; 3) поручить управѣ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ отпускѣ казеннаго лѣса для постройки школьнаго зданія въ д. Новой, и 4) если будетъ устроена въ с. Половинкинѣ министерствомъ земледѣлія сельскохозяйственная школа, то коммиссія полагаетъ предложить собранію вносить въ будущемъ сумму на содержаніе учителя въ имѣющей быть при ней начальной школѣ въ видѣ пособія.

Гласный князь Д. И. Шаховской предложилъ собранію: 1) не исключать изъ смѣты статьи на образованіе училищнаго фонда на постройку зданій земскихъ школъ въ память Государя Императора Александра II, ассигновавъ на этотъ предметъ хотя-бы 200 р., и 2) оказать помощь Чернятинскому обществу въ устройствѣ училища въ д. Новой, испросивъ въ пособіе крестьянамъ на постройку зданія для училища ссуду у губернскаго земства въ размѣрѣ 500 р. изъ 4% годовыхъ, съ погашеніемъ долга ежегодными ассигнованіями на образованіе училищнаго фонда.

Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ князя Д. И. Шаховского, постановило въ остальномъ согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе поручило управѣ, въ виду неполученія до сихъ поръ разрѣшенія на отпускъ казеннаго лѣса на постройку ременинской и чернѣевской школъ, подробную справку о положеніи дѣла доложить губернскому земскому собранію, для оказанія послѣднимъ содѣйствія къ скорѣйшему удовлетворенію ходатайства.

Приступивъ къ исполненію этихъ постановленій собранія, управа ходатайствовала о скорѣйшемъ отпускѣ лѣса на чернѣевскую и ременинскую школы и препроводила копію съ постановленія собранія въ ярославскую губернскую земскую управу для внесенія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопроса о выдачѣ крестьянамъ Чернятинскаго общества ссуды 500 р. на постройку училища.

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 7 февраля, за № 1198, между прочимъ, сообщила, что вопросъ о выдачѣ крестьянамъ Чернятинскаго общества ссуды губернскимъ земскимъ собраніемъ не обсуждался,

такъ-какъ онъ разрѣшается прежними постановленіями собранія на общемъ основаніи.

Затѣмъ отношеніемъ отъ 6 сентября, за № $^{420}/_{3062}$, губернская земская управа просила сообщить ей, намѣрены-ли крестьяне Улеймин-ской волости, Чернятинскаго общества, воспользоваться въ текущемъ году ссудой изъ губернскаго училищнаго капитала, или нѣтъ.

Лѣсъ на ременинскую, чернѣевскую и чернятинскую школы отпущенъ казною; ременинская школа уже выстроена, въ ней производится окончательная внутренняя отдѣлка, которая чрезъ нѣсколько дней будетъ окончена, и школа можетъ быть открыта.

Лѣсъ на чернѣевскую школу уже срубленъ, а къ срубкѣ и вывозкѣ лѣса для школы въ д. Новой будетъ приступлено зимою сего года, и можно надѣяться, что къ началу будущаго $190^3/_4$ учебнаго года обѣ школы будутъ выстроены и открыты.

20-го сего сентября земскій начальникъ 1-го участка Угличскаго уѣзда при отношеніи того же числа, за № 1543, прислалъ въ управу приговоры крестьянъ № 9 Чернятинскаго общества и дер. Сельца, Улеймин-ской волости, отъ 7 сего сентября, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія на постройку школы въ размѣрѣ 500 р. Въ своемъ отношеніи земскій начальникъ поддерживаетъ ходатайство крестьянъ и приводитъ основанія къ необходимости выдать крестьянамъ пособіе.

Сгруппировавъ краткія данныя о положеніи дѣла по устройству школъ въ Ременинѣ, Чернѣевѣ и Новой и безусловно соглашаясь съ необходимостью придти на помощь крестьянамъ Чернятинскаго общества выдачею имъ безвозвратнаго пособія на постройку школы въ размѣрѣ 500 р., земская управа имѣетъ честь доложить собранію свои соображенія объ источникѣ, изъ котораго можетъ быть выдано пособіе.

Въ образованномъ, по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 31 октября 1898 г., въ память Царя-Освободителя Александра II училищномъ фондѣ на постройку зданій для земскихъ школъ въ настоящее время имѣется средствъ налицо 1711 р. 53 к., къ нимъ въ текущемъ-же году поступитъ: % съ капитала 17 р. 10 к. и ассигнованные земскимъ собраніемъ по смѣтѣ сего года изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ 200 р., слѣдовательно всего будетъ 1928 р. 63 к.; изъ нихъ подлежатъ выдачѣ подрядчику Петрунину по договору за постройку ременинской школы остальные 125 р.; такимъ образомъ въ училищномъ фондѣ къ концу сего года будетъ средствъ 1803 р. 63 к.

По постановленію очередного земскаго собранія 30 октября 1899 г. изъ училищнаго фонда должно быть употреблено 1500 р. на постройку школы въ д. Чернѣевѣ, Якимковской волости. Такъ-какъ лѣсъ на эту

школу уже отпущенъ, и къ постройкѣ ея будетъ приступлено, то изъ училищнаго фонда прежде всего и слѣдуетъ выдѣлить ассигнованную на постройку ея сумму 1500 р., послѣ чего въ фондѣ останется 303 р. 63 к., опредѣленнаго назначенія неимѣющихъ.

Собраніе 29 сентября 1901 г. принципіально рѣшило оказать помощь Чернятинскому обществу въ устройствѣ училища, испросивъ ссуду въ 500 р. у губернскаго земства изъ 4% годовыхъ, съ погашеніемъ долга ежегодными ассигнованіями на образованіе училищнаго фонда.

Въ виду того, что это постановленіе уѣзднаго земскаго собранія губернскою земскою управою на обсужденіе губернскаго земскаго собранія внесено не было, и что въ училищномъ фондѣ имѣется свободныхъ средствъ 303 р. 63 к., управа полагаетъ выдать пособіе крестьянамъ Чернятинскаго общества въ суммѣ 500 руб. прямо изъ училищнаго фонда, не прибѣгая къ займу этой суммы изъ процентовъ, причемъ всѣ свободные 303 р. 63 к. могутъ быть выданы въ текущемъ году, а остальные 196 р. 37 к. въ 1903 году.

Земскимъ собраніемъ 30 октября 1899 г. и 29 сентября 1901 г. было постановлено, чтобы отчисленіе изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ въ училищный фондъ дѣлалось ежегодно, независимо отъ того, будутъ-ли въ данномъ году израсходованы деньги, или нѣтъ.

Управа признаетъ существенно необходимымъ сумму отчисленія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ въ училищный фондъ съ будущаго 1903 г. увеличить. Только при увеличеніи ассигнованія можно будетъ практически осуществить ту благую цѣль помощи недостаточному крестьянскому населенію при устройствѣ училищъ, какая имѣлась въ виду при образованіи училищнаго фонда въ память Царя-Освободителя Александра II, т. е. оказать единовременно серьезную помощь при желаніи устроить училище, не откладывая постройки его на нѣсколько лѣтъ, чего можно ожидать при отсутствіи свободнаго запаснаго капитала.

Если собранію угодно будетъ принять предложеніе управы объ увеличеніи ассигнованія въ училищный фондъ, то управа полагаетъ внести въ смѣту на 1903 г. по меньшей мѣрѣ 396 р. 37 к., т. е. на выдачу крестьянамъ Чернятинскаго общества 196 р. 37 к. и на образованіе запаса 200 рублей.

Докладъ № 54.

Земскій начальникъ 4-го участка Угличскаго уѣзда при отношеніи отъ 29 января сего года, за № 394, препроводилъ въ земскую управу копію съ приговора крестьянъ Сигорской волости, обществъ №№ 1, 2, 4

и 5. селеній: Путчина, Овинцева, Макарова, Ростовцева, Алексѣева, Вяхирева, Юрьева, Семенкова и Абрютьева, отъ 12 ноября 1900 г., о желаніи ихъ построить зданіе для путчинскаго земскаго начальнаго училища въ дер. Алексѣевѣ съ пособіемъ отъ земства и безплатнымъ отпускомъ отъ казны лѣсныхъ матеріаловъ.

Ходатайство объ отпускѣ отъ казны лѣса было возбуждено крестьянами чрезъ угличскій училищный совѣтъ, и министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ оно удовлетворено, о чемъ увѣдомилъ земскую управу директоръ народныхъ училищъ Ярославской губерніи отношеніемъ отъ 15 іюля сего года, за № 1303.

Управа отношеніемъ отъ 10 августа, за № 2026, просила земскаго начальника 4-го участка Угличскаго уѣзда сообщить ей, для доклада земскому собранію, слѣдующія свѣдѣнія: 1) отведено-ли крестьянами д. Алексѣева полдесятины земли подъ училище и въ утвердительномъ случаѣ прислать въ управу ихъ приговоръ объ этомъ; 2) сформирована-ли строительная коммиссія и изъ какихъ именно лицъ; 3) согласны-ли крестьяне, ходатайствующіе объ устройствѣ училища, принять на себя расходы по отопленію и освѣщенію зданія, содержанію сторожа и рубку и вывозку лѣса изъ лѣсной дачи на мѣсто постройки училища; 4) составлена-ли смѣта по постройкѣ училища и въ какой суммѣ, и въ этомъ случаѣ прислать ее въ управу, и 5) сколько именно въ настоящее время имѣется мѣстныхъ средствъ на расходы по устройству училища, а также сколько можно ожидать ихъ по раскладкѣ крестьянъ.

Въ отвѣтъ на это отношеніе земскій начальникъ 7 сентября прислалъ въ управу: 1) смѣту расходовъ на устройство училища, составленную строительною коммиссіею въ суммѣ 4105 р., кромѣ отпущеннаго отъ казны лѣсного матеріала, и 2) четыре приговора крестьянъ: *а*) д. Путчина отъ 23 августа о безплатномъ отводѣ ими полдесятины надѣльной земли подъ училище и *б*) три приговора д.д. Путчина, Овинцева, Макарова, Ростовцева, Вяхирева, Алексѣева и Абрютьева отъ 23-го августа о выборѣ членовъ строительной комиссіи, о принятіи на себя доставки лѣсного матеріала, отпущеннаго казною, а равно содержанія, отопленія, освѣщенія училища и найма сторожа, и о ходатайствѣ предъ угличскимъ уѣзднымъ и ярославскимъ губернскимъ земскими собраніями о безвозвратномъ отпускѣ имъ денежнаго пособія на расходы по постройкѣ земскаго училища, насколько будетъ признано возможнымъ.

Изъ переписки и приговоровъ крестьянъ видно, во-1-хъ, что новое училище они желаютъ устроить не въ д. Алексѣевѣ, а въ д. Путчинѣ, за отказомъ отъ участія въ постройкѣ его крестьянъ д.д. Юрьева и Семенкова, и, во-2-хъ, что расходы по постройкѣ училища исчис-

лены въ 4105 р., а средствъ у крестьянъ имѣется въ наличности 701 р. 50 к. и предполагается собрать по раскладкѣ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, по 246 руб. 50 коп. ежегодно, 986 руб., что и составитъ всего 1687 р. 50 к. Такимъ образомъ на устройство училища согласно смѣты недостаетъ 2417 руб. 50 коп.

Оказать въ этой суммѣ безвозвратное пособіе крестьянамъ уѣздное земство не въ состояніи, а губернское земство выдаетъ крестьянамъ не безвозвратное пособіе, а лишь ссуды изъ 4% годовыхъ. Вслѣдствіе этого ходатайство крестьянъ въ такомъ видѣ удовлетворено быть не можетъ. Но чтобы не лишить крестьянъ пособія отъ земства, управа предполагаетъ слѣдующій исходъ: такъ-какъ крестьяне предполагаютъ устроить училище не въ одинъ годъ, то выдать имъ изъ фонда имени Императора Александра II-го въ теченіе трехъ лѣтъ 417 р. 50 к. въ безвозвратное пособіе, или-же предложить крестьянамъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ имъ всей потребной суммы въ ссуду на существующихъ условіяхъ, т. е. изъ 4% годовыхъ, подъ поручительствомъ уѣзднаго земскаго собранія.

Данныя о суммахъ, имѣющихся въ училищномъ фондѣ, изложены въ докладѣ управы за № 53.

ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ
ИЛЬИНСКАГО УЧАСТКА
Угличскаго уѣзда.

Августа 23 дня 1902 г.

№ 176.

Въ угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1902 г.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта при угличской уѣздной управѣ отъ 1-го августа 1902 года было, между прочимъ, заслушано мое отношеніе въ управу отъ 18-го іюня 1902 года, за № 125 (подлинное находится при дѣлахъ управы), причемъ изложенная въ немъ просьба моя о вознагражденіи за 4-хмѣсячное завѣдываніе заозерскимъ врачебнымъ участкомъ въ размѣрѣ 150 руб. признана совѣтомъ правильной и подлежащей удовлетворенію, о чемъ и доведено до свѣдѣнія земскаго собранія (см. протоколъ означеннаго засѣданія, п. 5-й). Поэтому честь имѣю покорнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе удовлетворить мое настоящее ходатайство о вознагражденіи въ размѣрѣ 150 р., на полученіе которыхъ я, въ виду предстоящаго 1-го сентября сего года оставленія мной службы въ угличскомъ земствѣ, уполномочиваю земскаго врача заозерскаго участка Х. Н. Райхера.

(*Подлинное подписалъ земскій врачъ И. А. Родзинскій*).

Докладъ № 65.

Г. ярославскій губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 23-го іюля сего года, за № $^{16}/_{1594}$, вслѣдствіе послѣдовавшаго на его имя циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 іюля, за № $^{30}/_{7002}$, предложилъ управѣ безотлагательно приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ она полагала-бы, начиная съ 1903 г., производить взысканіе недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, для чего надлежитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя, и затѣмъ точно выяснить платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки безнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложенію въ порядкѣ ст. 62 Пол. о зем. учр.; относительно-же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно-же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла-бы быть взыскана. Предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе земскаго собранія. Представить на обсужденіе того же земскаго собранія вопросъ по возбужденному предъ министерствомъ многими земствами ходатайству объ установленіи правила, согласно коему недоимщики по земскому сбору лишались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, какъ это установлено по городскимъ выборамъ (ст. 33, п. 8), гдѣ Городовое Положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугодового ихъ оклада. Наконецъ, представить на обсужденіе того-же собранія вопросъ объ измѣненіи правила, изложеннаго въ п. 2 ст. 5 прилож къ ст. 6 Пол. о земск. учр., согласно коему на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются неисполненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признавая благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, измѣнивъ редакцію этого правила въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи невыполненные по смѣтѣ расходы покрывались-бы новою раскладкою земскихъ сборовъ, недоимки-же, поступившія сверхъ оклада, оставались-бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1-го вышеупомянутой ст. 5-й.

Въ исполненіе перваго предложенія управою предварительно были составлены подробные списки недоимщиковъ по каждому стану отдѣльно, и общая сумма недоимокъ къ началу второго полугодія оказалась: по 1-му стану по землямъ частныхъ владѣльцевъ недоимокъ 5568 р. 58 к. и пени 2110 р. 14 к., итого 7778 р. 72 к., по торговопромышленнымъ заведеніямъ недоимокъ 1636 р. 64 к. и пени 331 р. 80 коп., итого 1968 р. 44 к., и по 2-му стану по землямъ частныхъ владѣльцевъ недоимокъ 1173 р. 99 к. и пени 387 р. 57 к., итого 1561 руб. 56 к., и по торговопромышленнымъ заведеніямъ недоимокъ 466 р. 5 к. и пени 50 р. 19 к., итого 516 р. 24 к., а всего недоимокъ съ пенею по землямъ частныхъ владѣльцевъ 9240 р. 28 к. и по торговопромышленнымъ заведеніямъ 2484 р. 68 к. Въ это число по 23-е сентября поступило недоимокъ по землямъ 1390 р. 64 к. и по торговопромышленнымъ заведеніямъ 256 р. 93 к., и къ настоящему времени недоимокъ остается по землямъ частныхъ владѣльцевъ 7849 р. 64 к. и по торговопромышленнымъ заведеніямъ 2227 р. 75 к.

Для опредѣленія платежеспособности недоимщиковъ и срока, въ который недоимка могла-бы быть пополнена, управа командировала въ волостныя правленія членовъ ея, куда были вызваны всѣ недоимщики, и вмѣстѣ съ тѣмъ для принятія участія въ этомъ пригласила становыхъ приставовъ, а въ 1-мъ станѣ, гдѣ недоимочныхъ статей довольно значительное количество, и г. уѣзднаго исправника, который принялъ участіе лишь въ двухъ ближайшихъ, не отличающихся недоимочностью, волостяхъ: Ермоловской и Покровской.

Изъ собранныхъ данныхъ усматривается, что изъ числа недоимщиковъ бо́льшая часть принадлежитъ къ такимъ недоимщикамъ, у которыхъ недоимку составляетъ часть неуплаченнаго оклада или пени за прошлый годъ или-же недоимку за время отъ одного до трехъ лѣтъ. Но изъ числа этихъ недоимщиковъ таковыми фактически не состоитъ довольно значительная часть изъ плательщиковъ 1-го стана, такъ-какъ они слѣдуемые съ нихъ сборы за послѣдніе три года аккуратно уплачивали или приставу, или полицейскимъ урядникамъ, о чемъ у нихъ имѣются расписки, но деньги эти по назначенію не поступили, каковой фактъ былъ установленъ въ семъ мѣсяцѣ командированнымъ въ волостныя правленія членомъ управы С. Д. Орѣшниковымъ совмѣстно съ и. д. пристава 1-го стана Лучинскимъ, которыми о томъ составлено шесть прилагаемыхъ при семъ актовъ по волостямъ Новосельской, Большосельской, Якимковской, Невѣрковской, Клементьевской и Никольской, по которымъ общая сумма полученныхъ, но невнесенныхъ сборовъ равна 1271 р. Нужно замѣтить, что сумма эта составляетъ только часть рас-

траченныхъ сборовъ, всѣхъ-же недоимщиковъ, а также и суммы полученныхъ съ нихъ и растраченныхъ сборовъ обнаружить не привелось за краткостью времени, но достаточно и тѣхъ случаевъ, которые указаны въ представляемыхъ шести актахъ, чтобы предположить, что вся сумма ихъ довольно значительна. Еще до обнаруженія этой цифры управѣ было извѣстно, что приставомъ 1-го стана и урядниками получено и не внесено сборовъ болѣе 2000 р. Растрата суммъ велась систематически съ 1900 г., причемъ показываемыя управою въ окладныхъ листахъ недоимки вычищались или вытравливались. Когда и какимъ порядкомъ будутъ пополнены эти сборы, приставомъ-ли, растратившимъ ихъ, а равно и исправникомъ, благодаря невнимательному отношенію котораго могла быть произведена эта растрата, или-же суммы эти должны быть взысканы вторично съ ни въ чемъ неповинныхъ владѣльцевъ, такъ довѣрчиво отнесшихся къ чинамъ полиціи,—земская управа для разъясненія сего представленіемъ отъ 24 сентября, за № 2639, обратилась къ губернатору, но отвѣта еще не получила. (Отпускъ сказаннаго представленія при семъ прилагается). Во всякомъ случаѣ недоимки эти не могутъ быть отнесены къ разряду безнадежныхъ недоимокъ. Со стороны управы въ данномъ случаѣ сдѣлано было все, что ей предоставлено закономъ: она, при незначительности поступленія сборовъ по 1-му стану, постоянно обращалась съ просьбами къ г. исправнику о принятіи мѣръ къ болѣе успѣшному пополненію недоимокъ, а затѣмъ, по представленіи ей владѣльцами окладныхъ листовъ съ расписками на нихъ въ полученіи сборовъ, каковые сборы, однако, по назначенію не поступили, неоднократно обращалась съ просьбою о пополненіи этихъ сборовъ, а также просила и о принятіи мѣръ къ устраненію подобныхъ случаевъ. Такія просьбы управы были съ 1900 года, какъ это видно изъ приложенной при семъ справки, и если-бы на это обстоятельство было своевременно обращено болѣе серьезное вниманіе, то, конечно, не пришлось-бы считаться съ дѣломъ растраты.

Къ разряду совершенно безнадежныхъ къ поступленію сборовъ могутъ быть отнесены только сборы, подлежащіе безусловному сложенію на основаніи закона, какъ напримѣръ сборы, состоящіе на сгорѣвшихъ или несуществующихъ имуществахъ или перешедшихъ къ новымъ владѣльцамъ съ публичныхъ торговъ, когда сборы эти не были пополнены чрезъ продажу имѣній, или, наконецъ, сборы неправильно начисленные. Такихъ недоимокъ въ настоящее время состоитъ 278 р. 41 к., которымъ представляется отдѣльная вѣдомость за № 1. Затѣмъ къ числу безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ, на осн. п. 6 ст. 62 Пол. о зем. учр., можетъ быть отнесено нѣсколько случаевъ по торговопромыш-

ленным заведеніямъ, показанныхъ въ вѣдомости за № 2, на сумму 77 р. 39 к. Имущества, на которыхъ состоитъ эта недоимка, весьма ничтожны, владѣльцы ихъ очень бѣдны, такъ что разсчитывать на пополненіе ихъ невозможно. Что-же касается всѣхъ остальныхъ недоимокъ, то таковыя, какъ обезпечиваемыя имуществами, безспорно могутъ быть пополнены, конечно, при томъ условіи, если къ пополненію ихъ со стороны полиціи будутъ принимаемы надлежащія мѣры, чего, къ сожалѣнію, какъ это видно изъ обнаруженнаго факта растраты, не дѣлается. Насколько вообще слабо участіе полиціи въ принятіи мѣръ ко взысканію сборовъ можно судить уже по тому, что, напр., довольно значительная часть торговопромышленныхъ заведеній сдается въ аренду и при неплатежѣ сборовъ; таковые могли-бы быть взысканы чрезъ наложеніе ареста на доходы, но между тѣмъ этого не дѣлается, хотя управа постоянно при просьбахъ о взысканіи сборовъ особо подчеркиваетъ эти имущества въ виду того, что они иногда подвергаются несчастнымъ случаямъ. Какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ годахъ управа неоднократно просила г. исправника о наложеніи ареста на доходы съ мельницъ графа Шереметева, на которыхъ къ 1901 г. состояло недоимокъ: на одной—132 р. 54 к., на другой—150 р. 6 к., на третьей—94 р. 46 к. и на четвертой—63 р. 23 к. Результатомъ этихъ просьбъ было только то, что въ 1901 г. было взыскано всего лишь 192 руб. 50 к., и, увѣдомляя о взысканіи этой суммы управу, г. исправникъ отношеніемъ отъ 31 августа 1901 г., за № 365, сообщилъ ей, что къ взысканію остальной недоимки наложенъ арестъ на доходы этихъ мельницъ, а между тѣмъ съ 31 августа 1901 г. по настоящее время поступило въ уплату этихъ недоимокъ только 70 р., несмотря на то, что управа отношеніемъ отъ 13 марта сего года, за № 674, вновь просила полицейское управленіе объ описи и продажѣ этихъ мельницъ, на что получила лишь увѣдомленіе отъ 3 апрѣля, за № 365, что къ описи и продажѣ этихъ имѣній полиція въ настоящее время приступить считаетъ себя не въ правѣ, такъ-какъ недоимка уже взыскивается чрезъ наложеніе ареста на доходы; но управѣ нынѣ стало извѣстно, что никакого ареста на доходы сказанныхъ мельницъ вовсе не накладывалось. При такомъ положеніи дѣла по взысканію недоимокъ совершенно не представляется возможности точно опредѣлить сроки, въ которые каждая недоимка будетъ пополнена, но можно съ увѣренностью сказать, что если будутъ приняты надлежащія мѣры, то тѣ недоимки, которыя накопились за время отъ одного до трехъ лѣтъ, могутъ быть пополнены въ теченіе двухъ лѣтъ или даже одного года, всѣ-же остальныя въ теченіи пяти лѣтъ. Конечно, изъ числа болѣе крупныхъ недоимокъ, быть можетъ, часть и не будетъ

пополнена недоимщиками, но все-таки эти недоимки нельзя считать совершенно безнадежными, такъ-какъ, въ случаѣ отказа владѣльцевъ отъ уплаты, ихъ имѣнія могутъ быть назначены въ продажу съ публичныхъ торговъ, и тогда хотя часть недоимокъ все-таки пополнится. Въ видахъ облегченія всѣхъ плательщиковъ управа полагала-бы справедливымъ скинуть со счета состоящую на частновладѣльческихъ имуществахъ пеню (каковаго права земскія учрежденія не лишены), въ виду того, что таковой пени постановленіемъ земскаго собранія 30 октября 1895 г. было скинуто съ городскихъ имуществъ 695 р. 97½ к., а постановленіемъ собранія 28 сентября 1900 г. съ надѣльныхъ земель уѣзда скинуто недоимокъ 37,088 р. 38¼ к.; но имѣя въ виду невыясненность растраченныхъ сборовъ по 1-му стану, а также въ виду недостаточности суммъ, благодаря неплатежу недоимокъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, за которымъ таковыхъ съ пенею къ данному времени состоитъ 5574 р. 35 к., управа вопросъ этотъ оставляетъ открытымъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, управа предлагаетъ: 1) показанныя въ вѣдомостяхъ суммы недоимокъ 355 р. 80 к. со счета сложить, какъ безнадежныя къ поступленію, всѣ-же прочія недоимки, какъ обезпечиваемыя имуществами, должны состоять на счету; 2) войти съ ходатайствомъ предъ господиномъ губернаторомъ о скорѣйшемъ выясненіи дѣла о растратѣ приставомъ и, если это будетъ возможно, о пополненіи полученныхъ съ владѣльцевъ, но невнесенныхъ по назначенію земскихъ сборовъ лицами, допустившими эту растрату.

По ходатайству, возбужденному предъ министерствомъ многими земствами объ установленіи правила, согласно коему недоимщики по земскому сбору лишались-бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, какъ это установлено по городскимъ выборамъ (ст. 33, п. 8), гдѣ Городовое Положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки свыше полугодового ихъ оклада, управа полагаетъ, что установленіе подобнаго правила для такихъ небольшихъ уѣздовъ, какъ напримѣръ Угличскій,—а ихъ не мало,—вовсе непримѣнимо, такъ-какъ они и такъ небогаты лицами, имѣющими право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, причемъ, конечно, изъ нихъ является небольшое число, а съ установленіемъ такого правила и изъ этого небольшого числа, быть можетъ, придется лишить права участія часть лицъ не внесшихъ полугодового оклада по простой даже случайности. Насколько незначителенъ численный составъ лицъ, пользовавшихся правомъ участія въ 1-мъ и 2-мъ избирательныхъ собраніяхъ по Угличскому уѣзду и составъ дѣйствительно являвшихся избирателей въ эти собранія, можно доказать слѣдующими цифровыми данными.

Численный составъ лицъ, пользовавшихся правомъ участія въ 1-мъ и 2-мъ избирательныхъ собраніяхъ.

Въ 1892 году.		Въ 1895 году.		Въ 1898 году.		Въ 1901 году.	
Въ 1-мъ избирательномъ собраніи.	Во 2-мъ избирательномъ собраніи.	Въ 1-мъ избирательномъ собраніи.	Во 2-мъ избирательномъ собраніи.	Въ 1-мъ избирательномъ собраніи.	Во 2-мъ избирательномъ собраніи.	Въ 1-мъ избирательномъ собраніи.	Во 2-мъ избирательномъ собраніи.
21	10	20	19	18	20	18	17

Число избирателей дѣйствительно являвшихся въ избирательныя (1 и 2) собранія.

Въ 1892 году.		Въ 1895 году.		Въ 1898 году.		Въ 1901 году.	
Въ 1-е избирательное собраніе.	Во 2-е избирательное собраніе.	Въ 1-е избирательное собраніе.	Во 2-е избирательное собраніе.	Въ 1-е избирательное собраніе.	Во 2-е избирательное собраніе.	Въ 1-е избирательное собраніе.	Во 2-е избирательное собраніе.
9	9	7	8	9	9	10	13

Эти цифры, по мнѣнію управы, ясно доказываютъ всю невозможность установленія вышесказаннаго правила для небольшихъ уѣздовъ.

Что-же касается вопроса объ измѣненіи правила, изложеннаго въ п. 2 ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., согласно коему на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются неисполненныя до составленія новой смѣты недоимки, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты, и невыполненные по смѣтѣ расходы покрывались-бы новою раскладкою земскихъ сборовъ, недоимки-же, поступившія сверхъ оклада, оставались-бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1-го вышеупомянутой ст. 5-й, то, по мнѣнію управы,

установленіе такого правила, въ виду закона о предѣльности обложенія, представляется затруднительнымъ при выполненіи смѣты расходовъ перваго года при новомъ порядкѣ, и потому управа полагаетъ остаться при прежнемъ порядкѣ внесенія недоимокъ въ смѣту доходовъ.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы*).

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вечерняго засѣданія 29 сентября 1902 года.

Докладъ № 10.

Г. ярославскій губернаторъ обратился къ губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Ярославской губерніи съ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 16 августа с. г., за № 22—1699, объ организаціи общественныхъ работъ для населенія уѣзда, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, въ цѣляхъ предоставленія мѣстному населенію заработка.

Представляя это предложеніе г. губернатора на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь доложить:

1) Угличскій уѣздъ преимущественно промышленный, а не земледѣльческій, поэтому неурожай или иное бѣдствіе, ему подобное, не можетъ подорвать благосостоянія настолько серьезно, чтобы потребовалась общегосударственная помощь.

Но коль скоро заблаговременная организація общественныхъ работъ, въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, является обязательной, то въ Угличскомъ уѣздѣ могутъ быть, по мнѣнію управы, организованы слѣдующія общественныя работы: *а*) землеконныя работы при устройствѣ новыхъ и ремонтъ существующихъ дорогъ, какъ земскихъ, такъ и частныхъ, за которыми въ свое время будетъ признано важное значеніе; *б*) доставка на мѣсто работъ разнаго рода строительныхъ матеріаловъ: камня, песку, лѣса и т. п.; *в*) устройство прудовъ въ селеніяхъ, ихъ неимѣющихъ, но въ которыхъ по мѣстнымъ условіямъ существованіе прудовъ является необходимымъ; *г*) осушительныя работы въ сырыхъ мѣстахъ, произвести которыя мѣстное населеніе не въ силахъ.

2) Опредѣливъ, примѣрно, тѣ общественныя работы, которыя могли-бы быть организованы въ Угличскомъ уѣздѣ, управа затрудняется составить опредѣленный планъ организаціи работъ, т. е. намѣтить пункты работъ, распредѣлить ихъ на очереди и составить смѣты расходовъ, такъ-

какъ, не говоря о томъ, что въ распоряженіи уѣзднаго земства нѣтъ техническаго персонала, прежде всего встрѣчается полное отсутствіе средствъ на это. Неурожай или тому подобное бѣдствіе, захватившее большую часть населенія уѣзда, потребуетъ для подачи помощи пострадавшему населенію крупныхъ затратъ, совершенно непосильныхъ бюджету уѣзднаго земства. Конечно, каждое уѣздное земство при такомъ несчастьи всемѣрно будетъ помогать населенію, но отсутствіе запасныхъ средствъ прямо лишитъ его возможности оказать дѣйствительную помощь. Въ такихъ случаяхъ на помощь населенію должно приходить, помимо правительства, губернское земство; оно располагаетъ болѣе обширнымъ бюджетомъ и имѣетъ въ своемъ распоряженіи различные спеціальные капиталы, изъ которыхъ, при отсутствіи свободныхъ средствъ, и можетъ помочь извѣстному уѣзду хотя-бы въ видѣ ссуды на льготныхъ условіяхъ.

3) По приведеннымъ соображеніямъ управа полагаетъ изысканіе источника, на счетъ коего могли-бы быть организованы общественныя работы, предоставить губернскому земству, т. к. вопросъ этотъ имѣетъ общее для губерніи значеніе.

4) Затѣмъ, какъ одну изъ мѣръ обезпеченія населенія, управа признаетъ содержаніе въ полной исправности общественныхъ продовольственныхъ запасовъ, законная наличность которыхъ даетъ возможность на первое время помочь населенію.

Докладъ № 11.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 26 іюня сего года, за № 5398, сообщила уѣздной управѣ нижеслѣдующее: «При обсужденіи вопроса объ открытіи уѣзднымъ земствамъ краткосрочныхъ кредитовъ на случай недостатковъ въ оборотныхъ средствахъ, чрезвычайное губернское земское собраніе постановило: извѣстить всѣ уѣздныя земскія собранія, чтобы они въ своихъ постановленіяхъ непремѣнно оговаривали свое согласіе на уплату позаимствованія съ процентами къ извѣстному сроку.

Объ этомъ губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную, для доклада о томъ земскому собранію, поставивъ послѣднее въ извѣстность, что краткосрочныя позаимствованія могутъ быть дѣлаемы изъ 4% годовыхъ и возвращены не позже 31-го декабря того года, въ которомъ они дѣлаются».

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію и присовокупить, что въ настоящее время для угличскаго земства надобности въ краткосрочномъ кредитѣ не представляется.

Докладъ № 12.

Гласный мологскаго уѣзднаго земства П. М. Азанчевскій-Азанчеевъ заявилъ уѣздному собранію очередной сессіи 1901 г., что въ гор. Мологу попадаетъ не мало лицъ, высылаемыхъ административнымъ порядкомъ изъ другихъ городовъ; а такъ-какъ поднадзорные несомнѣнно составляютъ большое зло, то онъ предложилъ уѣздному собранію возбудить ходатайство объ исключеніи города Мологи и его уѣзда изъ числа мѣстностей, куда направляются лица, высланныя изъ столицъ и другихъ большихъ городовъ.

Уѣздное земское собраніе, согласившись съ г. Азанчевскимъ-Азанчеевымъ, поручило уѣздной управѣ внести вопросъ этотъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, которое, согласно мнѣнія коммиссіи, соглашаясь съ высказанными соображеніями о недостаточной обоснованности ходатайства и признавая, что оно можетъ быть возбуждено лишь въ томъ случаѣ, если указываемыя мологскимъ земствомъ неудобства ощущаются и въ другихъ уѣздахъ, постановило: вопросъ о прекращеніи водворенія поднадзорныхъ, высылаемыхъ изъ столицъ и другихъ большихъ городовъ въ Ярославскую губернію, когда эти поднадзорные не приписаны къ обществамъ губерніи, передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Объ этомъ постановленіи губернскаго земскаго собранія губернская управа отношеніемъ отъ 24 января с. г., за № 708, увѣдомила уѣздную управу, для доклада уѣздному земскому собранію.

Такъ-какъ въ прекращеніи водворенія поднадзорныхъ, высылаемыхъ изъ столицъ и другихъ большихъ городовъ въ Ярославскую губернію и въ частности въ гор. Угличъ и его уѣздъ, заинтересованы и жители гор. Углича, то уѣздная управа признала прежде всего необходимымъ просить заключенія по этому вопросу со стороны угличскаго городского общественнаго управленія, о чемъ и сообщила городской управѣ 31 января, за № 210.

Угличская городская управа при отношеніи отъ 4-го апрѣля, за № 716, препроводила въ земскую управу выкопировку изъ журнала угличской городской думы очередного засѣданія 14 марта 1902 г., въ которомъ постановлено: «Сообщить угличской уѣздной земской управѣ, что по приведеннымъ въ докладѣ городской управы основаніямъ, вполнѣ желательно и необходимо исключеніе Углича изъ мѣстъ, въ которыя направляются лица, высылаемыя изъ столицъ и др. большихъ городовъ».

Изъ доклада городской управы городской думѣ видно, что, предварительно внесенія въ думу настоящаго вопроса, городская управа обратилась къ уѣздному исправнику за свѣдѣніями, сколько было выслано административнымъ порядкомъ изъ столицъ и другихъ большихъ горо-

довъ и проживало въ Угличѣ подъ надзоромъ полиціи лицъ, неприписанныхъ къ обществамъ гор. Углича, въ послѣдніе три года (1899, 1900 и 1901 г.г.), причемъ г. исправникъ отношеніемъ отъ 28 минувшаго февраля, за № 56, сообщаетъ слѣдующее: «Вслѣдствіе отношенія отъ 4-го сего февраля, за № 240, имѣю честь увѣдомить городскую управу, что состоявшихъ въ гор. Угличѣ подъ надзоромъ полиціи (по 48 и 49 ст. Улож. о наказ.) и административно-высланныхъ изъ столицы и столичныхъ губерній лицъ, неприписанныхъ къ обществамъ гор. Углича, за 1899—1901 г.г. было: 1) за 1899 годъ состояло подъ надзоромъ полиціи 8 муж. и одна женщина, административно-высланныхъ—19 мужчинъ и 1 женщина; 2) за 1900 годъ подъ надзоромъ полиціи состояло 15 муж. и 3 женщины, административно-высланныхъ—37 муж. и 3 женщины, и 3) за 1901 годъ подъ надзоромъ полиціи находилось 24 муж. (изъ нихъ двое изъ крестьянъ Угличскаго уѣзда) и 3 женщины, административно-высланныхъ 14 муж. и 3 женщ. При этомъ могу присовокупить, что присылка указанныхъ лицъ крайне вредно отражается на безопасности города, такъ-какъ большинство высланныхъ ведетъ нетрезвый образъ жизни, не имѣетъ занятій и по неволѣ занимается кражами».

Уѣздная управа, признавая, что вопросъ о желательномъ прекращеніи водворенія въ Угличскій уѣздъ поднадзорныхъ, высылаемыхъ изъ столицъ и большихъ городовъ, достаточно выясненъ, докладываетъ объ изложенномъ выше очередному земскому собранію и съ своей стороны полагаетъ необходимымъ присоединиться къ возбужденному мологскимъ земствомъ вопросу о прекращеніи высылки поднадзорныхъ въ Ярославскую губернію, причемъ если собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то постановленіе уѣзднаго собранія внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ № 21.

Чрезвычайное губернское земское собраніе созыва 7 сего іюня постановило открыть дѣйствія пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ Ярославской губерніи съ 1-го января 1903 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило губернской управѣ увѣдомить уѣздныя земства, что имъ надлежитъ:

1) Внести въ смѣты на 1903 г.: *а*) необходимыя суммы, согласно ст. 13-й закона 12 іюня 1900 г. (ст. 7 препровождаемаго при семъ Устава пенсіонной кассы) и *б*) 225 р. 45 к., причитающихся на долю угличскаго уѣзднаго земства, въ силу ст. 89 того-же закона (ст. 105 Устава), на покрытіе расходовъ по управленію кассою.

2) Начать съ 1-го января 1903 г. удержаніе изъ содержанія всѣхъ служащихъ обязательные вычеты въ размѣрахъ, указанныхъ въ пунктахъ *а*, *б*, *в* и *г*., ст. 4-й Устава и п. *б*. ст. 8.

Представляя при семъ печатный экземпляръ Устава пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ въ Ярославской губерніи и списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ угличскомъ уѣздномъ земствѣ, управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, что въ виду помянутаго выше отношенія губернской земской управы и согласно ст. 7 и 105 Устава кассы, при составленіи проэкта смѣты расходовъ на 1903 годъ управа внесла въ смѣту по § 2 ст. 6-й 1693 руб. 44 коп.—пособіе пенсіонной кассѣ въ размѣрѣ шести процентныхъ вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы, служащихъ въ угличскомъ земствѣ, получаемаго ими въ размѣрѣ 28,224 руб въ годъ, и 225 р. 45 к., причитающіеся на долю угличскаго земства на покрытіе расходовъ по управленію кассою, а всего 1918 руб. 89 коп.

СПИСОКЪ

служащихъ въ угличскомъ уѣздномъ земствѣ.

(Составленъ сентября 20 дня 1902 г.)

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
	I. Составъ угличской земской управы.					
1	Сукинъ, Дмитрій Константиновичъ . .	Коллеж. асес.	37	Предс. управы.	1500	Съ 26 ноября 1890 г.
2	Орѣшниковъ, Сергѣй Дмитріевичъ . .	Крестьянинъ.	45	Членъ управы.	800	Съ 31 августа 1899 г.
	II. По канцеляріи управы.					
3	Шарковъ, Василій Андреевичъ . . .	Изъ крестьянъ.	31	Секретарь.	1000	Съ 1 іюня 1902 г.
4	Златоустовъ, Константинъ Павловичъ .	Коллеж. регистр.	34	Завѣдывающій оклади. стол.	480	Съ января 1884 г.
5	Смоленскій, Александръ Николаевичъ . .	Пот. поч. гражд.	30	Исполн. обяз. помощн. бухг.	420	Съ 1 іюня 1891 г.
6	Волинъ, Прокофій Гавриловичъ . .	Крестьянинъ.	32	Исполн. обяз. регистратора.	216	Съ 1 февраля 1901 г.
7	Губерштейнъ, Леонидъ Михайловичъ . .	Изъ мѣщанъ.	18	Писецъ.	216	Съ 1 февраля 1900 г.
8	Терентьевъ, Дмитрій Ивановичъ . . .	Сынъ чиновн.	18	Писецъ.	144	Съ 11 іюня 1901 г.
9	Красносельскій, Алексѣй Ѳедоровичъ .	Крестьянинъ.	42	Сторожъ.	180	Съ 24 октября 1896 г.
	III. По агрономическому отдѣлу при управѣ.					
10	Мѣняйленко, Николай Михайловичъ . .	Изъ крестьянъ.	25	Агрономъ.	450	Съ 1 марта 1901 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по земскому хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени служебства
	IV. По угличской земской больницѣ.					
11	Бездѣтновъ, Веніаминъ Ѳедоровичъ . .	Крестьянинъ.	32	Завѣдывающій больн. врачъ.	1200	Съ ію 19 г
12	Петровъ, Николай Егоровичъ . . .	Личн. поч. граж.	60	Фельдшеръ.	360	Съ 170
13	Румянцевъ, Василій Константиновичъ .	Изъ мѣщанъ.	44	Фельдшеръ.	360	Съ окт 14 г
14	Вавиловъ, Алексѣй Николаевичъ . .	Крестьянинъ.	33	Фельдшеръ.	300	Съ дек 16 г
15	Евфимьевская, Марія Гавриловна . .	Жена пот. поч. гражд.	40	Акушерка.	300	Съ сент 16 г
16	Перфильевъ, Константинъ Павловичъ .	Коллеж. асес.	52	Смотритель.	300	Съ авг 12 г
	V. Составъ медицинскаго персонала въ Угличскомъ уѣздѣ.					
	По большосельскому участку.					
17	Пессисъ, Осипъ Львовичъ	Мѣщанинъ.	30	Врачъ.	1200	Съ но 17
18	Куличкинъ, Василій Степановичъ . .	Изъ крестьянъ.	34	1-й фельдшеръ.	300	Съ апр 16
19	Дружковъ, Сергѣй Николаевичъ . .	Мѣщанинъ.	26	2-й фельдшеръ.	280	Съ м 19
20	Вознесенская, Августа Аполлосовна . .	Пот. поч. гражд.	42	Повив. бабка.	240	Съ фев 18
21	Вадивасовъ, Павелъ Петровичъ . .	Канд. на классн. должн.	35	Фельдшеръ новосел. пункта.	324	Съ 1 дек 15
22	Талицкій, Николай Дмитріевичъ . .	Сынъ чиновн.	27	Фельдшеръ никольск. пунк.	324	Съ жен 14
	По заозерскому участку.					
23	Райкеръ, Харитонъ Николаевичъ . .	Изъ мѣщанъ.	32	Врачъ.	1200	Съ янв 17

Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
Бѣловошкинъ, Дмитрій Григорьевичъ . .	Мѣщан.	31	1-й фельдш.	280	Съ 1 октября 1902 г.
Дружковъ, Александръ Дмитріевичъ . .	Мѣщан.	28	2-й фельдш. (времен.).	280	Съ 10 іюля 1902 г.
Дѣдковъ, Василій Ивановичъ . . .	Изъ мѣщанъ.	69	Фельдшеръ микляевск. пунк.	360	Съ 30 октября 1880 г.
Иванова, Марія Евгеньевна . . .	Мѣщан.	25	Повив. бабка этого пункта.	200	Съ октября 1899 г.
Дегтярева, Александра Ѳедоровна . .	Мѣщан	46	Повив. бабка заозер. уч.	240	Съ 11 іюня 1876 г.
По ильинскому участку.					
Тауберъ, Ефимъ Калмановичъ . .	Сынъ личн. поч. граждан.	26	Врачъ.	1000	Съ 1 мая 1902 г.
Поповъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ . . .	Сынъ фельдш.	48	1-й фельдш.	360	Съ 1 октября 1872 г.
Шараповъ, Павелъ Ѳедоровичъ . .	Сынъ воен. фельдшера.	30	2-й фельдш.	280	Съ 1 января 1902 г.
Лебедева, Ольга Петровна . . .	Дочь чиновн.	30	Повив. бабка.	240	Съ 17 мая 1902 г.
Розовъ, Ѳедоръ Степановичъ . . .	Коллеж. регист.	47	Фельдшеръ высоковск. пунк.	360	Съ 10 декабря 1876 г.
Сыромятникова, Александра Васильевна .	Мѣщан.	51	Повив. бабка васил. пунк.	240	Съ 1 августа 1878 г.
По невѣрковскому участку.					
Руновъ, Николай Васильевичъ . .	Сынъ діакона	49	Врачъ.	1000	Съ 1 сентября 1902 г.
Мандельштамъ, Алексѣй Николаевичъ .	Изъ мѣщ.	22	1-й фельдшеръ.	280	Съ іюля 1901 г.
Пряслова, Елена Александровна . .	Дворянка.	26	Повив. бабка.	240	Съ 5 августа 1898 г.
Ивановъ, Владиміръ Васильевичъ . .	Сынъ фельдш.	24	Фельдшеръ клемент. пунк.	280	Съ 21 іюня 1899 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣздн.	Съ какого времени на службѣ земства.
	VI. Составъ учащихъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ.					
	1) По большосельскому училищу.					
39	Орданская, Елена Илліодоровна . . .	Дочь канцел. служит.	30	1-я учительн.	250	Съ 13 янв 1893 г
40	Миролюбовъ, Василій . . .	Духовн.	22	2-й учитель.	180	Съ 1 сент 1902 г
	2) По василевскому училищу.					
41	Орлова, Марія Пракліевна . . .	Дочь чиновн.	34	1-я учительн.	250	Съ 13 ма 1896 г
42	Каликинскій, Леонидъ Ивановичъ . .	Духовн.	27	2-й учитель.	180	Съ 1 сент 1902 г
	3) По горскому учил.					
43	Соколова, Анна Алексѣевна . . .	Вдова сел. уч.	39	1-я учительн.	250	Съ 15 авг 1892 г
44	Соколова, Лидія Васильевна . .	Дочь учителя.	17	2-я учительн.	180	Съ 1 сент 1902 г
	4) По высоковскому училищу.					
45	Талицкая, Юлія Александровна . .	Мѣщан.	26	Учительница.	180	Съ 20 дек 1899 г
	5) По переславцевскому училищу.					
46	Баженова, Александра Ивановна . .	Дочь чиновн.	23	1-я учительн.	210	Съ 1 окт 1898 г

Номер по списку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
7	Михайловская, Вѣра Алексѣевна . .	Дочь священ.	17	2-я учительн.	180	Съ 1 сентября 1898 г.
	6) По цепелево-быков. училищу.					
8	Зюзина, Марія Александровна . .	Дочь чиновн.	47	Учительн.	250	Съ 15 октября 1893 г.
	7) По заозерскому училищу.					
9	Семеновскій, Александръ Семеновичъ . .	Духовн.	38	1-й учитель.	360	Съ 13 августа 1884 г.
0	Каменская, Варвара Николаевна . .	Дочь псаломщ.	21	2-я учительн.	180	Съ 10 сентября 1899 г.
	8) По ивановскому училищу.					
1	Колоколовъ, Иванъ Алексѣевичъ . .	Сынъ крестьян.	33	1-й учитель.	300	Съ 1 октября 1890 г.
2	Орлова, Ольга Николаевна . . .	Мѣщан.	20	2-я учительн.	180	Съ 1 марта 1902 г.
	9) По ильинскому училищу.					
3	Буторинъ, Степанъ Петровичъ . .	Изъ мѣщанъ.	31	Учитель.	300	Съ 25 ноября 1891 г.
4	Покровская, Надежда Михайловна . .	Дочь псаломщ.	22	2-я учительн.	180	Съ 13 января 1899 г.
	10) По воскресенскому училищу.					
5	Николаева, Вѣра Владиміровна . .	Дочь отст. подполковника.	24	Учительн.	210	Съ 9 декабря 1897 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
56	Боголюбская, Ольга Александровна . .	Дочь учителя.	21	Учительн.	180	Съ 1 октя 1902 г
	11) По курышинскому училищу.					
57	Иванова, Марія Николаевна . . .	Дворянка.	56	Учительн.	420	Съ 1875
	12) По клементьевскому училищу.					
58	Покровскій, Леонидъ Александровичъ .	Изъ духовн.	50	Учитель.	300	Съ 1 сент 1897 г
	13) По ефремовскому училищу.					
59	Казаринова, Ольга Александровна . .	Дочь учителя.	22	Учительн.	180	Съ 1 окт 1899 г
	14) По николо-молокш. училищу.					
60	Шаровъ, Василій Іосифовичъ . . .	Сынъ дьячка.	40	Учитель.	360	Съ 1 ян 1884 г
	15) По кондаковскому училищу.					
61	Герасимовъ, Николай Ѳедоровичъ . .	Сынъ крестьян.	37	1-й учитель.	300	Съ 14 ан 1888
62	Розова, Вѣра Ѳедоровна . . .	Дочь чиновн.	18	2-я учительн.	180	Съ 1 сент 1901
	16) По губачевскому училищу.					
63	Смирнова, Праида Петровна . . .	Дочь священ.	40	1-я учительн.	300	Съ 1 ян 1891

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
64	Васильева, Людмила Анатоліевна . .	Дворянка.	20	2-я учительн.	180	Съ 11 января 1902 г.
	17) По погорѣлковскому училищу.					
65	Виноградовъ, Ѳедоръ Никаноровичъ . .	Сынъ священ.	48	Учитель.	420	Съ 24 марта 1875 г.
	18) По микляевскому училищу.					
	Лебедевъ, Василій Васильевичъ . .	Сынъ дьячка.	39	Учитель.	360	Съ 19 ноября 1883 г.
	19) По малопильинскому училищу.					
67	Войниловичъ, Александра Ѳедоровна .	Изъ дворянъ.	43	Учительн.	210	Съ 16 сентября 1896 г.
	20) По невѣрковскому училищу.					
68	Любимова, Марія Алексѣевна . . .	Дочь священ.	40	Учительн.	300	Съ 1 сентября 1889 г.
	21) По звенячевскому училищу.					
69	Любомудрова, Софья Васильевна . .	Дочь священ.	20	Учительн.	180	Съ 1 сентября 1901 г.
	22) По никульскому училищу.					
	Покровскій, Николай Дмитріевичъ . .	Духовн.	30	Учитель.	300	Съ 18 октября 1890 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на служ земства.
	23) По новосельскому училищу.					
71	Некрасовъ, Владиміръ Александровичъ .	Сынъ мѣщан.	27	1-й учитель.	250	Съ 16 октяб 1895 г.
72	Мазулина, Елизавета Николаевна . .	Изъ крестьянъ.	25	Учительн.	180	Съ 17 февра 1899 г.
	24) По фроловскому училищу.					
73	Сироткина, Наталья Петровна . .	Дочь купца.	29	Учительн.	250	Съ 24 янва 1895 г.
74	Миролюбова, Анна Николаевна . . .	Изъ духовн.	25	Учительн.	180	Съ 2 октяб 1896 г.
	21) По путчинскому училищу.					
75	Чулкова, Александра Петровна . .	Изъ крестьянъ.	19	Учительн.	180	Съ 23 мар 1902 г.
	26) По высокушскому училищу.					
76	Фарфоровскій, Николай Владиміровичъ . .	Сынъ діакона.	57	Учитель.	420	Съ 19 дека 1867 г.
	27) По улейминскому училищу.					
77	Казанскій, Алексѣй Александровичъ .	Сынъ священ.	45	Учитель.	420	Съ 11 октяб 1880 г.
	28) По нефедьевскому училищу.					
78	Раевская, Ольга Алексѣевна . . .	Дочь чиновн.	24	Учительн.	180	Съ 1 сентя 1889 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество.	Званіе или чинъ.	Лѣта отъ роду.	Занимаемая должность и обязанности, исполняемыя по зем. хозяйству.	Получаемое содержаніе безъ разъѣзд.	Съ какого времени на службѣ земства.
79	Терентьева, Александра Ивановна	Дочь чиновн.	19	Учительн.	180	Съ 1 октября 1900 г.
	29) По николо-овсецовскому училищу.					
80	Тихомірова, Анна Васильевна	Дочь псаломщ.	23	Учительн.	180	Съ 1 ноября 1899 г.

Докладъ № 24.

Представляя присланный при отношеніи ярославской губернской земской управы отъ 22 августа, за № 7466, разсчетъ долговъ и недоимокъ угличскаго уѣзднаго земства губернскому земству на 1-е августа сего года, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, что разсчетъ этотъ совершенно согласенъ со счетами уѣздной земской управы, и что на уплату сборовъ на губернскія потребности въ счетъ 1902 г. уѣздною земскою управою перечислено въ депозиты губернской земской управы въ сентябрѣ 1567 р. 25 к., такъ что къ настоящему времени за угличскимъ земствомъ состоитъ долговъ и недоимокъ губернскому земству 28,431 р. 24 к., въ счетъ коихъ въ 1902 г. обязательно должно быть уплачено: взноса въ дорожный капиталъ за 1902 г. 9565 р. 65 к. и остатокъ сбора на губернскія потребности за 1902 г. 9208 р. 86 к., всего 18.774 р. 51 к. Что-же касается уплаты въ текущемъ-же году остальныхъ 9656 р. 73 к., то таковая будетъ зависѣть отъ наличности свободныхъ средствъ уѣзднаго земства къ концу года.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи долговъ и недоимокъ съ 1-го августа 1901 года по 1-е августа 1902 г. по угличской уѣздной земской управѣ.

Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.
		1. Къ 1 августа 1901 г. оставалось за угличскою уѣздною управою:				
		1) Сбора на губернскія повинности за 1900 и 1901 г.г. .	8423	43		
		2) На составленіе дорожнаго капитала	9565	65		
		3) За лѣченіе въ губернской земской больницѣ . .	8147	10	26136	18
		2. Съ 1 августа 1901 г. по 1-е августа 1902 г. причислено въ долгъ:				
		1) Сбора по раскладкѣ на губернскія повинности за 1902 г.	17017	56		
		2) На составленіе дорожнаго капитала за 1902 годъ . .	9565	65		
		3) Платы за лѣченіе въ губернской земской больницѣ въ 1902 г.	5468	—	32051	21
		Всего слѣдовало получить	—	—	58187	39
		3. Съ 1 августа 1901 г. по 1-е августа 1902 г. уплачено:				
		1) Сбора по раскладкамъ на губернскія повинности за 1901 г.				
Сентябр.	4	. . . . .	1300	—		
»	17	. . . . .	399	61		
»	10	. . . . .	43	20		
Октябр.	13	Сбора по раскладкамъ за 1901 г.	800	—		
Ноября	9	. . . . .	2569	83		
Января	11	1902 г.	2277	27		

Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.
		2) Сбора по раскладкамъ за 1902 г.				
Марта	9	. . . . .	1634	27		
Мая		. . . . .	1777	1		
Іюня		Съ казен. земель и лѣсовъ .	632	23		
Іюля		. . . . .	2197	84		
			13631	35		
		3) Взноса въ дорожный капиталъ за 1901 годъ.				
Октября	15	. . . . .	3000	—		
Ноября	1	. . . . .	1782	83		
Декабря	1	. . . . .	4782	82		
		4) Платы за лѣченіе въ губернской больницѣ.				
Декабря	18	. . . . .	800	—		
»		Уплачено въ 1901 г. лично больными	100	88		
»		Сложено по постановленію губернскаго собранія 28 ноября 1901 года	4091	1	28188	90
		5) Остается въ долгу на 1-е августа 1902 г.				
		1) Платы за лѣченіе въ губернской земской больницѣ	8623	21		
		2) Сбора по раскладкамъ на губернскія повинности за 1900 и и 1901 г.г.	1033	52		
		Тоже за 1902 г.	10776	11		
		3) Взноса въ дорожный капиталъ за 1902 годъ	9565	65	29998	49

Докладъ № 62.

Угличскій уѣздный исправникъ, препроводивъ въ управу при отношеніи отъ 12 сентября, за № 445, ходатайство пристава 2-го стана Угличскаго уѣзда объ увеличеніи ему разъѣздныхъ денегъ до 1200 р., или о поставкѣ ему лошадей натурою*), просилъ управу вопросъ о разъѣздныхъ деньгахъ или лошадяхъ натурою въ испрашиваемомъ размѣрѣ внести на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія въ отношеніи обоихъ становыхъ приставовъ Угличскаго уѣзда.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія отношеніе угличскаго уѣзднаго исправника и копію съ рапорта пристава 2-го стана на имя исправника, управа имѣетъ честь доложить, что, по мнѣнію управы, выдаваемая въ настоящее время уѣзднымъ земствомъ на разъѣзды двумъ становымъ приставамъ сумма по 800 р. каждому, по мѣстнымъ условіямъ, совершенно достаточна на содержаніе двухъ лошадей, полагающихся по закону для пристава, и потому увеличивать выдачу разъѣздныхъ денегъ приставамъ до 1200 р. каждому основаній нѣтъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ управы и въ случаѣ желанія становыхъ приставовъ съ 1903 г. вмѣсто разъѣздныхъ денегъ получать лошадей для разъѣздовъ натурою, управа проситъ собраніе разрѣшить ей нанять лошадей для разъѣздовъ приставовъ въ 1903 г. за плату не выше выдаваемой приставамъ теперь.

Расходъ на выдачу разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ въ смѣту 1903 г. управа вноситъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 800 р. каждому.

Докладъ № 52.

Представляя при семъ*) угличскому уѣздному земскому собранію отношеніе харьковской губернской земской управы отъ 14 августа сего года, за № 10898, объ устройствѣ въ гор. Харьковѣ осенью 1903 г. Всероссійской выставки животноводства, съ особымъ отдѣломъ по коневодству, съ просьбою о возбужденіи въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи ходатайства объ оказаніи харьковскому земству содѣйствія какъ усиленіемъ денежныхъ средствъ, такъ и привлеченіемъ возможно бо́льшаго числа экспонентовъ, управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что участіе на означенной выставкѣ экспонентовъ изъ Угличскаго уѣзда является преждевременнымъ и за отдаленностью разстоянія отъ гор. Харькова—затруднительнымъ.

---

*) Приложены къ подлиннымъ докладамъ уѣзд. зем. управы.

Докладъ № 15.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ созыва 1901 года, въ засѣданіи 30-го сентября, разрѣшена четырехмѣсячная командировка съ научною цѣлью земскому врачу заозерскаго участка Х. Н. Райхеру. Г. Райхеръ командировкою воспользовался въ январѣ -маѣ мѣсяцахъ сего года и представилъ въ управу отчетъ о своихъ научныхъ занятіяхъ и въ израсходованіи выданнаго ему отъ земства пособія въ размѣрѣ 100 руб.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 1-го августа сего года земскій врачъ большосельскаго участка О. Л. Пессисъ заявилъ желаніе ѣхать въ четырехмѣсячную командировку съ научною цѣлью.

Въ этомъ-же засѣданіи земскій врачъ ильинскаго участка П. А Родзинскій, оставившій службу въ земствѣ съ 1-го сего сентября, заявилъ ходатайство о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за трехмѣсячную службу по заозерскому участку во время командировки врача Райхера. Совѣтъ, признавъ просьбу врача Родзинскаго правильною и подлежащею удовлетворенію, постановилъ, во 1-хъ, отчетъ врача Райхера о командировкѣ доложить собранію, съ обращеніемъ вниманія на то, что субсидія въ 100 руб. среди земствъ является по своей скудости единичной, и, во 2-хъ, просить земское собраніе выяснить вопросъ принципіально, кто долженъ и на какихъ основаніяхъ замѣщать врача во время его командировокъ съ цѣлью усовершенствованія.

Съ своей стороны совѣтъ полагаетъ, что необходимо вносить въ смѣту ежегодно извѣстную сумму на вознагражденіе врачей, замѣняющихъ временно отсутствующихъ въ научныхъ командировкахъ и во время отпуска врача больницы въ городѣ.

Представляя на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія отчетъ врача Райхера и постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта отъ 1-го августа, управа имѣетъ честь доложить, что врачъ Пессисъ, какъ прослужившій въ земствѣ установленный земскимъ собраніемъ 31-го октября 1898 года срокъ (служитъ съ 12-го января 1898 года), имѣетъ право воспользоваться командировкою съ научною цѣлью, и что въ виду этого управа внесла въ проэктъ смѣты расходовъ на 1903 годъ, по примѣру текущаго года, сто рублей на выдачу въ пособіе врачу Пессису при командировкѣ.

Докладъ № 56.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 2 августа сего года членъ совѣта Н. Н. Тучковъ высказалъ пожеланіе о новомъ распредѣленіи уѣзда на врачебные участки.

Вопросъ объ этомъ обсуждался врачебно-санитарнымъ совѣтомъ 13 сентября, причемъ совѣтъ прежде всего выдѣлилъ пригородный участокъ на случай эпидемій и затѣмъ вновь распредѣлилъ уѣздъ на врачебные участки. О выдѣленіи пригороднаго участка и о раздѣленіи уѣзда на участки составленъ совѣтомъ особый списокъ, прилагаемый при настоящемъ докладѣ.

Въ интересахъ болѣе правильной постановки врачебнаго дѣла, совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи смѣты на прекращеніе эпидемій до 300 руб., изъ которыхъ будетъ выдаваться вознагражденіе врачу, командируемому управою въ этотъ участокъ въ случаѣ эпидеміи, на слѣдующихъ условіяхъ: при поѣздкѣ врача на разстояніе до 10 верстъ—5 р., до 20 вер.—10 р. и свыше 20 вер.—15 руб., при земскихъ лошадяхъ. Что касается фельдшера, то онъ командируется управою въ этотъ участокъ, и ему назначается 50 коп. суточныхъ, при готовыхъ лошадяхъ и сохраненіи содержанія.

Кромѣ того совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи заказать пять картъ для врачей, съ указаніемъ въ прилагаемомъ проэктѣ новыхъ границъ участковъ.

Изложенное выше постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія и покорнѣйше просить согласиться съ новымъ распредѣленіемъ уѣзда на врачебные участки и образованіемъ пригороднаго участка на случай эпидемій увеличить смѣту на прекращеніе эпидемій до 300 р. и разрѣшить управѣ заказать пять картъ уѣзда для врачей, съ указаніемъ новыхъ границъ участковъ.

Раздѣленіе Угличскаго уѣзда на врачебные участки, съ поименованіемъ волостей и селеній, согласно постановленія санитарнаго совѣта 13 сентября 1902 года.

Пригородный врачебный участокъ на случай эпидеміи.

Въ составъ пригороднаго врачебнаго участка входятъ слѣдующія селенія:

1. Улейминской волости: Дуганово. Бол. и Мал. Подбрезье, Выдры, Деревеньки, Іерусалимская Слобода, Камышево, Левайцево, Новоселки. Осташево, Ченцы, Черкасово, Кулиги, Рагманово, Сельцо. Гребенево, Красные, Красное (Воскресенское въ Перхуловѣ тожъ). Маймеры, Нефтино, Песгово, Прокшино, Сергіевское. Струково, Новая, Купачево, с-ло Райково и Александровка.

2. Всѣ селенія Ермоловской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Харитонова, Шастова и Ѳедотова.

3. Покровской волости: Кирьяново, Петровское, Угольники (Ивачево), Харитоново, Буланово, Ивцыно, Бол. и Мал. Мельничная, Модявино, Верхн. и Нижн. Плостки, Учемская Слобода, Шевердино и Юсово.

Большосельскій врачебный участокъ.

Въ составъ большосельскаго врачебнаго участка входятъ слѣдующія селенія:

1. Ермоловской волости: Харитоново, Шастово и Ѳедотово.

2. Всѣ селенія Покровской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Кирьянова, Петровскаго, Угольниковъ (Ивачева), Харитонова, Буланова, Ивцына, Бол. и Мал. Мельничной, Модявина, Верхн. и Нижн. Плостокъ, Учемской Слободы, Шевердина и Юсова.

3. Всѣ селенія Никольской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Березина, Волынова и Широконова.

4. Всѣ селенія Новосельской волости.

5. Всѣ селенія Большосельской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Буйтина, Каликина и Юрова.

6. Всѣ селенія Якимковской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Аверкіева, Арбузова, Бордякова, Голузина, Горокъ, Григорцева, Дмитрецова, Иванцова, Колударова, Лапина, Мартемьянова, Новошкина, Раменья, Ревякина, Степанцева, Супорганова, Трухина, Тчанова и с-ца Воскресенскаго.

Невѣрковскій врачебный участокъ.

Въ составѣ невѣрковскаго врачебнаго участка входятъ слѣдующія селенія:

1. Всѣ селенія Клеменьтьевской волости.

2. Улейминской волости: Астафьево и Полуборка.

3. Большосельской волости: Бутино, Каликино и Юрово.

4. Никольской волости: Березино, Волыново и Широконово.

5. Якимковской волости: Аверкіево, Арбузово, Бордяково, Голузино, Горки, Григорцево, Дмитрецово, Иванцево, Колударово, Лапино, Мартемьяново, Новошкино, Раменье, Ревякино, Степанцево, Супорганово, Трухино, Тчаново и с-цо Воскресенское.

6. Всѣ селенія Невѣрковской волости.

Ильинскій врачебный участокъ.

Въ составъ ильинскаго врачебнаго участка входятъ слѣдующія селенія:

1. Улеймиской волости: Березовка, Деготнины, Дуброва, Матвѣйцево, Погорѣлка, Приверпино, Черницыно, Шешурка, Бол. и Мал. Щабры, Высоково, Захарьино, Кайлово, Коприно, Леонтьево, Поддубье, Рылово, Ѳомкино, Бурцево, Григорково, Дядьково, Земцево, Кукишково, Нефедьево, Пупырево, Рычково, Гавренево, Гвоздево, Захаркино, Карповское, Кошелица, Наумовка, Никифорица, Новая, Овинищи, Петроково, Симоницы, Панюшино, Мытищи (Дмитріевка), Платуново, Подберезье, Поповка, Созониха, Станы (Архангельское), Увырцево, Бутаки, Вахутино, Володинская, Горушки, Кочнево, Тчаново, Улеймиская Слобода, Щелника, Чернятино, Пулохня и с-цо Петровское.

2. Всѣ селенія Василевской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Деньгина, Демьянъ, Щетинина, Стараго, Раева, Титова, Держилова, Монарева, Орѣшкова, Стройковъ и пог. Якимовскаго.

3. Всѣ селенія Высоковской волости, за исключеніемъ слѣдующихъ селеній: Кузьминскаго, Староселья, Цепелева и пог. Рождественскаго на Воремѣ.

4. Всѣ селенія Ильинской волости.

5. Всѣ селенія Кондаковской волости.

Заозерскій врачебный участокъ.

Въ составъ заозерскаго врачебнаго участка входятъ слѣдующія селенія:

1. Василевской волости: Деньгино, Демьяны, Щетинино, Старое, Раево, Титово, Держилово, Монарево, Орѣшково, Стройки и пог. Якимовскій.

2. Высоковской волости: Кузьминское, Староселье, Цепелево и пог. Рождественскій на Воремѣ.

3. Всѣ селенія Заозерской волости.

4. Всѣ селенія Микляевской волости.

5. Всѣ селенія Сигорской волости.

Докладъ № 16.

Представляя (въ подлинникѣ) на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія два прошенія земскихъ фельдшеровъ: заозерскаго пункта В. И. Дѣдкова и микляевскаго пункта В. К. Румянцева объ исходатайствованіи имъ обоимъ званія почетнаго гражданина, 1-му потомственнаго, а 2-му личнаго, за службу въ угличскомъ земствѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что фельдшера Дѣдковъ и Румянцевъ состоятъ на службѣ въ земствѣ 1-й съ 1880 года, а 2-й съ 1884 года, и что

прошенія ихъ управа передавала на предварительное заключеніе врачебно-санитарнаго совѣта который въ засѣданіи 1-го августа сего года постановилъ ходатайства фельдшеровъ поддержать въ земскомъ собраніи.

Докладъ № 48.

Представляя (въ подлинникѣ) на усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе земской повивальной бабки заозерскаго участка А. Ф. Дегтяревой объ неходатайствованіи ей званія личной почетной гражданки за долголѣтнюю службу въ земствѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что прошеніе Дегтяревой управа передавала на предварительное обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, который 13-го сентября сего года постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы Дегтяревой.

Докладъ № 18.

Угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1901 г., въ утреннемъ засѣданіи 1-го октября, согласилось съ докладомъ управы за № 12, полагавшей ходатайствовать предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ въ селахъ Большомъ и Высоковѣ, Угличскаго уѣзда, и о принятіи расхода по содержанію этихъ пунктовъ, въ размѣрѣ 800 р. ежегодно, на губернскій счетъ.

Это ходатайство управою было возбуждено, и губернское земское собраніе въ засѣданіи 18-го декабря 1901 г. учредило, между прочимъ, фельдшерскіе ветеринарные пункты въ с.с. Большомъ и Высоковѣ и расходы по содержанію ихъ приняло на губернскій счетъ.

Ветеринарный пунктъ въ с. Высоковѣ уже функціонируетъ съ весны сего года, а пунктъ въ с. Большомъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ губернскою земскою управою, будетъ открытъ въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія.

Докладъ № 41.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 7-го сентября, за № 8078, прислала въ уѣздную управу, для доклада очередному уѣздному земскому собранію, сводъ постановленій IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи.

Затѣмъ отношеніемъ отъ 12 сентября, за № 8303, губернская земская управа просила уѣздную управу сообщить ей въ копіяхъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія по вопросамъ, затронутымъ IV-мъ съѣздомъ врачей, дабы постановленія эти могли послужить матеріаломъ для составленія докладовъ по тѣмъ-же вопросамъ очередному губернскому земскому собранію.

Представляя на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія сводъ постановленій IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи, земская управа имѣетъ честь доложить, что постановленія съѣзда обсуждались угличскимъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ 1-го августа и 13-го сентября сего года, причемъ совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По вопросу объ образованіи новаго пригороднаго участка въ дополненіе къ существующимъ уже четырёмъ участкамъ уѣзда (п. 54, стр. 9 св.), постановленіе объ образованіи пригороднаго участка поддержать (1 августа, ст. 3).

2) По вопросу о несоотвѣтствіи количества штатныхъ коекъ къ среднему числу пользованныхъ больныхъ и о распредѣленіи пустующихъ коекъ по уѣзднымъ больницамъ (п. 55, стр. 9 св.), пунктъ 3-й постановленій разъяснить такъ: угличская земская больница въ дѣйствительности функціонируетъ на 24 койки въ среднемъ (минимумъ 11, максимумъ 48) въ виду того, что на такое только количество коекъ отпускается собраніемъ денегъ. Такимъ образомъ ясно, что постановленіе о децентрализаціи коекъ въ угличской больницѣ не имѣетъ достаточныхъ основаній, такъ-какъ опирается лишь на количество коекъ, не принимая въ соображеніе средства, отпускаемыя на ихъ содержаніе (1-го августа, ст. 3).

3) По вопросу объ увеличеніи числа акушерокъ въ уѣздѣ (п. 56, стр. 9 свода), постановленіе съѣзда объ увеличеніи акушерокъ въ уѣздѣ поддержать ходатайствомъ о назначеніи акушерокъ 1) въ Покровское и 2) въ Клементьево (1 августа, ст. 3).

4) По вопросу объ уничтоженіи платы за коечное лѣченіе съ иноуѣздныхъ больныхъ (п. 53, стр. 9 св.), постановленіе объ измѣненіи платы за лѣченіе поддержать, назначивъ ее 10 р. въ мѣсяцъ (1 августа, ст. 3, и 13 сентября, ст. 4).

5) По вопросу объ устройствѣ междууѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Большомъ (п. 122, стр. 32 свода), согласиться съ этимъ мнѣніемъ и ходатайствовать объ этомъ предъ земскимъ собраніемъ (13 сентября, п. 5).

Докладъ № 42.

Ярославская губернская земская управа препроводила въ уѣздную управу, для опубликованія всѣхъ врачей въ уѣздѣ, одинъ экземпляръ объявленія организаціоннаго комитета IX-го съѣзда русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о предложеніи созвать съѣздъ врачей въ С.-Петербургѣ въ началѣ 1904 года

Объявленіе это управа сообщила г.г. врачамъ на заключеніе врачебно-санитарнаго совѣта 13-го сентября сего года, причемъ совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы земское собраніе командировало на съѣздъ одного изъ врачей.

Внося на обсужденіе собранія это пожеланіе врачебно-санитарнаго совѣта, управа полагаетъ съ своей стороны, въ случаѣ желанія кого-либо изъ врачей принять участіе въ съѣздѣ, разрѣшить эту поѣздку съ сохраненіемъ содержанія, но безъ матеріальныхъ затратъ со стороны земства, причемъ выборъ лицъ предоставить взаимному соглашенію г.г. врачей. (*Подлинные доклады—за подписомъ предсѣдателя управы и ея членовъ*).

Приложенія къ журналу угличскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1902 г.

Докладъ № 49.

Земскій врачъ ильинскаго участка П. А. Родзинскій отношеніемъ отъ 26 августа, за № 179, просилъ земскую управу внести на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта его ходатайство о чествованіи тридцатилѣтней плодотворной дѣятельности фельдшера ильинскаго участка Ѳ. А. Попова.

Управа внесла ходатайство врача Родзинскаго на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, который въ засѣданіи 13 сентября постановилъ довести отношеніе врача Родзинскаго до свѣдѣнія земскаго собранія и просить соотвѣтствующимъ образомъ наградить Попова.

Согласно заключенія врачебно-санитарнаго совѣта, управа ходатайство врача Родзинскаго о чествованіи тридцатилѣтней службы фельдшера Попова имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ
ИЛЬИНСКАГО
участка
Угличскаго уѣзда

Августа 26 дня 1902 г.
№ 179.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Честь имѣю просить управу представить на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта мое нижеслѣдующее ходатайство.

Оставляя службу въ угличскомъ земствѣ, я считаю своимъ непремѣннымъ долгомъ обратить особое вниманіе совѣта на то, что въ началѣ декабря сего 1902 г. истекаетъ тридцатилѣтіе службы въ угличскомъ земствѣ фельдшера ильинской больницы Ѳ. А. Попова. Только два года мнѣ довелось имѣть его ближайшимъ сотрудникомъ, но то, чему я былъ свидѣтелемъ, позволяетъ мнѣ высказаться по совѣсти въ томъ смыслѣ, что если предыдущая его служба была хоть отдаленнымъ образомъ похожа на настоящую, то онъ, Поповъ, пріобрѣлъ полнѣйшее и безспорнѣйшее право на отмѣнную признательность со стороны угличскаго земства. Добавлю еще, что уже въ прошлогоднемъ медицинскомъ отчетѣ мною отмѣчены были выдающіяся служебныя достоинства фельдшера Попова; о немъ, однако, къ сожалѣнію, составителемъ своднаго отчета, врачемъ г. Песисомъ, не упомянуто почему-то ни слова. А между тѣмъ такъ-ли уже часто встрѣчаются среди фельдшерскаго персонала констатируемыя мной въ отношеніи фельдшера Попова «рѣдкое трудолюбіе, примѣрная исполнительность, отличное знаніе дѣла и пр.», чтобы съ легкимъ сердцемъ можно было ихъ не замѣчать или, попросту, умышленно замолчать? Наконецъ, господа, аргументъ давности: 30 лѣтъ службы въ одномъ и томъ-же земствѣ, на одномъ и томъ-же мѣстѣ! Я положительно утверждаю, что угличское земство нравственно въ долгу предъ этимъ человѣкомъ, который, проработавъ на своемъ тяжеломъ и отвѣтственномъ посту цѣлыхъ $^3/_5$ своей жизни или 3 земскихъ давности, тутъ-же сложилъ всѣ свои силы безъ остатка,—который, всегда рискуя своей жизнью (подобно всѣмъ врачебнымъ труженикамъ), имѣя несчастье многократно платиться своимъ здоровьемъ: продѣлывая тифъ, вывихивалъ себѣ суставы, портилъ въ конецъ зрѣніе и пр. Это-ли не право на благодарность?

Въ надеждѣ на ваше, господа, испытанное безпристрастіе, я симъ возбуждаю ходатайство предъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1902 г. о чествованіи 30-тилѣтія плодотворной дѣятельности фельдшера Попова отъ имени угличскаго земства и покорнѣйше прошу совѣтъ постановить по этому вопросу свою предварительную резолюцію.

Земскій врачъ *Родзинскій.*

Докладъ № 47.

Фельдшеръ невѣрковской земской больницы А. Н. Мандельштамъ обратился въ земскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему вознагражденія за усиленныя занятія по завѣдыванію больницею и амбулаторнымъ пріемомъ, за отсутствіемъ врача, съ 15 января по 3-е мая сего года.

Принявъ во вниманіе, что фельдшеръ Мандельштамъ, за отсутствіемъ врача, всѣ обязанности по завѣдыванію амбулаторнымъ пріемомъ и больницей несъ одинъ, что врачъ г. Тауберъ засвидѣтельствовалъ труды Мандельштама и просилъ о вознагражденіи его за усиленныя занятія.— земская управа удовлетворила ходатайство Мандельштама, выдавъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб.

Это распоряженіе управы было доведено ею до свѣдѣнія врачебно-санитарнаго совѣта, который, въ засѣданіи 1-го августа сего года, въ виду отличнаго отзыва о немъ его участковаго врача и управы, постановилъ ходатайствовать объ увеличеніи Мандельштаму содержанія наравнѣ со старшими фельдшерами въ уѣздѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ своемъ распоряженіи по ходатайству фельдшера Мандельштама и постановленіи врачебно-санитарнаго совѣта, управа имѣетъ честь присовокупить, что Мандельштамъ служитъ въ угличскомъ земствѣ съ іюля 1901 года и получаетъ жалованья 280 руб. и квартирныхъ 50 руб., всего 330 руб., согласно постановленію врачебно-санитарнаго совѣта 10 января 1902 года.

Докладъ № 46.

Фельдшеръ ильинской больницы Шараповъ обратился въ земскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему командировочныхъ денегъ за время съ 22-е іюля по 23 августа сего года, въ теченіе котораго, по распоряженію управы, онъ исполнялъ должность фельдшера высоковскаго пункта Розова, находившагося въ отпускѣ по болѣзни.

Затѣмъ фельдшеръ клементьевскаго пункта Ивановъ просилъ управу о выдачѣ ему суточныхъ денегъ за 12 поѣздокъ въ Улейминскую и Ермоловскую волости, по распоряженію управы и участковаго врача.

Оба ходатайства фельдшеровъ управою были переданы на предварительное обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, который въ засѣданіи 13 сентября, признавъ просьбы фельдшеровъ заслуживающими уваженія, постановилъ просить земское собраніе выдать Иванову шесть руб. суточныхъ за 12 поѣздокъ и ходатайство Шарапова поддержать передъ собраніемъ.

Попутно съ этими ходатайствами фельдшеровъ, врачебно-санитарный совѣтъ высказалъ пожеланіе объ измѣненіи редакціи пункта постановленія земскаго собранія, касающагося выдачи платы фельдшерамъ, выѣзжающимъ въ чужой участокъ, въ томъ смыслѣ, что подъ чужимъ участкомъ разумѣется не врачебный, а фельдшерскій участокъ. (См. постановленіе собранія 29 сентября 1900 года, ст. 2, п. г., стр. 48, и докладъ управы № 35, п. 5, стр. 55).

Представляя на усмотрѣніе собранія ходатайства фельдшеровъ Шарапова и Иванова, управа съ своей стороны полагаетъ ихъ удовлетворить, выдавъ Иванову 6 руб. и Шарапову 15 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на вознагражденіе фельдшеровъ по § 7, ст. 2, п. б.

Вмѣстѣ съ симъ, согласно съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго совѣта, управа проситъ разрѣшить принципіальный вопросъ о разъясненіи редакціи постановленія собранія относительно выдачи фельдшерамъ суточныхъ денегъ.

Докладъ № 45.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 13 сентября сего года земскій врачъ ильинскаго участка Е. К. Тауберъ заявилъ ходатайство объ отпускѣ второму фельдшеру ильинской больницы квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ, ссылаясь на то, что вторые фельдшера большосельской и заозерской больницъ имѣютъ квартиры при больницахъ.

Совѣтъ единогласно согласился съ ходатайствомъ врача и просилъ управу доложить объ этомъ земскому собранію.

Представляя на усмотрѣніе собранія вопросъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ второму фельдшеру ильинской больницы, управа считаетъ необходимымъ доложить, во 1-хъ, что второй фельдшеръ ильинской больницы Шараповъ—изъ ротныхъ фельдшеровъ, и, во 2-хъ, что по постановленію собранія утренняго засѣданія 1 октября 1901 г. (пун. 4, стр. 116), коимъ утверждено мнѣніе коммиссіи (пун. 4, стр. 121) по вопросу о квартирныхъ деньгахъ вторымъ фельдшерамъ при уѣздныхъ больницахъ, квартирныхъ денегъ вторымъ военнымъ фельдшерамъ не положено.

Докладъ № 43.

Врачъ заозерскаго участка Х. И. Райхеръ отношеніемъ отъ 21 іюня, за № 51, просилъ земскую управу предложить на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта вопросъ о періодическомъ увеличеніи содержанія ме-

дицинскому персоналу, причемъ онъ съ своей стороны предлагалъ такой порядокъ періодическаго увеличенія содержанія:

Врачамъ: при поступленіи на службу—1200 руб. въ годъ, чрезъ пять лѣтъ службы—1500 руб., чрезъ десять лѣтъ службы—1800 руб., готовая квартира или квартирныя деньги, или при поступленіи на службу—1000 р. въ годъ, чрезъ 3 года службы—1200 руб., чрезъ 6 лѣтъ—1500 руб. и чрезъ 10 лѣтъ—1800 руб., готовая квартира или квартирныя деньги.

Акушеркамъ: при поступленіи на службу—200 руб., чрезъ 5 лѣтъ службы—240 руб., чрезъ 10 лѣтъ службы—300 руб., готовая квартира или квартирныя деньги.

Фельдшерамъ вообще, такъ-какъ стремленіе земства—не принимать вновь ротныхъ фельдшеровъ: при поступленіи на службу—300 р. жалованья, чрезъ пять лѣтъ службы—350 руб., чрезъ 10 лѣтъ—400 р., готовая квартира или квартирныя деньги.

Фельдшеръ, ведущій больничное хозяйство, получаетъ особо 50 руб. въ годъ.

Управа предложеніе врача Райхера передала на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, который, въ засѣданіи 2 августа, по обсужденіи возбужденнаго врачемъ Райхеромъ вопроса, постановилъ признать это въ принципѣ необходимымъ въ такой редакціи: къ первоначальному содержанію земскаго врача чрезъ 3 года прибавлять 200 руб., чрезъ 6 лѣтъ—еще 300 руб. и чрезъ 10 лѣтъ—еще 300 руб.; дальнѣйшаго увеличенія не производить. Акушеркамъ: при поступленіи—200 руб., чрезъ 5 лѣтъ—240 руб. и чрезъ 10 лѣтъ—300 руб.

Земскою управою въ засѣданіи совѣта было доложено, что проведеніе этого проэкта теперь, по финансовымъ соображеніямъ, не представляется возможнымъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія вопросъ о періодическомъ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу, управа имѣетъ честь доложить, что проэктируемое врачебно-санитарнымъ совѣтомъ увеличеніе содержанія хотя и желательно, но въ настоящее время совершенно непосильно для уѣзднаго земства и при существованіи закона о предѣльности обложенія неминуемо должно вызвать сокращеніе расходовъ на другія совершенно неотложныя нужды, какъ-то: народное образованіе, содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія, отправленіе дорожной повинности и т. п.

Докладъ № 55.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія предложенія агрономическаго совѣщанія 25—26 августа объ организаціи сельскохозяйственныхъ складовъ и правильнаго травосѣянія, вмѣстѣ съ постановленіями по нимъ губернскаго экономическаго совѣта 27—28 августа, согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 12 сентября 1902 г., за № 266.

Соглашаясь съ предложеніями агрономическаго совѣщанія и постановленіями по нимъ губернскаго экономическаго совѣта, земская управа съ своей стороны полагаетъ, что по вопросу о продажѣ сельскохозяйственныхъ предметовъ въ кредитъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада, за поручительствомъ уѣзднаго земства, какъ отдѣльнымъ хозяевамъ, такъ и сельскимъ обществамъ и товариществамъ (постановленіе экономическаго совѣта объ организаціи сельскохозяйственныхъ складовъ, пун. 1), удобнѣе воспользоваться означеннымъ кредитомъ для угличскаго сельскохозяйственнаго склада въ суммѣ 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы отпускать сельскому населенію уѣзда изъ угличскаго сельскохозяйственнаго склада необходимыя для него сельскохозяйственные предметы на возможно льготныхъ условіяхъ.

При такой постановкѣ дѣла сельскому населенію уѣзда не придется затрачивать время на веденіе той переписки, которая неизбѣжна при полученіи сельскохозяйственныхъ предметовъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада, отдаленнаго отъ населенія Угличскаго уѣзда.

Докладъ № 22.

Земская управа, вслѣдствіе отношенія ярославской губернской земской управы отъ 6 сентября, за № 363, имѣетъ честь представить на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія присланные губернскою земскою управою по вопросу объ организаціи мелкой земской единицы: выписку изъ журнала засѣданія членовъ экономическаго совѣта при губернской управѣ 28 августа сего года, докладъ губернской земской управы экономическому совѣту и копію резолюціи бывшаго агрономическаго съѣзда въ Москвѣ по тому-же вопросу.

Управа съ своей стороны полагаетъ принять всѣ заключенія экономическаго совѣта по вопросу объ учрежденіи мелкой земской единицы и высказаться за желательность учрежденія ея съ такой организаціей.

ЗЕМСТВО.

ярославская губернская земская УПРАВА.

До агрономическому отдѣлу.

6 сентября 1902 г.

№ 363.

Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа, препровождая при семъ по вопросу объ организаціи мелкой земской единицы выписку изъ журнала засѣданія членовъ экономическаго совѣта 28-го августа сего года вмѣстѣ съ копіей резолюціи агрономическаго съѣзда въ Москвѣ и своимъ докладомъ по этому вопросу экономическому совѣту, покорнѣйше проситъ уѣздную земскую управу, согласно постановленія очередного губернскаго земскаго собранія 1901 года, всѣ эти матеріалы представить на обсужденіе очередного земскаго собранія 1902 года.

(Подлинное подписали: предсѣдатель *А. Крыловъ* и губернскій агрономъ *В. Яблонскій*).

О мелкой земской единицѣ.

Ярославское губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 года по вопросу о мелкой земской единицѣ, въ засѣданіи своемъ 14-го декабря 1901 года (ст. 14), постановило: не предрѣшая принципіальнаго вопроса о желательности введенія мелкой земской единицы, передать докладъ управы на разсмотрѣніе экономическаго совѣта совмѣстно съ губернскою управою, которой поручить всю работу заблаговременно представить на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній будущаго года.

Въ исполненіе означеннаго постановленія, губернская земская управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе экономическаго совѣта нижеслѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ-ли экономическій совѣтъ безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей чѣмъ уѣздъ, земской единицы, въ видахъ болѣе удовлетворительнаго выполненія земствомъ лежащихъ на немъ задачъ въ области экономическихъ и главнѣйше сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія?

2) Какая изъ предполагаемыхъ различными земствами формъ осуществленія мелкой земской единицы, по мнѣнію экономическаго совѣта, наиболѣе отвѣчаетъ условіямъ общественной и экономической жизни въ Ярославской губерніи?

3) Можетъ-ли быть мелкая земская единица добровольно учреждаемымъ экономическимъ союзомъ, или же должна носить характеръ обязательности?

4) Возможно-ли удовлетвореніе задачъ, поставляемыхъ мелкой земской единицѣ, попечительствами, учреждаемыми земствомъ по различнымъ отраслямъ предметовъ его введенія, или агентами земства на мѣстахъ, въ цѣляхъ надзора и руководительства предпріятіями общественной самопомощи, какъ напримѣръ: училищныя попечительства, приходскія попечительства, пріютъ-ясли, вольнопожарныя дружины и т. п.?

5) Какъ великъ долженъ быть районъ территорій мелкой земской единицы?

6) Желательно-ли единство характера учрежденія мелкой земской единицы съ нынѣ дѣйствующими учрежденіями?

7) Возможно-ли примѣненіе принципа безсословности или всесословности въ мелкой земской единицѣ безъ коренной реформы существующихъ земскихъ учрежденій, съ приближеніемъ ихъ къ тому-же принципу?

8) Въ какихъ предѣлахъ допустимо для мелкой земской единицы пользованіе правомъ самообложенія?

9) Въ какой формѣ должна выразиться планомѣрная связь мелкой земской единицы съ существующими органами самоуправленія, въ одну сторону съ сельскими обществами и волостью, въ другую—съ уѣздными и губернскими учрежденіями?

10) Каковы должны быть исполнительные органы мелкой земской единицы?

11) Каковы предѣлы задачъ мелкой земской единицы и кругъ правъ ея по завѣдыванію мѣстными нуждами и пользами?

Послѣ разрѣшенія этихъ существенныхъ и основныхъ положеній по вопросамъ о мелкой земской единицѣ, неизбѣжно выдвинутся болѣе детальные вопросы для разработки проэкта, которыхъ въ настоящее время нельзя и предвидѣть во всей ихъ полнотѣ, но нѣкоторые изъ нихъ намѣчались уже при обсужденіи этого вопроса въ литературѣ, земскими собраніями другихъ губерній и уѣздовъ и на московскомъ съѣздѣ по агрономической помощи земледѣльческому населенію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Копія постановленія агрономическаго съѣзда въ Москвѣ по вопросу о мелкой земской единицѣ.

I. Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является

безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей чѣмъ уѣздъ, земской единицы.

II. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось-бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими съ одной стороны и уѣздными—съ другой, существуетъ нѣкоторая опредѣляемая закономъ связь, такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, причемъ, однако, разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ. 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными.

Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: *а*) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, причемъ, однако, ясно, что и основанія права участія въ выборахъ, и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; *б*) какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая чѣмъ уѣздъ, земская единица; *в*) должно-ли ей принадлежать право самообложенія ограниченное или неограниченное; *г*) долженъ-ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ; *д*) долженъ-ли быть и въ чемъ именно ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденій; *е*) должны-ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ мелкой земской единицы всѣ пользующіеся правомъ голоса, или же ихъ выборные представители; *ж*) представляется-ли необходимымъ при учрежденіи мелкой земской единицы измѣнить земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ путемъ составленія его выборныхъ отъ мелкихъ земскихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему Земскому Положенію, и наконецъ *з*) должна-ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или различной по губерніямъ.

III. Съѣздъ признаетъ существенно важнымъ, чтобы вопросъ о своевременности учрежденія подобной мелкой земской единицы, а также

о подробностяхъ ея организаціи, былъ переданъ на заключеніе земскихъ собраній.

IV. Въ дополненіе къ изложеннымъ пунктамъ съѣздъ призналъ еще необходимымъ: 1) гласное веденіе дѣлъ въ собраніяхъ мелкой земской единицы и 2) исключеніе изъ состава исполнительнаго органа послѣдней лицъ, исправляющихъ административныя и судебныя должности на территоріи данной единицы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Выписка изъ журнала засѣданія членовъ агрономическаго совѣта 28 августа 1902 года.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ совѣта А. П. Крыловымъ, С. А. Мусинъ-Пушкинъ прочелъ нижеприлагаемый докладъ ярославской губернской земской управы по вопросу о мелкой земской единицѣ.

По обсужденіи доклада, экономическій совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По 1-му пункту.

Учрежденіе меньшей чѣмъ уѣздъ земской единицы желательно и полезно для развитія всѣхъ сторонъ земскаго хозяйства и безусловно необходимо для широкаго развитія среди сельскаго населенія экономическихъ и сельскохозяйственныхъ мѣропріятій земства.

По 2 и 5-му пунктамъ.

Мелкая земская единица должна быть всесословнымъ, самоуправляющимся и самооблагающимся учрежденіемъ.

Наиболѣе подходящимъ райономъ дѣятельности для мелкой земской единицы можетъ быть современная волость.

Послѣ освобожденія крестьянъ центромъ сельской жизни стала волость. Главнымъ исполнительнымъ органомъ для осуществленія всевозможныхъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до устройства быта сельскаго населенія, явилось волостное правленіе. Въ настоящее время нѣтъ ни одного уѣзднаго и губернскаго учрежденія, которое не осуществляло-бы своихъ задачъ безъ содѣйствія волостного правленія. Точно также и земство, не имѣя въ предѣлахъ волости своихъ опредѣленныхъ органовъ для проведенія въ среду сельскаго населенія культурно-хозяйственныхъ мѣропріятій, съ момента своего учрежденія возлагало весьма важныя порученія по дѣламъ его вѣдѣнія (по народному продовольствію, страхованію, ветеринаріи, статистикѣ и т. д.) на волостныя

правленія. За указанное время и само сельское населеніе привыкло всѣ свои нужды разрѣшать тутъ-же въ волости и черезъ волостные ея органы. Не считая сложившуюся волостную организацію цѣлесообразнымъ и нормальнымъ явленіемъ, совѣтъ полагаетъ, что для учрежденія мелкой земской единицы нельзя остановиться и на территоріи прихода или сельскаго общества. Эти единицы не имѣютъ никакихъ опредѣленныхъ границъ (ни по площади территоріи, ни по количеству населенія), причемъ приходъ заключаетъ въ себѣ населеніе зачастую, изъ сторонних уѣздовъ и губерній.

Принимая-же во вниманіе разнообразіе хозяйственныхъ условій жизни волости (въ зависимости отъ густоты населенія, обширности землевладѣнія, существованія фабрикъ и заводовъ и т. д.), совѣтъ полагаетъ, что для организаціи мелкой земской единицы одни волости сольются, а другія раздробятся.

Благодаря разнообразію этихъ условій, въ Ярославскомъ уѣздѣ 34 волости сконцентрировались въ 18, въ Любимскомъ уѣздѣ обратно: 4 волости раздробились въ 9.

Далѣе, существующая волостная организація накопила извѣстныя имущества, принадлежащія ея жителямъ, имѣетъ свои нѣкоторыя общеполезныя учрежденія (какъ напримѣръ: пожарныя дружины, библіотеки, школьныя попечительства, учрежденія мелкаго кредита и т. д.), дальнѣйшее развитіе которыхъ можетъ быть обусловлено созданіемъ волостной земской единицы.

Такимъ образомъ мелкая земская единица для осуществленія своихъ задачъ встрѣтитъ уже готовую организацію со свѣдущими изъ среды мѣстнаго населенія лицами.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, совѣтъ полагаетъ, что отвѣтъ на второй и пятый вопросъ доклада исчерпывается содержаніе 3-го и 4-го его пунктовъ.

По 14-му пункту.

Къ предѣламъ вѣдомства волостныхъ земскихъ учрежденій могутъ быть отнесены слѣдующія обязанности, возлагаемыя на земство ст. 2-й Положенія о зем. учрежденіяхъ: 1) завѣдываніе мѣстными губернскими и уѣздными земскими повинностями, денежными и натуральными; 2) завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства; 3) завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію разрѣшенными закономъ способами; 4) содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи земства дорогъ, дорожныхъ сооруже-

ній и бичевниковъ, устройство и содержаніе пристаней внѣ городскихъ поселеній и попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія; 5) устройство и содержаніе земской почты. 6) завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ имуществъ; 7) завѣдываніе земскими лѣчебными и благотворительными заведеніями, попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и увѣчныхъ; 8) участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію падежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и изысканіе способовъ по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи; 9) заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній; 10) попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства школами и другими учебными заведеніями; 11) воспособленіе зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными; 12) удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленія; 13) дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ управленій на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ.

Въ развитіе перечисленныхъ задачъ волостныхъ земскихъ учрежденій, по мнѣнію совѣта, необходимо сдѣлать слѣдующія дополненія.

1. По первому пункту—о повинностяхъ.

Повинности по содержанію сельской полиціи слѣдуетъ разложить на всѣхъ жителей волости, а не на одно крестьянское сословіе, какъ это существуетъ теперь.

2. По четвертому пункту—о дорожной повинности.

По дѣйствующему Земскому Положенію содержаніе дорогъ всецѣло лежитъ на уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ, и нѣтъ дорогъ, содержимыхъ на счетъ волостныхъ средствъ.

При учрежденіи-же земской волостной единицы порядокъ содержанія и завѣдыванія дорогами можетъ быть организованъ такъ: *а*) всѣ проселочныя дороги содержатся на счетъ волостныхъ земскихъ учрежденій, *б*) тѣ дороги, которыя соединяютъ сосѣднія волости и устройство коихъ не по силамъ одному или совокупности волостныхъ земствъ, содержатся на счетъ уѣздныхъ средствъ. Наблюденіе за состояніемъ такихъ дорогъ слѣдуетъ возложить на волостныя земства.

3. По пятому пункту—о почтовой повинности.

Совѣтъ признаетъ желательнымъ, чтобы волостныя земства взяли на себя обязанности по устройству почтовыхъ учрежденій, обслуживающихъ интересы всей волости.

4. На волостныя земства могутъ быть возложены обязанности по регистраціи волостного населенія и по составленію призывныхъ списковъ.

По 8-му пункту.

Совѣтъ полагаетъ, что установить предѣлы волостного земскаго обложенія затруднительно, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время волостные крестьянскіе сборы, часто превышающіе земскіе, устанавливаются самой волостью. Поэтому право обложенія въ волостномъ земствѣ не должно подвергаться никакимъ ограниченіямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію совѣта, самостоятельная оцѣнка имуществъ не должна входить въ задачу волостной земской единицы.

Волостному земству слѣдуетъ предоставить право указанія тѣхъ источниковъ, которые еще не обложены. Въ этихъ цѣляхъ совѣтъ считаетъ необходимымъ привлечь къ обложенію большій кругъ жителей волости въ формѣ подушнаго квартирнаго или подоходнаго налога.

По 6, 7 и 9 пунктамъ.

Совѣтъ полагаетъ, что мелкая земская единица должна быть учреждена по типу существующихъ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ.

Для того, чтобы мелкая земская единица стала вполнѣ жизненнымъ учрежденіемъ, необходимо предоставить на избирательныхъ волостныхъ собраніяхъ право голоса, кромѣ лицъ, владѣющихъ цензомъ для непосредственнаго участія въ уѣздныхъ избирательныхъ собраніяхъ, слѣдующей категоріи мѣстныхъ жителей:

1. Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право голоса на сельскихъ сходахъ.

2. Лицамъ, владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ, хотя-бы и непроживающимъ въ волости.

3. Всѣмъ домовладѣльцамъ и квартирохозяевамъ.

Совѣтъ полагаетъ, что организація мелкой земской единицы возможна въ настоящее время безъ коренной реформы земскихъ учрежденій.

Для созданія-же планомѣрной связи между волостными, уѣздными и губернскими земствами и точнаго опредѣленія круга ихъ задачъ, по мнѣнію совѣта, необходимо:

1) Представлять всѣ постановленія волостныхъ земскихъ собраній уѣзднымъ земскимъ управамъ для доклада соотвѣтствующимъ земскимъ собраніямъ.

2) Возложить разграниченіе обязанностей между волостными и уѣздными земствами на послѣднихъ.

3) Предоставить губернскому земскому собранію разрѣшать возникшіе споры между волостными и уѣздными земствами по предметамъ вѣдѣнія сихъ учрежденій.

4) Разрѣшить губернскому земскому собранію опредѣлять кругъ обязанностей волостныхъ земствъ по исполненію нѣкоторыхъ порученій уѣздныхъ и губернскихъ земствъ въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія.

По 10-му пункту.

Количественный составъ волостныхъ собраній устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ по разсчету по одному гласному отъ каждыхъ 30—50 хозяйствъ.

Гласные волостныхъ земствъ могутъ избираться, по примѣру уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ учрежденій, на 3 года.

Исполнительный органъ волостного земства можетъ быть единоличный (старшина) или коллегіальный, въ зависимости отъ финансоваго состоянія волости и ея мѣстныхъ условій.

Въ первомъ случаѣ желательно, чтобы въ помощь волостному старшинѣ избиралась коммиссія для безвозмезднаго исполненія нѣкоторыхъ порученій волостного собранія.

Волостныя земскія собранія могутъ быть очередными, не болѣе 4-хъ разъ въ годъ: время ихъ созыва опредѣляется самими собраніями.

Затѣмъ экономическій совѣтъ обсудилъ резолюцію агрономическаго съѣзда въ Москвѣ по вопросу о мелкой земской единицѣ (таковая прилагается къ настоящему журналу).

Находя, что вышеизложенныя соображенія объ организаціи мелкой земской единицы примѣнительно къ Ярославской губерніи являются отвѣтомъ на нерѣшенные съѣздомъ вопросы, совѣтъ присоединился какъ къ первымъ шести пунктамъ резолюціи съѣзда, такъ и слѣдующимъ дополнительнымъ—о гласности занятій волостныхъ земскихъ собраній и недопущеніи къ участію въ нихъ лицъ мѣстной администраціи.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Его превосходительству, г. предсѣдателю угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Дворянина Петра Николаевича Сысоева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ періодъ службы вашего превосходительства въ должности предсѣдателя угличской уѣздной земской управы была открыта подписка на

устройство земской больницы въ селѣ Большомъ, каковая и дала въ результатѣ сумму 624 руб., далеко недостаточную для осуществленія намѣченной цѣли. Въ виду этого я, совмѣстно съ волостнымъ старшиною Багровымъ, склонилъ с.-петербургскаго купца Михаила Васильевича Бормоткина къ пожертвованію на устройство больницы 8000 руб., каковую сумму онъ, Бормоткинъ, обязался выдать при условіи, чтобы больница была построена въ селѣ Большомъ, подъ наблюденіемъ моимъ и волостного старшины Багрова, по плану, соотвѣтствующему требованіямъ, и чтобы по открытіи больницы ей было присвоено наименованіе «Бормоткинской».

Письменное о семъ заявленіе мною было доложено угличскому земскому собранію очереди 1900 года, каковое, принявъ предложеніе Бормоткина, уполномочило меня приступить къ выполненію работъ.

Посему мною, совмѣстно съ мѣстнымъ врачемъ, по образцамъ лучшихъ уѣздныхъ больницъ (въ гор. Лугѣ, Петербургской губ.) былъ разработанъ планъ на постройку:

а) Зданія больницы о 10 капитальныхъ стѣнахъ 24×18 арш.;

б) двухъэтажнаго дома для квартиръ врача и фельдшера, съ коридоромъ 18 и 12 арш., о 6 капитальныхъ стѣнахъ въ обоихъ этажахъ;

в) кухни 7×7 аршинъ;

г) двухъ сараевъ по 15×8 аршинъ.

Этотъ планъ мною былъ представленъ угличской земской управѣ и былъ ею одобренъ.

По предварительному смѣтному разсчету, весь расходъ по постройкѣ былъ опредѣленъ въ суммѣ 8000 руб. Г. Бормоткинъ, по разсмотрѣніи смѣты и плановъ, въ январѣ 1901 г. выслалъ на мое имя 2000 руб. и просилъ приступить къ выполненію работъ, обѣщая деньги на постройку высылать безъ всякаго замедленія.

Несмотря на желаніе строителей строго придерживаться смѣтныхъ предположеній, съ первыхъ-же шаговъ при выполненіи работъ явилась необходимость дѣлать отступленія отъ смѣты, а именно: вмѣсто каменныхъ столбовъ всѣ зданія, кромѣ сараевъ, поставить на сплошномъ фундаментѣ, такъ-какъ, по заключенію архитектора, на косогорѣ, на которомъ строилась больница, такія солидныя зданія ставить на столбахъ неудобно; затѣмъ дранчную крышу на всѣхъ зданіяхъ, кромѣ сараевъ, въ виду прочности, а также въ виду близости больничныхъ зданій къ крестьянскимъ овинамъ, рѣшено было замѣнить желѣзною. Такъ-какъ эти измѣненія производились во время выполненія работъ, то для переговоровъ съ г. Бормоткинымъ приходилось лично ѣздить Багрову. Г. Бормоткинъ, вполнѣ соглашаясь съ необходимостью предполагаемыхъ измѣ-

ній, обѣщался сдѣлать соотвѣтственную прибавку къ назначенной имъ ранѣе суммѣ, но по окончаніи работъ заявилъ, *что въ виду упадка его торговыхъ дѣлъ отъ всякой добавки денегъ онъ отказывается.* Во время-же постройки, несмотря на обѣщаніе высылать деньги безъ всякаго замедленія, г. Бормоткинъ на всѣ мои просьбы о скорѣйшей высылкѣ денегъ въ виду срочныхъ платежей не отвѣчалъ, что вынуждало меня лично ѣздить въ гор. С.-Петербургъ, а также посылать старшину Багрова, но и при этомъ онъ выдавалъ такія суммы, которыя далеко не удовлетворяли текущихъ требованій. Это обстоятельство поставило меня въ необходимость всѣ строительные матеріалы брать въ кредитъ, что, во-первыхъ, стѣсняло въ выборѣ товара, а, во-вторыхъ, значительно увеличивало стоимость постройки. Для разсчета съ рабочими я вынужденъ былъ также обращаться къ займамъ, и лишь только одно желаніе принести пользу обществу удержало меня отъ отказа дальнѣйшаго завѣдыванія постройкой.

Осенью прошлаго года, когда я убѣдился, что г. Бормоткинъ къ ассигнованной имъ суммѣ ничего не прибавитъ, а значительный перерасходъ противъ смѣты былъ уже очевиденъ, я ходатайствовалъ передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ на постройку больницы 624 руб., собранныхъ на этотъ предметъ отъ разныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, и этою суммою перерасходъ не могъ быть покрытъ, и въ настоящее время, когда всѣ счета по постройкѣ закончены, выяснилось, что расходъ превысилъ приходъ на сумму 836 руб. 60 коп.

Въ настоящее время, представляя на благоусмотрѣніе вашего превосходительства подробный отчетъ по постройкѣ больницы со всѣми оправдательными документами, я имѣю честь покорно просить васъ передать его для провѣрки въ предстоящее земское собраніе и вмѣстѣ съ тѣмъ просить васъ, не признаете-ли возможнымъ возбудить въ земскомъ собраніи ходатайство о возвратѣ мнѣ перерасходованной мною суммы.

Не имѣя лично свободныхъ средствъ для разсчета по всѣмъ счетамъ и условіямъ прежде сдачи больницы въ вѣдѣніе земства, я вынужденъ былъ прибѣгнуть къ займамъ, и уплата этого долга ложится на меня слишкомъ тяжкимъ бременемъ.

Въ томъ-же случаѣ, если земское собраніе отклонитъ мое ходатайство о принятіи на себя уплаты перерасхода по постройкѣ большосельской больницы, я покорно прошу васъ, не признаете-ли вы возможнымъ исходатайствовать мнѣ ссуду изъ земскихъ капиталовъ въ суммѣ 836 руб. 60 коп. съ тѣмъ условіемъ, чтобы я погашалъ ее въ теченіе трехъ лѣтъ равными частями. Подробныя объясненія по дѣлу постройки по всѣмъ вопросамъ, какіе могли-бы встрѣтиться, могутъ дать гласный

К. Н. Багровъ и мѣстный врачъ О. Л. Песисъ, который принималъ дѣятельное участіе въ постройкѣ. О качествѣ-же построекъ, чистотѣ и прочности исполненныхъ работъ ваше превосходительство имѣли случай убѣдиться лично во время открытія больницы. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать также весь составъ земской управы.

Прилагаемые у сего документы покорно прошу ваше превосходительство, по минованіи въ нихъ надобности, мнѣ возвратить.

(Подлинное подписалъ: дворянинъ *Петръ Сысоевъ*).

1902 г. сентября 23-го. С. Новое.

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія утренняго засѣданія 1 октября 1902 года.

Въ угличское земское собраніе.

Отъ крестьянъ Ильинской волости

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Почтительнѣйше просимъ собраніе выяснить намъ причины, почему оставляетъ нашу больницу врачъ Радзинскій. Мы построили за свой счетъ больницу и снабдили ее всѣми необходимыми инструментами, были такъ рады, что управа прислала намъ такого сердечнаго и энергичнаго врача: онъ въ ночь и заполночь всегда былъ готовъ безпрекословно давать помощь больнымъ, что подтверждаетъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ его служба. Перебывало больныхъ болѣе сорока тысячъ человѣкъ, кромѣ находящихся въ больницѣ въ 10 кроватяхъ.

Населенію крестьянъ очень жалко лишиться такого добраго и внимательнаго врача, тѣмъ болѣе, что оно испытало въ предшественникахъ его, которые далеко не оправдали довѣріе народа.

Просимъ собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ удержать врача Родзинскаго въ нашей ильинской больницѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и уваженіемъ пребываемъ крестьяне Ильинской волости, проживающіе въ С.-Петербургѣ.

(*Подлинную подписали крестьяне Ильинской волости*).

Докладъ № 44.

Въ текущемъ году, по одному частному случаю, возникъ вопросъ о суммѣ вознагражденія отъ земства земскому врачу при командировкахъ, по распоряженію управы, въ мѣстности, лежащія внѣ его района.

Вопросъ этотъ обсуждался въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 15 марта сего года, и совѣтъ просилъ управу войти въ ближайшее земское собраніе съ докладомъ объ установленіи точнаго размѣра вознагражденія врача за исполненіе медицинскихъ порученій управы за предѣлами участка.

Признавая необходимымъ вознаграждать врачей за поѣздки за предѣлы своего участка для исполненія медицинскихъ порученій управы, управа полагаетъ принять размѣръ вознагражденія врача, установленный врачебно-санитарнымъ совѣтомъ 13 сентября при обсужденіи вопроса о новомъ раздѣленіи уѣзда на врачебные участки и объ организаціи пригороднаго участка въ случаѣ эпидеміи, т. е. при поѣздкѣ врача на разстояніе до 10 верстъ—5 руб., до 20 верстъ—10 руб. и свыше 20-ти верстъ—15 рублей.

Что-же касается источника, изъ котораго должна производиться выдача вознагражденія врачамъ, то въ виду того, что поѣздки эти могутъ быть вызваны преимущественно появленіемъ эпидеміи, управа полагаетъ отнести на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 6-й на прекращеніе эпидеміи, для чего эта статья расхода должна быть соотвѣтственно увеличена.

Сводный медицинскій отчетъ по Угличскому уѣзду за 1901/1902 годъ.

Общій медицинскій отчетъ за 1901 и 1902 годъ, составленный, по порученію врачебно-санитарнаго совѣта, врачемъ Х. Н. Райхеромъ.

Въ Угличскомъ уѣздѣ пять больницъ, четыре врачебныхъ участка, шесть самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, два выѣздныхъ пункта безъ постояннаго медицинскаго персонала и шесть акушерскихъ пунктовъ.

Больницы находятся въ городѣ и въ селахъ: Заозерьѣ, Ильинскомъ, Большомъ и Невѣрковѣ.

Врачебные участки слѣдующіе: заозерскій, ильинскій, большосельскій и невѣрковскій.

Самостоятельные фельдшерскіе пункты находятся въ Дмитріевскомъ погостѣ Микляевской волости, въ дер. Маймеры Улеймиской волости и въ селахъ: Высоковѣ, Новомъ, Никольскомъ и Клементьевѣ.

Выѣздные пункты находятся въ селахъ Василевѣ и Покровскомъ.

Акушерскіе пункты слѣдующіе: заозерскій, микляевскій, ильинскій, василевскій, большосельскій и невѣрковскій.

Въ заозерскомъ и большосельскомъ участкахъ по два самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта, въ ильинскомъ и невѣрковскомъ—по одному. На выѣздные пункты врачи большосельскаго и ильинскаго участковъ выѣзжаютъ съ фельдшерами для пріема и отпуска больнымъ лѣкарствъ. Врачи посѣщаютъ самостоятельные фельдшерскіе пункты и выѣздные разъ—два въ мѣсяцъ. Въ заозерскомъ и ильинскомъ участкахъ по два акушерскихъ пункта, въ большосельскомъ и невѣрковскомъ—по одному.

Больница въ городѣ состоитъ изъ общей и особаго при ней отдѣленія для острыхъ заразныхъ болѣзней. Общая больница существуетъ съ 1870 года и устроена на 35 коекъ и 4 запасныхъ (27 мужскихъ и 12 женскихъ). Заразное отдѣленіе существуетъ съ 1884 года и устроено на 20 кроватей (по 10 мужскихъ и женскихъ). Изъ 40 безплатныхъ коекъ 15 предоставлено для жителей гор. Углича и 25 для жителей уѣзда. Въ случаѣ заполненія безплатныхъ коекъ, съ больныхъ Угличскаго уѣзда взимается по 25 коп. въ сутки. Съ иноуѣздныхъ больныхъ взыскивается по 63 коп. въ сутки. При больницѣ съ отдѣленіемъ слѣдующій штатъ: смотритель, три фельдшера, повивальная бабка, два служителя, шесть сидѣлокъ, кухарка, прачка и дворникъ. Продовольствіе больныхъ порціонное. Въ отчетномъ году пользовано въ больницѣ 636 человѣкъ. Изъ оперативныхъ пособій, оказанныхъ въ отчетномъ году въ больницѣ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) ампутація нижней конечности; 2) операція паховой грыжи; 3) обрѣзываніе крайней плоти; 4) выскабливаніе при страданіи костей; 5) удаленіе части плечевой кости лѣвой руки; 6) два прокола живота. Акушерскихъ оперативныхъ пособій за отчетный годъ оказано 18.

Всѣ больницы въ уѣздѣ (за исключеніемъ большосельской) отстроены на средства соотвѣтствующихъ волостей, при содѣйствіи частныхъ пожертвованій. Большосельская больница съ особымъ зданіемъ для кухни и особымъ двухъэтажнымъ зданіемъ подъ квартиру врача и одного фельдшера отстроена исключительно на средства мѣстнаго уроженца-благотворителя г. Бормоткина. Для жителей Угличскаго уѣзда пользованіе въ больницахъ безплатное, для иноуѣздныхъ—63 копѣйки въ сутки. Каждая изъ уѣздныхъ больницъ разсчитана на 10 коекъ и представляетъ собою одноэтажное зданіе, состоящее изъ помѣщенія для пріема приходящихъ больныхъ, помѣщенія подъ аптеку, изъ 4—3 палатъ, операціонной, комнаты для сидѣлки, ванной комнаты и кухни. При каждой больницѣ имѣются сарай, погребъ и дровяникъ. Штатъ служащихъ каждой больницы: два фельдшера, повивальная бабка, сторожъ, кухарка и сидѣлка. Фельдшерамъ и повивальной бабкѣ, помимо работы въ боль-

ницѣ, приходится работать и по участку обязанности эконома или смотрителя исполняетъ, за отвѣтственностью врача и, къ сожалѣнію, безвозмездно одинъ изъ фельдшеровъ (въ большинствѣ старшій фельдшеръ больницы), и безъ того обремененный многосложными обязанностями. Продукты во всѣхъ больницахъ закупаются по возможности изъ первыхъ рукъ.

Медикаменты для больницъ и участковъ получаются отъ Мерка и Феррейна, перевязочный матеріалъ—отъ Больта.

Ильинская больница функціонируетъ съ октября 1900 года. По 1-е августа 1902 года она пріютила у себя 225 больныхъ, проведшихъ 3694 дня, причемъ за отчетный годъ пользовано было 114 человѣкъ, проведшихъ въ больницѣ 2081 день. На 114 стаціонарныхъ больныхъ пришлись 51 мужчина и 63 женщины, въ томъ числѣ повторно 2 мужчины и 4 женщины. Максимумъ проведенныхъ отдѣльнымъ больнымъ въ больницѣ дней—106, минимумъ—1, въ среднемъ—18 дней. Максимумъ числа занятыхъ коекъ—10, минимумъ—4, въ среднемъ—7 коекъ Продовольствіе больныхъ велось хозяйственнымъ способомъ. Стоимость дневного раціона въ различные мѣсяцы колебалась отъ $15^1/_2$ до 22 копѣекъ, въ среднемъ—18 копѣекъ.

Невѣрковская больница начала функціонировать съ октября мѣсяца 1900 года. До 1-го августа 1902 года она пріютила у себя 107 больныхъ. За отчетный годъ пользовано было 68 человѣкъ. Небольшое количество больныхъ, пользованныхъ въ невѣрковской больницѣ, объясняется необезпеченностью больницы врачебнымъ персоналомъ (на невѣрковскомъ участкѣ часто мѣняются врачи; не рѣдко на продолжительное время участокъ остается безъ врача).

Большосельская больница начала функціонировать съ конца іюня мѣсяца 1902 года. За время съ конца іюня по 8-е сентября 1902 года (время составленія годового отчета по участку) въ больницѣ на излѣченіи было 48 человѣкъ, проведшихъ 435 дней. Изъ этого числа больныхъ по 1-е августа сего года пользовано 25 человѣкъ. Въ больницѣ дежуритъ поочередно фельдшеръ, который въ день дежурства получаетъ казенную (?) пищу. Продовольствіе больныхъ порціонное: порція обходится отъ 10-ти до 22-хъ копѣекъ.

Заозерская больница въ отчетномъ году не функціонировала; начала она функціонировать съ 7 августа 1902 года. Съ 7 августа по 15-е сентября 1902 года (время составленія общаго отчета) больница пріютила у себя 6 женщинъ и 3 мужчинъ, проведшихъ 58 дней. Максимумъ дней, проведенныхъ отдѣльнымъ больнымъ,—11. минимумъ—17 часовъ. Продовольствіе больныхъ ведется хозяйственнымъ способомъ. При

больницѣ постоянно находится фельдшеръ (ему отведена комната), такъ какъ невозможно оставлять больницу безъ медицинскаго надзора.

Стаціонарною помощью за отчетный годъ во всѣхъ больницахъ земства пользовалось 843 человѣка.

Приведенныя данныя объ участковыхъ больницахъ говорятъ за то, что эти больницы несомнѣнно отвѣчаютъ потребности населенія. Нѣтъ при участковыхъ больницахъ покойницкихъ, бань; нѣтъ достаточнаго инструментарія. Каждой больницѣ соотвѣтствующими волостями отведено достаточное, сравнительно, количество земли, гдѣ можно было-бы получать необходимые припасы картофеля, капусты, свеклы, луку, моркови и, пожалуй, муки. Необходимо для этой цѣли огораживать отведенные участки. Заозерская, напримѣръ, больница расположена на значительномъ разстояніи отъ мѣстожительства врача и прочаго медицинскаго персонала. Осенью, когда въ 4 часа уже темно, тащиться и вечеромъ въ слякоть въ больницу—это тяжело и непосильно. Чтобы хоть какъ-нибудь обезпечить больницу на все время надзоромъ, пришлось выдѣлить изъ больничныхъ помѣщеній помѣщеніе для одного фельдшера.

Въ настоящемъ отчетномъ году на заозерскомъ врачебномъ участкѣ за медицинскимъ пособіемъ обратилось 9367 человѣкъ, сдѣлавшихъ 10,931 посѣщеніе; изъ нихъ врачемъ за 8 мѣсяцевъ (4 мѣсяца онъ былъ въ командировкѣ съ научною цѣлью) принято 4126 больныхъ, сдѣлавшихъ 4868 посѣщеній; фельдшеромъ заозерскаго пункта принято 1458 больныхъ, сдѣлавшихъ 1552 посѣщенія; фельдшеромъ микляевскаго пункта принято 2458 больныхъ, сдѣлавшихъ 2970 посѣщеній, и фельдшеромъ маймерскаго пункта съ 19 марта по 1-е августа 1902 г. принято 1325 больныхъ, сдѣлавшихъ 1541 посѣщеніе. На ильинскомъ врачебномъ участкѣ пользовано было амбулаторно 8789 человѣкъ, сдѣлавшихъ 12,406 посѣщеній. Изъ числа 12,406 посѣщеній амбулаторныхъ падаетъ 8066 на ильинскій врачебный пунктъ (въ амбулаторіи при больницѣ и на василевскомъ выѣздномъ пунктѣ) и 4340 на высоковскій фельдшерскій пунктъ. На большосельскомъ врачебномъ участкѣ пользовано было амбулаторно 11,234 человѣка, сдѣлавшихъ 15,784 посѣщенія. Изъ числа 15,784 посѣщеній амбулаторныхъ падаетъ 8249 на большосельскій врачебный пунктъ, 4376 на никольскій фельдшерскій пунктъ, 2698 на новосельскій фельдшерскій пунктъ и 461 на покровскій выѣздной пунктъ. На невѣрковскомъ врачебномъ участкѣ пользовано было амбулаторно 5603 человѣка, сдѣлавшихъ 9065 посѣщеній. Изъ числа 9065 посѣщеній амбулаторныхъ приходится 5161 посѣщеніе на невѣрковскій врачебный пунктъ и 3904 на клементьевскій фельдшерскій пунктъ. Изъ числа больныхъ, обращавшихся на невѣрковскій

пунктъ, въ с. Невѣрковѣ, врачами было принято лишь 1121 человѣкъ, а остальные 4241—участковымъ фельдшеромъ. Это объясняется тѣмъ, что фактически пунктъ оставался на рукахъ послѣдняго бо́льшую часть года, за болѣзнью и затѣмъ смертью врача, а затѣмъ—за незамѣщеніемъ до 5-го мая его вакансіи. Въ амбулаторіи при угличской больницѣ больными посѣщеній было сдѣлано 7214. Такимъ образомъ во всемъ Угличскомъ уѣздѣ за отчетный годъ больными было сдѣлано 55,400 посѣщеній.

Наибольшій контингентъ больныхъ—это больные съ заболѣваніемъ органовъ пищеваренія (8480). Заболѣваніе органовъ пищеваренія среди взрослыхъ почти исключительно хроническаго характера, между дѣтьми—наичаще острой формы. Причина послѣдняго явленія кроется главнымъ образомъ въ затрудненіи со стороны матерей въ страдную лѣтнюю пору кормить ребятъ своихъ грудью и въ нераціональномъ прикармливаніи. Далѣе, по численности идутъ больные съ заболѣваніемъ кожи и подкожной клѣтчатки (4317), больные съ заболѣваніемъ органовъ дыханія (3985), нервныя болѣзни (2844), болѣзни обмѣна веществъ (2719), травматическія и термическія поврежденія (2642), паразитическія (2471). болѣзни костномышечной системы (2188), болѣзни органовъ зрѣнія (1721), слуха (831) и болѣзни женскихъ половыхъ органовъ (491). У обращавшихся за пособіемъ больныхъ встрѣчались въ большинствѣ случаевъ хроническія формы заболѣваній, рѣже—острыя формы. Антигигіеническія и антидіэтическія условія жизни—быта крестьянскаго населенія, а также, пожалуй, и ихъ своеобразные взгляды на болѣзни, даютъ объясненіе факту наичаще встрѣчающихся у нихъ заболѣваній—заболѣваній хроническихъ формъ. Преобладающій элементъ больныхъ—это женщины. Женщины суть помощницы во всѣхъ полевыхъ и огородныхъ работахъ; на нихъ однѣхъ лежитъ нелегкій трудъ веденія домашняго хозяйства. Недостаточное вообще питаніе крестьянъ, частые роды у женщинъ, неумѣлое веденіе родовъ повитухами, небрежное веденіе и отношеніе самихъ женщинъ къ послѣродовому періоду при домашнемъ тяжеломъ трудѣ ведетъ къ тому, что здоровье крестьянской женщины медленно, но вѣрно подтачивается. Мужское населеніе по большей части спѣшитъ на заработки въ чужую сторону (это и обусловливаетъ преобладаніе лицъ женскаго пола въ деревняхъ), и единственнымъ работникомъ въ хозяйствѣ такимъ образомъ является та-же женщина. Постепенно рушится здоровье деревенскаго населенія, и все рѣзче и рѣзче начинаетъ сказываться неустойчивость его нервной системы подъ напоромъ житейской крестьянской обстановки. Болѣзни нервной системы начинаютъ занимать не послѣднее мѣсто. Врачъ ильинскаго участка скло-

нецъ видѣть усиленность нервныхъ заболѣваній среди крестьянскаго населенія въ изумительномъ пристрастіи къ вину (особенно съ высокимъ содержаніемъ алкоголя) въ связи съ безпрерывной голодовкою, несмотря на порядочный достатокъ благодаря отхожимъ промысламъ (строгое соблюденіе постовъ, чрезмѣрное чаепитіе, многимъ замѣняющій приварокъ, и проч.), продолжающимся не первый десятокъ лѣтъ. (Болѣе подробныя данныя о больныхъ—въ вѣдомости о больныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіяхъ угличскаго земства).

Въ отношеніи повально-заразныхъ заболѣваній въ отчетномъ году наблюдались: скарлатина, занесенная въ заозерскій участокъ изъ Калязинскаго уѣзда, гриппъ и въ меньшей степени—корь, коклюшъ, тифъ, дифтерія, дизентерія и вѣтреная оспа. Случаи скарлатина были разбросаны почти по всѣмъ селеніямъ уѣзда, поражая въ томъ или иномъ селеніи одинъ-два дома. Случаи дифтеріи наблюдались въ ильинскомъ участкѣ (70) и въ большосельскомъ (34). Случаевъ повально-заразныхъ болѣзней въ большосельскомъ участкѣ зарегистровано 947, въ заозерскомъ—865, въ невѣрковскомъ—514, въ ильинскомъ—472, въ амбулаторіи угличской больницы—462. (Болѣе подробныя данныя въ вѣдомости о больныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіяхъ угличскаго земства). Каждому, знакомому и знающему условія жизни крестьянскаго населенія, понятенъ будетъ тотъ трудъ (почти безплодный), который отдается на борьбу съ эпидеміями; тому понятна невозможность провести раціональное лѣченіе при эпидемическихъ заболѣваніяхъ. Какъ убѣдить населеніе въ томъ, что при дизентеріи, напримѣръ, абсолютно необходима голая діэта, необходима дезинфекція испражненій больныхъ и т. п.? Въ борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями необходимо сознательное отношеніе населенія къ своему здоровью, къ огражденію здоровья своихъ близкихъ и окружающихъ; *необходима иная обстановка жизни.* Только тогда единичные случаи не будутъ разростаться въ эпидеміи, болѣе или менѣе значительныя. Теперь-же, при настоящемъ бытѣ крестьянскаго населенія, при ихъ малокультурности и еще во многомъ несоотвѣтствующей потребностямъ общей организаціи нашей земско-народной медицины, борьба съ эпидеміями въ большинствѣ случаевъ сводится къ нулю. *Та или иная эпидемія проходитъ по району и не успокоится до тѣхъ поръ, пока не сдѣлаетъ всего, что можетъ сдѣлать.* Каждое лѣто каждому земскому врачу приходится видѣть печальныя картины, приходится быть свидѣтелемъ массы дѣтскихъ смертей во время эпидемическихъ лѣтнихъ поносовъ, и почти только потому, что дѣти безъ достаточнаго призора. У многихъ дѣтей, начиная съ 8—9-тилѣтняго возраста, есть еще на рукахъ грудной ребенокъ, котораго нянь-

ка-дитя или подростокъ, ради своего удобства, тащитъ чуть-ли не внизъ головой... (Достаточный фактъ для сознанія полезности и необходимости учрежденія яслей-пріютовъ!). При возникновеніи эпидеміи врачу вмѣняется въ обязанность прекратить эпидемію. Нагруженный всякими медикаментами ѣдетъ земскій врачъ въ деревню прекращать эпидемію. Но что несетъ онъ въ своемъ сердцѣ, еще только подъѣзжая къ деревнѣ, гдѣ она въ страдную пору вся точно вымерла, исключая ребятъ, здоровыхъ и больныхъ вмѣстѣ, не рѣдко купающихся въ какомъ-нибудь загрязненномъ прудѣ? Мы знаемъ, какъ важно питаніе вообще и какъ важна діэта, особенно при поносахъ; а у насъ есть возможность только развозить и снабжать разными бисмутами, каломелями и т. п. Мы должны оставаться при горькомъ и щемящемъ сердце сознаніи, что наши лѣкарства мало принесутъ пользы безъ достаточнаго ухода и соотвѣтствующаго питанія (отсюда необходимость улучшенія экономическаго состоянія крестьянскаго населенія, забота объ его культурности).

Оспопрививаніе производилось фельдшерами и повивальными бабками. На заозерскомъ участкѣ оспа была привита 456 мальчикамъ и 479 дѣвочкамъ, на ильинскомъ участкѣ—419 мальчикамъ и 362 дѣвочкамъ, на большосельскомъ участкѣ—282 мальчикамъ и 300 дѣвочкамъ и на невѣрковскомъ участкѣ—308 мальчикамъ и 203 дѣвочкамъ. Всего привитій сдѣлано 2809.

Родовспомогательныхъ пособій на заозерскомъ участкѣ оказано 134 (повито 76 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ), въ томъ числѣ мертворожденныхъ 3, двойней—2. Выкидышей было пять случаевъ. На большосельскомъ участкѣ оказано родовспомогательныхъ пособій 168, на ильинскомъ участкѣ—117 (повито 55 мальчиковъ и 62 дѣвочки), въ томъ числѣ мертворожденныхъ 7, на невѣрковскомъ участкѣ—64; четыре раза были двойни. Въ одномъ случаѣ былъ сдѣланъ поворотъ на ножки. Всего родовспомогательныхъ пособій въ уѣздѣ оказано 483.

Оспопрививаніе повсюду оказалось успѣшнымъ; детритъ получался непосредственно врачами изъ телятника Беклемишева.

Карточки о рождаемости и смертности, поступающія отъ приходовъ непосредственно въ руки участковыхъ врачей, имѣютъ свое значеніе: первыя, давая возможность судить о томъ, всѣмъ-ли дѣтямъ прививается оспа, вторыя—указывая иногда на зарожденіе эпидеміи.

Больныхъ сифилисомъ зарегистровано на заозерскомъ участкѣ—164, на ильинскомъ участкѣ—112, на большосельскомъ участкѣ—91, на невѣрковскомъ участкѣ—146, въ амбулаторіи и больницѣ г. Углича—716. Всего зарегистровано 1229. Случаевъ полового зараженія 102,

внѣполового—264, наслѣдственнаго сифилиса—292. Венерическихъ заболѣваній зарегистровано 78.

Въ настоящемъ отчетномъ году въ дер. Маймеры, Улеймпнской волости, съ 19 марта 1902 года открытъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, входящій въ составъ заозерскаго врачебнаго участка.

Съ 18 января по 18-е мая 1902 года врачъ заозерскаго участка былъ въ командировкѣ съ научною цѣлью. Отчетъ объ этой командировкѣ данъ. За время командировки участкомъ завѣдывалъ врачъ ильинскаго участка, который два раза въ мѣсяцъ пріѣзжалъ въ с. Заозерье для пріема приходящихъ больныхъ. Такой порядокъ вещей неудобенъ Неудобенъ онъ тѣмъ болѣе теперь, при функціонированіи всѣхъ участковыхъ больницъ, когда почти ежегодно тотъ или иной участокъ и больница могутъ оставаться безъ врача, то въ виду командировки, то въ виду отпуска врача. Выходъ изъ этого положенія одинъ: необходимъ запасный врачъ. Обязанности запаснаго врача: замѣщать врачей, находящихся въ командировкѣ или въ отпуску, нести обязанности по больницѣ въ городѣ и по пригородному участку (если таковой образуется) наравнѣ съ другимъ врачемъ больницы.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года врачъ большосельскаго участка былъ командированъ въ Ярославль на IV-й съѣздъ земскихъ врачей Ярославской губерніи. Всѣ постановленія, касающіяся Угличскаго уѣзда, были имъ доложены на врачебно-санитарномъ совѣтѣ. Постановленія эти слѣдующія: 1) пригласить въ угличское земство пятаго участковаго врача. съ выдѣленіемъ пригороднаго участка: 2) пригласить въ уѣздъ еще нѣсколько акушерокъ; 3) въ виду того обстоятельства, что въ угличской земской больницѣ штатныхъ коекъ 55, а среднее годовое количество занятыхъ коекъ 20, лишнія койки перенести въ уѣздныя больницы: 4) отмѣтить село Большое, какъ мѣсто, имѣющее въ медицинскомъ отношеніи общегубернское значеніе; 5) уменьшить плату. взимаемую съ иноуѣздныхъ стаціонарныхъ больныхъ.

Иноуѣздные больные, обращающіеся къ амбулаторіи угличскаго земства, за совѣтъ и лѣкарства платятъ 15 коп. Таковыхъ больныхъ на большосельскій участокъ обращалось въ отчетномъ году 1321 человѣкъ (747 чел. Рыбинскаго уѣзда. 337 Романовскаго уѣзда и 237 другихъ уѣздовъ) и на заозерскій участокъ—185. Значительное количество иноуѣздныхъ больныхъ, обращающихся на большосельскій пунктъ, объясняется. во 1-хъ, положеніемъ этого пункта на самой границѣ уѣздовъ Рыбинскаго, Романовскаго и Угличскаго и, во 2-хъ, потому, что врачебные пункты смежныхъ уѣздовъ находятся только въ городахъ, отстоящихъ отъ села Большого на разстояніи 45 и 35 верстъ.

Для разсчета, во что обходится больной въ участковыхъ больницахъ, необходимо брать только излишнія (съ открытія больницы) траты, такъ-какъ траты на врача, фельдшера, акушерку, медикаменты и т. п. существовали и до открытія больницы. Для примѣра возьмемъ ильинскую больницу, какъ правильно функціонировавшую (тормазомъ правильнаго функціонированія невѣрковской больницы служила частая перемѣна врачей невѣрковскаго участка). На содержаніе ильинской больницы ассигнуется 1363 р., второму фельдшеру 280 руб., 100 р. на медикаменты и перевязочные матеріалы исключительно для больницы, всего 1743 руб. Съ открытіемъ больницы, ежегодная смѣта по ильинскому участку увеличилась такимъ образомъ на 1743 руб. За отчетный годъ въ ильинской больницѣ пользовано 114 чел. Каждый стаціонарный больной такимъ образомъ потребовалъ излишняго противъ прежняго расхода въ 15 р. $20^1/_6$ коп. въ годъ. При разсчетѣ стоимости больного въ больницѣ въ городѣ приходится руководствоваться иными соображеніями: тамъ нужно причислить и траты на врача и прочія, такъ-какъ врачъ и прочій персоналъ существуютъ исключительно для больницы.

Смѣта на угличскую земскую больницу на 1902 годъ равна 9610 р., смѣта на ильинскій участокъ и больницу—5073 руб., на заозерскій участокъ и больницу—5693, на большосельскій участокъ и больницу — 5606 и на невѣрковскій участокъ и больницу—4467.

Наибольшая трата на заозерскій участокъ въ сравненіи съ ильинскимъ участкомъ объясняется слѣдующимъ: 1) жалованье врачу заозерскаго участка на 200 руб. больше, какъ выслужившему срокъ прибавки, и квартирныхъ ему-же 100 руб.; 2) въ заозерскомъ участкѣ два самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта. По отношенію къ большосельскому участку, въ заозерскомъ участкѣ двѣ повивальныя бабки, да и два фельдшера заозерскаго участка получаютъ высшій окладъ жалованья, какъ старослужащіе; квартирныхъ денегъ большосельскій врачъ не получаетъ (имѣется квартира отъ земства). Въ невѣрковскомъ участкѣ врачъ получаетъ окладъ жалованья меньшій (1000 руб.), какъ вновь поступившій; въ участкѣ одинъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, фельдшера-же получаютъ меньшій окладъ жалованья, какъ не выслужившіе срока прибавки; повивальная бабка одна.

Смѣта, внесенная на медицинскую часть въ городѣ и въ уѣздѣ, равна 39,724 руб. 15 коп.

Этотъ общій отчетъ нѣсколько неполонъ: нѣтъ въ немъ данныхъ о распредѣленіи больныхъ по мѣсту жительства, по разстоянію отъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ и по возрасту; нѣтъ цифровыхъ

данныхъ о числѣ мужчинъ и женщинъ. Виною этому—отсутствіе общей программы при составленіи врачами годовыхъ отчетовъ.

Въ угличскомъ земствѣ существуетъ подробная инструкція всему медицинскому персоналу. Инструкція эта выработана врачемъ Х. Н. Райхеромъ, разсматривалась на врачебно-санитарномъ совѣтѣ, нѣсколько исправлена и одобрена земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года. Врачебно-санитарный совѣтъ собирался по мѣрѣ надобности и разсматривалъ рѣшительно всѣ вопросы, касающіеся медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Постановленія врачебно-санитарнаго совѣта идутъ, въ видѣ особыхъ докладовъ, на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Ветеринарнымъ врачемъ Угличскаго уѣзда за время съ 1-го сентября 1901 года по 1-е сентября 1902 года оказана ветеринарно-врачебная помощь 1242 животнымъ. Помощь эта оказывалась на амбулаторныхъ пунктахъ въ гор. Угличѣ и въ с.с. Большомъ, Невѣрковѣ, Заозерьѣ и Ильинскомъ, а также при поѣздкахъ въ различныя селенія, по распоряженію управы. Изъ числа 1242 пользованныхъ животныхъ лошадей пользовано 879, рогатаго скота 263, овецъ и козъ 41, свиней 15, собакъ и кошекъ 44.

Изъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней на скотѣ наблюдались: бѣшенство (въ 2-хъ селеніяхъ заболѣло и пало двое), сапъ (въ Заозерьѣ одна лошадь заболѣла; она и убита), мытъ (въ 1 селеніи 3 заболѣло), ленточно-глистная болѣзнь овецъ, кровавая моча, чесотка и стригущій лишай. Неблагополучныхъ селеній было 15; заболѣло 46 штукъ скота, изъ нихъ 30 пало и 1 убито.

При семъ прилагаются вѣдомости о больныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіяхъ и больницахъ угличскаго земства за отчетный годъ.

С. Заозерье. Сентябрь 1902 г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*),

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіяхъ угличскаго земства, за время съ 1-го августа 1901 г. по 1-е августа 1902 г.

Названіе болѣзней.	Амбулаторія при угличской больницѣ.	Заозерскій врачебный участокъ.	Ильинскій врачебный участокъ.	Большесельскій врачебный участокъ.	Невѣрковскій врачебный участокъ.	Всего.
А.						
Оспа вѣтреная	7	6	2	14	1	30
Корь	13	12	12	293	48	330
Скарлатина	8	186	98	82	1	375
Коклюшъ	183	55	48	57	31	373
Гриппъ	132	485	192	369	345	1523
Дифтеритъ	—	—	70	34	1	105
Тифъ брюшной	—	7	6	6	10	29
» сыпной	—	—	—	—	—	—
» возвратный	—	—	—	1	—	1
» неопредѣленный и смѣшанный	9	20	24	3	3	59
Дизентерія (кровавый поносъ)	110	55	2	62	22	251
Эпидем. гастроэнтеритъ	—	19	—	—	—	19
Холера туземная (nostras)	—	—	—	2	—	2
» азіатская	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая	—	20	18	26	32	96
Рожа	44	6	27	67	9	153
Остеомiэлитъ	—	3	—	—	—	3
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	2	—	2
Острый сочленовный ревматизмъ	139	200	187	154	89	769
Цынга	5	—	—	—	—	5
Чума	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	1	—	—	—	—	1
Сапъ	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развивш. форм.)	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	15	28	68	58	42	211
Бугорчатка легкихъ	102	84	96	60	44	386
» прочихъ орган. и ткан.	—	5	9	—	1	15
Б.						
Сифилисъ первичный	47	5	—	—	1	53
» кондиломатозн.: *а*) recens	178	33	2	36	16	265
б) recidiva	222	18	25	5	9	279
в) не указ.	67	20	42	—	2	131

Названіе болѣзней.	Амбулаторія при уличной больницѣ	Заозерскій врачебный участокъ.	Ильинскій врачебный участокъ.	Большеельскій врачебный участокъ.	Невѣровскій врачебный участокъ.	Всего.
Сифилисъ гуммозный . . .	167	65	41	50	118	441
» безъ обозначенія формы	—	23	—	—	—	23
Въ томъ числѣ:						
Половое зараженіе . . .	47	43	9	3	—	102
Наслѣдственный	236	18	6	32	—	292
Внѣполовое зараженіе . .	231	25	7	1	-	264
Путь зараженія неизвѣстенъ .	167	78	86	35	—	366
Мягкій шанкръ и его осложненія	8	3	4	—	—	15
Перелой и его осложненія . .	22	19	7	14	1	63
В.						
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія . . .	28	18	21	33	10	110
Прочія общія заразныя болѣзни .	—	—	—	6	3	9
II. Общія незаразныя болѣзни.						
Англійская болѣзнь (рахитизмъ)	61	50	75	17	34	237
Анэмія и блѣдная немочь .	103	57	107	118	87	472
Прочія общія незаразныя болѣзни	191	86	263	181	61	782
III. Новообразованія.						
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	61	12	13	5	19	110
Доброкачественныя опухоли .	54	20	38	15	34	161
IV. Паразитическія болѣзни.						
Глисты кишечныя	31	74	42	14	8	169
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ . . .	—	9	—	—	1	10
Чесотка	140	444	118	514	394	1610
Парша	—	36	2	6	12	56
Прочія паразитическія болѣзни .	—	74	243	254	—	571
V. Душевныя болѣзни . .	—	20	—	4	—	24

Названіе болѣзней.	Амбулаторія при уездной больницѣ.	Заозерскій врачебный участокъ.	Плѣсецкій врачебный участокъ.	Большеесельскій врачебный участокъ	Пежемскій врачебный участокъ.	Всего.
VI. Травматическія и термическія поврежденія.						
Ушибы	98	249	228	214	159	948
Раны: *а*) отъ холоднаго оружія	—	99	135	93	84	411
б) отъ огнестрѣльнаго оружія	—	2	—	—	—	2
в) прочія	105	177	91	162	20	555
Вывихи	10	12	19	4	6	51
Переломы: *а*) простые	11	14	24	19	24	92
б) осложненные	—	2	3	—	—	5
Ожоги	—	45	60	72	25	202
Отмороженія	153	12	15	9	6	195
Прочія поврежденія	—	44	13	7	8	82
VII. Отравленія.						
Острое хроническое отравленіе спиртомъ	10	10	16	9	5	50
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	1	—	—	2	2	5
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостат. развитіе.						
Грыжа	22	29	19	6	17	93
Слѣпота	—	—	1	—	—	1
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостат. развит.	86	13	7	—	2	108
IX. Болѣзни отдѣльн. системъ и органовъ.						
А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.						
Бол. головного мозга	—	—	9	1	1	11
» спинного »	—	—	2	—	1	3
Смѣшанныя заболѣванія	—	6	5	2	—	13

Названіе болѣзней.	Амбулаторія при уѣздной больницѣ.	Заозерскій врачебный участокъ.	Пѣшинскій врачебный участокъ.	Большеельскій врачебный участокъ.	Певѣрковскій врачебный участокъ.	Всего.
Б. Нервныя болѣзни.						
Бол. переферич. нервной системы.	118	91	11	136	90	446
Эпилепсія	116	9	8	3	1	137
Истерія и неврастенія . .	522	106	159	34	118	939
Прочія нервныя болѣзни . .	258	38	499	234	194	1223
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.						
Болѣзни сердца и его оболочекъ.	132	61	114	130	59	496
Болѣзни сосудовъ . . .	56	15	17	55	14	157
Прочія болѣзни этой группы .	—	28	165	225	23	441
Г. Болѣзни органовъ дыханія.						
Катарральное воспал. легкихъ .	334	147	50	117	45	693
Воспаленіе подреберной плевы .	148	20	87	57	16	328
Прочія болѣзни этой группы .	93	704	—	1518	603	2918
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.						
Болѣзни полости рта, зѣва и глотки	—	334	291	529	271	1424
Желудочнокишечный катарръ .	284	1151	459	65	139	2098
Воспаленіе брюшины . .	—	—	2	1	—	3
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	—	3	11	3	—	17
Болѣзни печени и желчныхъ путей	41	28	35	58	18	180
Прочія болѣзни этой группы .	1188	643	492	1919	462	4634
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.						
Воспаленіе почекъ . . .	52	75	48	38	11	224
Камни почекъ и мочевого пузыря.	39	2	18	7	1	67
Прочія болѣзни этой группы .	—	25	15	11	11	62
Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	7	31	21	15	9	83
З. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	104	78	33	183	80	478

Названіе болѣзней.	Амбулаторія при уличской больницѣ.	Заозерскій врачебный участокъ.	Пальнскій врачебный участокъ.	Вольносельскій врачебный участокъ.	Пеѣвгковскій врачебный участокъ.	Всего.
I. Болѣзни костномышечной системы.						
Мышечный ревматизмъ . .	—	250	349	660	199	1458
Прочія болѣзни этой группы .	—	270	4	62	36	372
И. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.						
Флегмона	171	353	126	237	188	1076
Язвы	65	183	151	72	68	639
Прочія болѣзни этой группы .	328	622	489	471	648	2558
К. Болѣзни органовъ зрѣнія (за исключеніемъ слѣпоты).						
Конъюнктивитъ . . .	—	337	206	253	125	931
Трахома	—	27	37	27	-	91
Прочія болѣзни этой группы .	160	117	201	130	96	704
Л. Болѣзни органовъ слуха (за исключеніемъ глухонѣмоты).						
Болѣзни наружнаго слухов. прохода средняго уха	—	67	46	14	63	189
Прочія болѣзни этой группы .	92	77	156	96	32	453
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	—	38	25	96	41	200
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя .	64	222	1700	490	50	2526
Роды	—	—	15	—	—	15
На испытаніи	562	3	331	—	—	896
Первоприходящихъ	7214	9367	8789	11234	5603	42207
Повторныхъ . .	—	1564	3617	4550	3462	13193
Всего посѣщеній .	7214	10931	12406	15784	9065	55400

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ въ больницахъ угличскаго земства, за время съ 1-го августа 1901 г. по 1-е августа 1902 года.

Названіе болѣзней.	Больница въ гор. Угличѣ.	Ильинская больница.	Невѣрковская больница.	Большосельская больница.	Заозерская больница.	Всего.
А.						
Оспа вѣтреная	—	—	—	—	Начала функціонировать съ 7-го августа 1902 года.	—
Корь	10	—	—	—		10
Скарлатина	20	—	—	—		20
Коклюшъ	17	—	—	—		17
Гриппъ	34	7	8	1		50
Дифтеритъ	6	—	—	—		6
Тифъ брюшной	7	—	—	1		8
» сыпной	2	—	—	—		2
» возвратный	—	—	—	—		—
» неопредѣлен. и смѣшан.	34	3	1	—		38
Дизентерія (кровавый поносъ)	19	—	—	—		19
Эпидем. гастроэктеритъ	—	—	—	—		—
Холера туземная (nostras)	—	—	—	—		—
Холера азіатская	—	—	—	—		—
Заушница эпидемическая	—	—	—	—		—
Рожа	17	—	—	—		17
Остеоміэлитъ	—	—	—	—		—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	4	—	—		4
Острый сочленовный ревматизмъ	17	4	1	—		22
Цынга	2	—	—	—		2
Чума	—	—	—	—		—
Проказа	—	—	—	—		—
Сибирская язва	1	—	—	—		1
Сапъ	—	—	—	—		—
Водобоязнь (только развивш. форм.)	—	—	—	—		—
Крупозная пневмонія	48	9	1	—		58
Бугорчатка легкихъ	11	1	1	1		14
» прочихъ орган. и тканей	—	3	—	—		3
Б.						
Сифилисъ первичный	—	—	—	—		—
» кондиломатозн.: *а*) recens.	2	—	—	—		2
б) recidiva	28	—	—	—		28
в) не указ.	—	—	—	—		—

Названіе болѣзней.	Больница въ гор. Угличѣ.	Ильинская больница.	Невѣрковская больница.	Большеедельская больница.	Звозерская больница.	Всего.
Сифилисъ гуммозный	5	2	—	—	—	7
» безъ обозначенія формы.	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:						
Половое зараженіе	23	2	—	—	—	25
Наслѣдственный	9	—	—	—	—	9
Внѣполовое зараженіе	3	—	—	—	—	3
Путь зараженія неизвѣстенъ	—	—	—	—	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія.	3	—	—	—	—	3
Перелой и его осложненія	9	—	—	—	—	9
В.						
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	5	—	1	—	—	6
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.						
Англійская болѣзнь (рахитизмъ)	—	—	—	—	—	—
Анэмія и блѣдная немочь	—	—	—	—	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	13	4	1	—	—	18
III. Новообразованія.						
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	20	—	—	1	—	21
Доброкачественныя опухоли	4	1	—	—	—	5
IV. Паразитическія болѣзни.						
Глисты кишечныя	—	—	—	—	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—
Чесотка	5	—	—	—	—	5
Парша	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	—	—	—
V. Душевныя болѣзни		—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	Больница въ гор. Угличѣ.	Ильинская больница.	Петровская больница.	Большогольская больница.	Заозерская больница.	Всего.
VI. Травматическія и термическія поврежденія.						
Ушибы	22	—	1	—	—	23
Раны: *а*) отъ холодн. оружія .	—	—	6	—	—	6
б) отъ огнестрѣльн. оружія.	—	—	—	—	—	—
в) прочія . . .	30	2	3	1	—	36
Вывихи	2	1	-	2	—	5
Переломы: *а*) простые . .	12	4	—	—	—	16
б) осложненные .	—	3	1	—	—	4
Ожоги	10	1	3	—	—	14
Отмороженія . . .	7	2	—	—	—	9
Прочія поврежденія . .	—		—	—		—
VII. Отравленія.						
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	50	—	—	—	—	50
Профессіональныя отравленія .	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія . .	4	2	—	—	—	6
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостат. развитія.						
Грыжи	—	—	2	—	—	2
Слѣпота	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота . . .	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостат. развитія	16	—	—	—	—	16
IX. Болѣз. отдѣльныхъ системъ и органовъ.						
А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.						
Кол. головного мозга . .	—	1	—	4	—	5
спинного » . .	—	1	—	—	—	1
Смѣшанныя заболѣванія . .	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	Больница въ гор. Угличѣ.	Ильинская больница.	Невѣрковская больница.	Большосельская больница.	Заозерская больница	Всего.
Б. Нервныя болѣзни.						
Бол. переферич. нервной системы.	10	3	7	—	—	20
Эпилепсія	1	—	—	—	—	1
Истерія и неврастенія . .	—	1	—	1	—	2
Прочія нервныя болѣзни . .	30	—	1	—	—	31
В. Болѣз. кровеносной и лимфатической системъ.						
Болѣзни сердца и его оболочекъ.	37	5	3	—	—	45
Болѣзни сосудовъ . . .	7	1	—	—	—	8
Прочія болѣзни этой группы .	—	—	—	2	—	2
Г. Болѣзни органовъ дыханія.						
Катарральное воспаленіе легкихъ	6	—	1	2	—	9
Воспаленіе подреберной плевы .	4	2	1	—	—	7
Прочія болѣзни этой группы .	10	2	1	2	—	15
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.						
Болѣзни полости рта, зѣва и глотки	—	6	—	—	—	6
Желудочнокишечный катарръ .	8	—	2	1	—	11
Воспаленіе брюшины . .	—	1	—	—	—	1
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . .	—	—	1	—	—	1
Болѣз. печени и желчныхъ путей	8	3	2	1	—	14
Прочія болѣзни этой группы .	18	1	3	1	—	23
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.						
Воспаленіе почекъ . . .	8	3	2	—	—	13
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы .	—	3	—	—	—	3
Ж. Болѣзни мужскихъ полов. органовъ	1	—	—	—	—	1
З. Болѣзни женскихъ полов. органовъ	8	5	4	2	—	19

Названіе болѣзней.	Больница въ гор. Угличѣ.	Ильинская больница.	Невѣрковская больница.	Большеселъская больница.	Заозерская больница.	Всего.
I. Болѣзни костномышечной системы.						
Мышечный ревматизмъ . .	—	—	1	1	—	2
Прочія болѣзни этой группы .	3	—	2	—	—	5
II. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.						
Флегмона	19	4	2	1	—	26
Язвы	6	6	3	—	—	15
Прочія болѣзни этой группы .	8	2	—	—	—	10
К. Болѣзни органовъ зрѣнія (за исключеніемъ слѣпоты).						
Коньюнктивитъ . . .	—	—	—	—	—	—
Трахома	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы .	1	4	1	—	—	6
Л. Болѣзни органовъ слуха (за исключеніемъ глухонѣмоты).						
Болѣзни наружнаго слухов. прохода	—	—	—	—	—	—
Болѣзни средняго уха . .	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы .	1	—	—	—	—	1
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	2	—	—	—	—	2
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя .	—	1	—	—	—	1
Роды	18	—	1	—	—	19
На испытаніи . . .	45	—	—	—	—	45
Повторныхъ .	—	6	—	—	—	6
Всего . .	636	114	68	25	—	843

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

УГЛИЧСКІЙ УѢЗДНЫЙ ПРЕДВОДИТЕЛЬ ДВОРЯНСТВА.

27 сентября 1902 г.

№ 180.

Г. Углич.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ краткій обзоръ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи угличскаго училищнаго совѣта, за 1901—1902 учебный годъ, имѣю честь просить уѣздную земскую управу доложить означенный обзоръ предстоящему очередному земскому собранію.

Предводитель дворянства *Н. Тучковъ.*

Краткій обзоръ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи угличскаго училищнаго совѣта, за 1901—1902 учебный годъ.

Въ $190^1/_2$ учебномъ году начальныхъ земскихъ училищъ въ Угличскомъ уѣздѣ состояло 29. Большинство изъ нихъ имѣетъ свои собственныя помѣщенія, довольно удобныя, но есть нѣсколько училищъ, помѣщающихся въ наемныхъ квартирахъ, которыя не вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, напримѣръ: въ цепелево-быковскомъ, улейминскомъ, пенѣрковскомъ и заозерскомъ. Въ первыхъ трехъ помѣщенія грязны и тѣсны, а заозерское помѣщается въ зданіи волостного правленія и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться дѣтей: приходится *многимъ* отказывать изъ-за тѣсноты помѣщенія.

Учащихся въ 29-ти училищахъ въ истекшемъ учебномъ году было 2114 человѣкъ, изъ нихъ 1468 мальчиковъ и 646 дѣвочекъ. Кончившихъ курсъ было 240 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ, выбывшихъ изъ училища до окончанія курса—290 мальчиковъ и 319 дѣвочекъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что мальчиковъ выходитъ изъ училища больше до окончанія курса, чѣмъ оканчиваетъ его, въ данномъ случаѣ на 50 мальчиковъ. Что-же касается дѣвочекъ, то ихъ вообще, по заявленію учителей, неохотно отдаютъ въ училища, а если и отдаютъ, то на одинъ, много на два года, чтобы онѣ научились читать и писать, а потомъ и берутъ изъ училища. Дѣйствительно, изъ данныхъ минувшаго учебнаго года видно, что изъ 646 обучавшихся въ училищахъ кончило курсъ только 35, а выбыло до окончанія курса 319 дѣвочекъ—больше чѣмъ половина.

Всѣхъ учащихъ въ минувшемъ учебномъ году было 42 человѣка. По своему образованію они дѣлились такъ: кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ было 5 учителей; имѣющихъ званіе домашнихъ учительницъ, т. е. получившихъ спеціальную подготовку, было 6 учи-

тельницъ; кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ учителей было два и учительницъ 13; некончившихъ курса, но получившихъ учительское званіе по экзамену, было 9 учителей и 7 учительницъ.

Что касается ихъ педагогической дѣятельности, то всѣ они вели свое дѣло съ усердіемъ и успѣшно, но было нѣсколько такихъ, которые обладали особенной способностью вырабатывать въ дѣтяхъ любовь къ ученію и достигать со своими учащимися блестящихъ успѣховъ. Къ числу выдающихся учителей слѣдуетъ отнести: А. Семеновскаго, В. Шарова, Фарфоровскаго, Н. Покровскаго и Л. Покровскаго, учительницъ: Н. Покровскую, Н. Сироткину, Е. Ордынскую и М. Любимову.

Большая часть такихъ даровитыхъ учителей и учительницъ были со спеціальной подготовкой: попадали между ними и такіе, которые получили учительское званіе по экзамену.

По получаемому содержанію учащіе дѣлились въ истекшемъ году такъ: 19 человѣкъ получали содержанія 180 рублей, 11—отъ 200 до 300 рублей и 12 человѣкъ—отъ 300 до 400 рублей. Распредѣленіе жалованья между учащими училищный совѣтъ находитъ не вполнѣ справедливымъ. Такъ, напримѣръ, есть учителя и учительницы «первые» и «вторые»; вторые отвѣчаютъ только за своихъ учениковъ, а первые за своихъ учениковъ и за благоустройство всего училища, кромѣ того ведутъ училищную переписку и отчетность, а получаютъ содержаніе одинаковое со вторыми—180 руб., если только они не прослужили болѣе трехъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего нѣкоторыя «вторыя» учительницы на предложеніе училищнаго совѣта занять мѣсто «первыхъ» учительницъ отказывались отъ такихъ предложеній съ цѣлью избѣжать лишней отвѣтственности, не получая за это никакого преимущества передъ второй учительницей. Принимая во вниманіе такое несоотвѣтствіе въ распредѣленіи вознагражденія между учащими, училищный совѣтъ находилъ-бы весьма необходимымъ увеличить жалованье первыхъ учителей и учительницъ съ 15 до 20 рублей въ мѣсяцъ и съ этой суммы начинать прибавку къ жалованью за выслугу лѣтъ, тѣмъ болѣе, что учащимъ церковноприходскихъ школъ съ каждымъ годомъ все увеличивается содержаніе, такъ что случаются заявленія учащихъ въ земскихъ школахъ о переходѣ въ церковноприходскую школу изъ-за случающихся часто непріятностей. А непріятностей учащіе получаютъ весьма много, о большинствѣ которыхъ училищный совѣтъ, а равно и другое начальство, не знаетъ. Напримѣръ, въ цепелево-быковской школѣ часто не бываетъ училищной прислуги, и учитель самъ колетъ дрова и носитъ въ училище, самъ топитъ печи и убираетъ училище. Другой фактъ: учитель заозерскаго училища, одинъ изъ лучшихъ учителей, человѣкъ семейный, помѣщенъ

въ такой квартирѣ, отъ которой у него, по заявленію доктора, умерло двое или трое дѣтей. Квартира эта представляетъ хижину въ длину и ширину около 5 аршинъ и никакъ не болѣе 6. Четверть этой квартиры занимаетъ печь, остальныя три четверти раздѣлены на три комнатки; вышина ихъ около 3 аршинъ; подъ поломъ вода, а въ нынѣшній сырой годъ бывала и поверхъ пола... И это въ селѣ Заозерьѣ, въ селѣ, гдѣ нѣсколько церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ прекрасныхъ зданіяхъ, съ отличными квартирами для учащихъ! Училищный совѣтъ съ своей стороны принимаетъ всевозможныя мѣры къ устраненію этихъ неудобствъ, но ничто не помогаетъ. Весьма желательно было-бы подвинуть вопросъ о постройкѣ зданія для заозерскаго училища намѣсто сгорѣвшаго въ 1897 году, и вообще болѣе широкое участіе уѣзднаго земства въ постройкѣ новыхъ и въ поддержаніи старыхъ училищъ.

Предсѣдатель совѣта *Н. Тучковъ.*

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО
при угличской
ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.
№ 1.

Г. предсѣдателю угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Общее собраніе членовъ благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ въ засѣданіи 30 сентября 1902 года постановило ходатайствовать передъ идущимъ земскимъ собраніемъ о передачѣ суммъ для бѣдныхъ, находящихся въ распоряженіи земства (капиталы Серебряникова и Овчинникова), въ общество. Также общее собраніе постановило просить угличское земское собраніе оказать пособіе открывшемуся благотворительному обществу при угличской земской больницѣ. О всемъ вышеизложенномъ правленіе общества и проситъ ваше превосходительство довести до свѣдѣнія собранія и со своей стороны поддержать эти ходатайства.

За предсѣдателя правленія *В. Бездѣтновъ.*

Его высокоблагородію, г. предсѣдателю угличской земской управы.

Крестьянина Ростовскаго уѣзда, Борисоглѣбской волости, деревни Опольнева, Александра Михайлова Чалова

ПРОШЕНІЕ.

Арендую я іевцевскую водяную мукомольную мельницу въ предѣлахъ Высоковской волости, Угличскаго уѣзда, по договору, заключенному

крестьянами деревни Іевцева съ крестьяниномъ Иваномъ Ивановымъ Мельниковымъ и переданному мнѣ, послѣ смерти его, женой его Екатериной Купріяновой Мельниковой. причемъ, согласно договора, платежъ земскаго сбора за означенную мельницу относится къ обязанности арендатора. Въ прошломъ 1901 году іевцевская мельница обложена была налогомъ въ пользу земства въ 47 или 48 рублей. Въ настоящемъ-же году налогъ этотъ увеличенъ до суммы 91 рубля съ копѣйками. Находя такой налогъ для себя крайне обременительнымъ и притомъ несоразмѣрнымъ съ доходностью мельницы, за которую я плачу аренду 250 рублей въ годъ, я прошу васъ. г. предсѣдатель, настоящее прошеніе мое передать на разсмотрѣніе предстоящаго очередного собранія г.г. гласныхъ въ этомъ году, передъ которыми ходатайствую о пониженіи налога на мельницу до прежняго размѣра. Прилагаю двѣ гербовыя марки 60-копѣечнаго достоинства. Мѣстожительство имѣю на іевцевской мельницѣ, въ предѣлахъ Высоковской волости, Угличскаго уѣзда. Августа 8-го дня 1902 года.

(Подлинное подписалъ: *Александръ Михайловъ Чаловъ*).

Справка. Іевцевская водяная мельница съ картофелетерочнымъ и маслобойнымъ заводомъ, Высоковской волости, принадлежитъ крестьянамъ № 2-го общества этой волости, которыми сдана въ аренду крестьянину Ивану Иванову Мельникову (нынѣ его наслѣдники). Въ 1900 и 1901 г.г. зданія эти облагались съ дохода въ 200 руб. въ годъ, а на 1902 годъ приняты къ обложенію съ доходомъ 400 руб. въ годъ, по собраннымъ о доходѣ на мѣстѣ членомъ управы даннымъ. О передачѣ права аренды крестьянкою Мельниковою крестьянину Чалову свѣдѣній въ управѣ не имѣется, и въ настоящее время въ доказательство справедливости заявленія Чалова имъ никакихъ данныхъ не представлено.

Докладъ № 70.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 2 сентября, за № 409—7853, увѣдомила уѣздную управу, что въ августѣ 1903 года въ Ярославлѣ открывается выставка сѣвернаго края, устраиваемая ярославскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. На выставкѣ, между прочимъ, будутъ представлены всѣ отрасли земскаго хозяйства какъ Ярославской, такъ и другихъ губерній сѣвернаго края.

Приступая къ организаціи земскаго отдѣла по народному образованію, школьная коммиссія признала весьма необходимымъ имѣть передъ собою мнѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ о томъ, въ какой формѣ мо-

жетъ выразиться участіе въ этомъ отдѣлѣ того или другого уѣзднаго земства. Въ текущемъ году, какъ извѣстно, выставка по народному образованію была устроена курскимъ губернскимъ земствомъ съ участіемъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ, представившихъ съ большей или меньшей широтой и наглядностью положеніе народнаго образованія въ каждомъ уѣздѣ Курской губерніи.

Въ виду этого губернская земская управа и просила уѣздную управу, не найдетъ-ли она возможнымъ внести свои соображенія по поводу вышеизложеннаго на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, съ просьбою ассигновать, если въ этомъ окажется надобность, необходимыя средства на собраніе и изготовленіе для будущей выставки нѣкоторыхъ экспонатовъ по народному образованію.

Затѣмъ распорядительный комитетъ выставки сѣвернаго края отношеніемъ отъ 22 сентября, за № 1842, просилъ управу о содѣйствіи комитету какъ назначеніемъ денежнаго пособія, такъ и привлеченіемъ возможно большаго числа экспонатовъ, и о докладѣ его просьбы о пособіи очередному уѣздному земскому собранію.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 13 сентября предсѣдателемъ управы былъ предложенъ на обсужденіе совѣта вопросъ о желательномъ участіи въ выставкѣ сѣвернаго края угличскаго земства по части медицинской. Совѣтъ, признавая желательнымъ участіе земства въ выставкѣ и выразивъ свою готовность выработать программу участія земства въ выставкѣ по части медицинской, постановилъ просить земское собраніе ассигновать на этотъ предметъ необходимую сумму.

Изъ постановленій IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи видно, что угличское уѣздное земство признано совѣтомъ однимъ изъ передовыхъ въ медицинскомъ отношеніи. Слѣдовательно угличскому земству есть полное основаніе принять участіе въ выставкѣ сѣвернаго края по части медицинской.

Посему, полагая принять участіе въ выставкѣ по медицинской части, управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать въ распоряженіе управы извѣстную сумму на составленіе историческаго очерка развитія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, на составленіе картограммъ: о движеніи населенія, дѣтской смертности, оспопрививаніи, движеніи больныхъ амбулаторныхъ и стаціонарныхъ, о распространеніи сифилиса, о родовспоможеніи и о тратахъ земства на медицинскую часть, а также на составленіе карты уѣзда, съ точнымъ обозначеніемъ врачебныхъ участковъ, фельдшерскихъ пунктовъ, района дѣятельности акушерокъ и т. п., и на фотографическіе снимки съ больницъ. Все это потребуетъ расхода не менѣе 200 руб.

Вопросъ объ участіи угличскаго земства въ выставкѣ сѣвернаго края по сельскохозяйственной части уже разсмотрѣнъ экономическимъ совѣтомъ при управѣ 2-го августа, и постановленіе совѣта вносится управою на разсмотрѣніе собранія при общемъ докладѣ по агрономическому отдѣлу за № 63.

Что-же касается народнаго образованія, то управа, къ сожалѣнію, вынуждена признать, что постановка этого дѣла въ Угличскомъ уѣздѣ не можетъ быть признана образцовою и, по мнѣнію управы, представить на выставку и дѣятельность земства по народному образованію преждепременно.

Докладъ № 7.

Старшая учительница фроловскаго начальнаго училища Наталья Петровна Сироткина обратилась съ прошеніемъ на имя предсѣдателя управы о выдачѣ ей пособія на поѣздку на кумысъ для лѣченія, такъ-какъ, по совѣту врача, ей необходимо поѣхать для лѣченія на два мѣсяца, а средствъ на поѣздку у нея нѣтъ.

Прошеніе это было препровождено, для заключенія по ходатайству г-жи Сироткиной, въ угличскій уѣздный училищный совѣтъ.

Училищный совѣтъ, возвративъ прошеніе г-жи Сироткиной при своемъ отношеніи отъ 5 мая, за № 340, сообщилъ земской управѣ, что совѣтъ, разсмотрѣвъ это прошеніе, въ засѣданіи 3-го мая постановилъ: «Принимая во вниманіе: 1) 8-милѣтнюю отлично-усердную и весьма полезную дѣятельность г-жи Сироткиной, 2) свидѣтельство доктора, приложенное къ прошенію, въ которомъ онъ совѣтуетъ воспользоваться лѣченіемъ нынѣшнимъ лѣтомъ, просить земскую управу о выдачѣ Сироткиной пособія въ количествѣ восьмидесяти (80) руб., не дожидаясь очередного земскаго собранія, въ виду наступающаго времени лѣченія и неотложности послѣдняго, по засвидѣтельствованію врача».

Управа, обсудивъ ходатайство Сироткиной въ связи съ заключеніемъ училищнаго совѣта и принявъ во вниманіе, въ 1-хъ, засвидѣтельствованную училищнымъ совѣтомъ восьмилѣтнюю отлично-усердную и весьма полезную учительскую дѣятельность г-жи Сироткиной и, во 2-хъ, необходимость для г-жи Сироткиной отправиться для лѣченія кумысомъ нынѣшнимъ-же лѣтомъ и, въ виду этого, полную невозможность испросить разрѣшеніе земскаго собранія на выдачу просимаго ею пособія,—удовлетворила ходатайство г-жи Сироткиной, выдавъ ей пособіе въ размѣрѣ 80 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ по § XIII смѣты 1902 г. на образованіе запасной суммы (непредвидѣнные расходы).

Представляя на обсужденіе земскаго собранія прошеніе г-жи Сироткиной и заключеніе училищнаго совѣта, земская управа въ настоящемъ ея составѣ обращается къ уѣздному земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой объ утвержденіи произведеннаго управою расхода на выдачу пособія г-жѣ Сироткиной, по причинамъ, приведеннымъ въ настоящемъ докладѣ, послужившимъ управѣ основаніемъ къ израсходованію этой суммы безъ разрѣшенія собранія.

Докладъ № 9.

Ярославская губернская ученая архивная коммиссія отношеніемъ отъ 27 августа с. г., за № 143, сообщила земской управѣ слѣдующее:

«Прошу уѣздную земскую управу доложить предстоящему очередному земскому собранію о нижеслѣдующемъ:

Учрежденная въ 1889 году ярославская ученая архивная коммиссія, при общемъ сочувствіи мѣстнаго общества, снабжающаго коммиссію матеріальными средствами и обогащающаго ея коллекціи цѣнными приношеніями, постепенно развиваетъ свою дѣятельность на пользу просвѣщенія.

Въ настоящее время коммиссія, пользуясь просторнымъ помѣщеніемъ, приведеннымъ въ надлежащій видъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ отдѣльныхъ лицъ, что дозволило соотвѣтственно размѣстить коллекціи и собраніе рукописей, охотно посѣщается какъ мѣстными жителями, такъ и пріѣзжими, представляя собою музей, въ которомъ сосредоточено значительное число достойныхъ научнаго вниманія предметовъ древности.

Въ августѣ прошлаго года коммиссія имѣла возможность организовать съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальской области, «Труды» котораго при семъ препровождаются.

Не сомнѣваясь въ томъ, что уѣздное земство отнесется сочувственно къ работамъ коммиссіи и вообще къ дальнѣйшему ея преуспѣянію, коммиссія, принося угличскому земству глубокую благодарность за денежную субсидію, которая была оказана коммиссіи въ прошломъ году, почтительнѣйше проситъ ассигновать пособіе и на будущій годъ въ томъ-же, какъ прежде, или, въ виду возрастающихъ потребностей коммиссіи, въ большемъ размѣрѣ».

Представляя означенное отношеніе ученой архивной коммиссіи на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь доложить, что угличское земское собраніе съ 1896 года ежегодно ассигновало въ пособіе архивной коммиссіи по 25 руб., и что управа, при составленіи проекта

смѣты расходовъ на 1903 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесла въ пособіе коммиссіи на 1903 годъ 25 руб.

Докладъ № 17.

Вдова бывшаго земскаго фельдшера Угличскаго уѣзда Марія Ханыкова обратилась въ земскую управу съ прошеніемъ объ исходатайствованіи предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постояннаго пособія ей съ малолѣтними дѣтьми: Натальей—17 л., Ольгой—12 л., Иваномъ—10 л. Ниной—8 л., Анфисой—5 л. и Екатериной—4 лѣтъ.

Представляя прошеніе Ханыковой на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что мужъ Ханыковой, Иванъ Петровичъ Ханыковъ, состоялъ земскимъ фельдшеромъ около 24 лѣтъ и оставилъ службу въ 1897 году по болѣзненному состоянію, и что вдова Ханыкова въ прошломъ 1901 году тоже обращалась къ земскому собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ей единовременнаго пособія или пенсіи за службу мужа, причемъ собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, ассигновало пособіе ей 100 рублей въ два года, съ внесеніемъ въ смѣту 1902 г. 50 руб., а остальные 50 руб. уплатить въ 1903 г.

Во исполненіе этого постановленія собранія, управа выдала Ханыковой въ 1902 г. 50 руб. и внесла въ смѣту расходовъ на 1903 годъ остальные 50 рублей.

Докладъ № 32.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія отношеніе ярославскаго отдѣла Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства отъ 3 сентября сего года, за № 585, и докладъ отдѣла земскому собранію, въ которомъ отдѣлъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему денежной субсидіи на устройство въ г. Ярославлѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1903 г. второй очередной птицеводной выставки. Высказаться за ассигнованіе просимаго пособія управа не можетъ, такъ-какъ впредь до окончательнаго заключенія смѣты расходовъ на 1903 годъ трудно опредѣлить, представится-ли возможность удовлетворить это ходатайство, по внесеніи въ смѣту всѣхъ расходовъ, безъ превышенія нормальной суммы обложенія.

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Ярославскаго отдѣла Россійскаго—общества сельскохозяйственнаго птицеводства, состоящаго подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича покровительствомъ,

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе ходатайства Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства, возбужденнаго со стороны ярославскихъ любителей птицеводства, г. управляющій министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по сношеніи съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшилъ учрежденіе отдѣла названнаго общества въ гор. Ярославлѣ.

Вновь учрежденный отдѣлъ открылъ свои дѣйствія 28 октября 1901 года, распространивъ свою дѣятельность на всю Ярославскую губернію, за исключеніемъ Рыбинскаго уѣзда, входящаго въ районъ дѣйствій рыбинскаго отдѣла того-же общества.

Ярославскій отдѣлъ имѣетъ цѣль улучшенія отечественнаго птицеводства полезныхъ птицъ и вывода новыхъ породъ, пригодныхъ для Россіи, посредствомъ премированія лучшихъ экземпляровъ и поощренія птицеводовъ наградами за труды, а также ознакомить съ существующими породами птицъ для улучшенія мѣстныхъ породъ и дать возможность сельскимъ хозяевамъ-птицеводамъ пріобрѣсти племенную птицу по доступной цѣнѣ, служить дѣлу распространенія правильныхъ свѣдѣній по вопросамъ птицеводства и сближенію птицеводовъ нашего отечества съ современнымъ состояніемъ птицеводства и торговлей его продуктами.

Съ 21 по 26-е іюня сего года въ гор. Ярославлѣ состоялась 1-я птицеводная выставка продуктивной птицы, которая по своему успѣху, можно сказать, превысила очень большія надежды, и ярославскій отдѣлъ свидѣтельствуетъ, что таковая выставка сдѣлала свое дѣло, развивъ у мѣстныхъ хозяевъ сознаніе пользы улучшенія птицеводства.

Придавая важное значеніе выставкамъ птицеводства для дѣла улучшенія у насъ сельскаго хозяйства, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ никогда не отказывало въ посильномъ содѣйствіи этимъ выставкамъ какъ назначеніемъ на нихъ всякаго рода наградъ, такъ равно и отпускомъ нѣкоторыхъ суммъ на самое ихъ устройство, а также командированіемъ на выставки, для участія въ экспертизѣ и устройствѣ чтеній и лекцій, соотвѣтствующихъ спеціалистовъ.

Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, что отечественное птицеводство является отраслью сельскаго хозяйства и составляетъ пред-

метъ заботъ, нуждающейся о ней какъ со стороны правительства, такъ равно и земствъ, ярославскій отдѣлъ Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства ходатайствуетъ предъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ оказать близкому земству начатому дѣлу свое содѣйствіе и поддержку и ассигновать денежную сумму какъ на устройство 2-й выставки, имѣющей быть въ маѣ мѣсяцѣ 1903 году, такъ равно на денежныя и вещественныя для нихъ награды.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 33.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи отношеніемъ отъ 12 сентября, за № 93, просило земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи сего года о назначеніи обществу пособія отъ земства.

Вполнѣ сочувствуя гуманнымъ цѣлямъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, земская управа покорнѣйше проситъ очередное уѣздное земское собраніе оказать обществу матеріальное пособіе ассигнованіемъ по смѣтѣ 1903 года хотя небольшой суммы, напримѣръ, 25 рублей.

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаимнаго
вспомоществованія учащимъ и учившимъ
ВЪ НАРОДНЫХЪ
училищахъ
Ярославской губ.

Сентября 12 дня 1902 г.
№ 93.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

28 декабря прошлаго 1901 года въ гор. Ярославлѣ открыто общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, согласно утвержденному уставу, который при семъ прилагается.

Цѣль этого общества (§ 1 Уст.) состоитъ въ томъ, чтобы оказывать помощь учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ въ минуты ихъ крайней нужды и невзгоды.

Высокая и благородная задача общества на первый-же годъ встрѣчена была живымъ сочувствіемъ въ средѣ добрыхъ людей и со стороны какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ Ярославской губерніи.

Въ теченіе года составился капиталъ 3958 руб. 89 коп., который заключается въ %% бумагахъ, находящихся на храненіи въ яро-

славскомъ отдѣленіи государственнаго банка (3200 р.), по книжкѣ сберегательной кассы (701 р. 37 к.) и наличными 57 р. 52 к.

Согласно § 12 Устава, правленіе общества не имѣло еще пока права приступить къ расходамъ по выдачѣ пособій, а потому и дѣятельность его состояла въ сборѣ пожертвованій и привлеченіи новыхъ членовъ общества.

Имѣя въ виду, что средства общества еще довольно скудны, а нужды учащихъ, при ихъ крайне маломъ матеріальномъ обезпеченіи и тяжеломъ, подрывающемъ силы трудѣ, очень велика, правленіе общества позволяетъ себѣ обратиться въ уѣздную земскую управу съ покорнѣйшей просьбой, не признаетъ-ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи сего года о назначеніи пособія помянутому обществу и въ нынѣшнемъ 1902 году, полагая, что въ этомъ пособіи выразится общественная признательность народному учителю за его нервный трудъ на нивѣ народнаго образованія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя правленія и секретаря*).

Докладъ № 34.

Представляя ходатайство коммиссіи по устройству народныхъ чтеній отъ 22 августа, за № 45, объ ассигнованіи ей пособія отъ земства, управа, признавая пользу устройства народныхъ чтеній, покорнѣйше проситъ очередное уѣздное земское собраніе ассигновать пособіе коммиссіи въ размѣрѣ 25 руб.

Эту сумму управа внесла въ смѣту расходовъ на 1903 годъ.

КОММИССІЯ
—) по (—
УСТРОЙСТВУ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ
при
Совѣтѣ Общества
—) для (—
содѣйствія народному образованію.

22 августа 1902 г.
№ 45.

Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ 1901 году коммиссія была въ состояніи снабжать принадлежностями для чтеній 8 аудиторій, имѣвшихся въ уѣздѣ, и такимъ образомъ выполнила 35 требованій; при ея содѣйствіи устроено было свыше 70 чтеній, привлекшихъ свыше 5 тыс. слушателей.

Требованія, предъявляемыя коммиссіи, при этомъ постепенно увеличиваются вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа аудиторій и пріобрѣтеніемъ ими большей и большей популярности среди населенія.

Между тѣмъ средства, поступающія въ распоряженіе коммиссіи, оказываются недостаточными, непозволяющими ей дѣлать въ желаемомъ размѣрѣ затраты на пополненіе имѣющагося запаса принадлежностей для чтеній: значительная доля этихъ средствъ уходитъ притомъ на уплату почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ принадлежностей для чтеній.

Въ виду этого коммиссія имѣетъ честь просить управу представить въ ближайшее очередное уѣздное земское собраніе ходатайство коммиссіи о назначеніи въ ея распоряженіе нѣкотораго пособія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 35.

Правленіе ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія отношеніемъ отъ 5 сентября, за № 56, обратилось въ земскую управу съ просьбою объ исходатайствованіи пособія обществу на 1903 годъ.

Представляя это отношеніе, земская управа имѣетъ честь доложить, что угличское земство ежегодно ассигнуетъ пособіе ярославскому обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ размѣрѣ 25 руб., и что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, управа внесла въ смѣту расходовъ на 1903 годъ въ пособіе обществу 25 руб.

Докладъ № 36.

Представляя при семъ прошеніе студента Императорскаго Юрьевскаго университета, медицинскаго факультета, Ивана Ивановича Калинкинскаго о назначеніи ему ежегодной стипендіи отъ земства въ размѣрѣ трехсотъ рублей, или въ суммѣ необходимой для взноса платы за ученіе, на время прохожденія имъ университетскаго курса, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по мнѣнію управы, студенту Калинкинскому, какъ уроженцу Угличскаго уѣзда, слѣдуетъ помочь матеріально, на время прохожденія имъ университетскаго курса, выдачею ему ежегодно пособія до 120 руб., тѣмъ болѣе, что Калинкинскій обязуется за назначенную ему стипендію прослужить въ угличскомъ земствѣ извѣстное число лѣтъ.

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Студента Императорскаго Юрьевскаго университета, медицинскаго факультета, Ивана Ивановича Калинкинскаго

ПРОШЕНІЕ.

Будучи уроженцемъ Угличскаго уѣзда и желая, по окончаніи своего медицинскаго образованія, служить въ немъ, честь имѣю покорнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе назначить мнѣ стипендію въ количествѣ необходимомъ для взноса платы за ученье въ университетѣ и для моего содержанія въ теченіе моего университетскаго образованія, т. е. въ количествѣ трехсотъ (300) рублей ежегодно. Въ случаѣ если угличское уѣздное земское собраніе не найдетъ возможнымъ назначить мнѣ стипендію въ количествѣ 300 руб., то имѣю честь просить угличское уѣздное земское собраніе назначить мнѣ сумму, необходимую для взноса платы за ученіе въ университетѣ. За назначенную мнѣ стипендію я обязуюсь прослужить, по указанію угличскаго уѣзднаго земскаго собранія, извѣстное количество лѣтъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Адресъ: Юрьевъ, Лифляндскій университетъ.

Студентъ Императорскаго Юрьевскаго университета, медицинскаго факультета, Иванъ Ивановичъ *Калинкинскій*. 1902 г. іюля 25 дня.

Докладъ № 37.

Представляя прошеніе вдовы учителя ильинскаго въ Порѣчьѣ земскаго училища Константина Ѳедоровича Фаворитова, Екатерины Ивановны Фаворитовой, о назначеніи ей съ дѣтьми пособія на 1903 годъ за службу ея мужа, земская управа имѣетъ честь доложить, что вдовѣ Фаворитовой земствомъ было выдано пособіе: въ 1899 г. изъ капитала бѣдныхъ 50 руб. и по постановленію чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 12 февраля 1899 года единовременное пособіе 120 р., и затѣмъ по постановленіямъ очередныхъ земскихъ собраній въ 1900, 1901 и 1902 г.г. по 60 р., и что по примѣру прежнихъ лѣтъ управа внесла въ смѣту расходовъ на 1903 г. на выдачу пособія Фаворитовой 60 руб.

Докладъ № 38.

Представляя прошеніе фельдшера микляевскаго пункта В. К. Румянцева о выдачѣ ему ежегоднаго пособія на воспитаніе сына въ яро-

славскомъ механико-техническомъ училищѣ и дочери въ угличской женской прогимназіи, земская управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, что по постановленію собранія отъ 30 сентября 1901 г. фельдшеру Румянцеву было ассигновано по смѣтѣ 1902 г. пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 60 руб., каковое ему и выдано управою, и что увеличеніе пособія Румянцеву, по мнѣнію управы, желательно въ виду продолжительной службы его и хорошихъ отзывовъ участковаго врача о дѣятельности Румянцева, но управа полагаетъ пособіе ему увеличить не до 120 руб., а лишь до 80 руб. или 90 руб., въ виду того, что ходатайствъ о пособіи много, а удовлетворить ихъ всѣхъ полностью невозможно.

Докладъ № 39.

Представляя прошеніе бывшей сидѣлки угличской уѣздной земской больницы Зинаиды Самсоновой Петровой объ ассигнованіи ей пособія на 1903 г. за службу сидѣлкой земской больницы, управа имѣетъ честь доложить собранію, что Петрова получала пособіе отъ земства, по постановленіямъ земскихъ собраній, въ теченіе 1900—1902 г.г. по 50 руб. въ годъ, и что, по мнѣнію управы, ассигновать ей пособіе и на 1903 г. не слѣдуетъ, такъ-какъ она не семейная и имѣетъ свои достаточныя средства и поэтому не настолько нуждается въ пособіи, какъ другія лица, получающія пособіе отъ земства.

Докладъ № 40.

Дочь умершаго земскаго фельдшера, ученица ярославской земской фельдшерской школы 2-го класса Марья Васильевна Иванова обратилась съ прошеніемъ на имя предсѣдателя управы объ ассигнованіи ей денежнаго пособія на прохожденіе ею курса въ фельдшерской школѣ.

Представляя это прошеніе на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что семейству умершаго фельдшера никольскаго пункта Иванова, по постановленіямъ земскаго собранія, было выдано пособіе въ 1897, 1899 и 1900 годахъ по 96 руб., и что послѣ Иванова остались два сына, въ настоящее время состоящіе на службѣ и получающіе приличное содержаніе.

Докладъ № 50.

Въ 1896 году сынъ бывшаго секретаря управы Василія Ивановича Серебряникова Петръ Васильевичъ Серебряниковъ, студентъ медицин-

скаго факультета Императорскаго московскаго университета, обратился къ предсѣдателю земской управы съ прошеніемъ объ ассигнованіи ему ежемѣсячнаго пособія на все прохожденіе имъ университетскаго курса въ такомъ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ земское собраніе, причемъ онъ обязался полученную имъ въ пособіе сумму возвратить земству по окончаніи университетскаго курса и поступленіи на службу.

Прошеніе Серебряникова предсѣдателемъ управы Н. Н. Тучковымъ было внесено на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1896 года, и собраніе, въ засѣданіи 3 октября, удовлетворило ходатайство Серебряникова, ассигновавъ ему пособіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ на все время прохожденія имъ университетскаго курса.

Пособіе выдавалось Серебряникову въ 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ; на нынѣшній годъ пособіе въ суммѣ 120 руб. ему тоже ассигновано, но управою еще не выдано.

Университетскій курсъ по медицинскому факультету продолжается пять лѣтъ. Серебряниковъ пособіе отъ земства за эти пять лѣтъ получилъ и еще имѣетъ получить ассигнованные на нынѣшній годъ 120 руб., т. е. уже на шестой годъ. Курса, какъ извѣстно управѣ, онъ еще не окончилъ и будетъ состоять въ университетѣ еще $190^2/_3$ учебный годъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ управа затрудняется внести въ смѣту расходовъ на 1903 годъ выдачу пособія Серебряникову въ размѣрѣ 120 руб. уже на седьмой годъ прохожденія имъ университетскаго курса и представляетъ вопросъ о выдачѣ пособія Серебряникову и въ будущемъ году всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія.

М. П. С.

УЧЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ

С.-Петербургъ.

27 сентября 1902 г.

№ 2384.

Въ угличскую земскую управу.

Въ виду воспослѣдовавшаго 10 іюня с. г. Высочайшаго утвержденія Положенія о рѣчныхъ училищахъ вѣдомства путей сообщенія, организація и направленіе дѣятельности рыбинскаго рѣчного училища должны быть съ начала предстоящаго учебнаго года приведены въ соотвѣтствіе съ требованіями вышеозначеннаго закона, причемъ министерство путей сообщенія имѣетъ въ виду оставить это училище въ настоящемъ двухклассномъ составѣ, съ введеніемъ въ немъ условій пріема, учебнаго плана и программъ преподаванія, установленныхъ для рѣчныхъ училищъ второго разряда.

При ближайшемъ выясненіи мѣстныхъ потребностей въ спеціальномъ образованіи судоводителей и по указанію опыта, министерство путей сообщенія не преминетъ принятіемъ мѣръ къ возможному усовершенствованію въ общей постановкѣ и направленіи дѣятельности сего училища и не остановится и передъ преобразованіемъ его въ трехклассное перворазрядное, если для того будутъ изысканы необходимыя денежныя средства и если такое преобразованіе окажется дѣйствительно необходимымъ съ точки зрѣнія нуждъ и потребностей мѣстнаго судоходства.

Придавая особо-важное значеніе предусмотрѣнному Положеніемъ о рѣчныхъ училищахъ участію въ ихъ устройствѣ и направленіи со стороны мѣстныхъ учрежденій, обществъ и дѣятелей, заинтересованныхъ въ развитіи и процвѣтаніи нашего внутренняго судоходства, министерство путей сообщенія находило-бы весьма желательнымъ и полезнымъ для дѣла участіе угличской земской управы въ содержаніи и направленіи дѣятельности рыбинскаго рѣчного училища.

Въ виду-же необходимости неотложнаго внесенія въ Государственный Совѣтъ представленія объ обезпеченіи рыбинскаго училища средствами на расходы по его устройству и содержанію и въ соотвѣтствіе съ требованіями статей 5 и 6 Положенія 10 іюня сего года, учебный отдѣлъ покорнѣйше проситъ угличскую земскую управу въ возможно непродолжительномъ времени почтить отдѣлъ увѣдомленіемъ о томъ, можетъ-ли министерство путей сообщенія разсчитывать на участіе управы въ расходахъ по устройству и содержанію означеннаго училища, и въ какомъ размѣрѣ могли-бы быть назначены изъ средствъ угличской управы какъ единовременное пособіе на постройку зданій и обзаведеніе училища, такъ и ежегодные взносы на его содержаніе.

При семъ прилагается экземпляръ Высочайше утвержденнаго 10 іюня сего года Положенія о рѣчныхъ училищахъ и установленныхъ для сихъ училищъ таблицъ учебнаго плана и программъ преподаванія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 59.

Вслѣдствіе предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 10 сентября сего года, за № $^{23}/_{1358}$, земская управа имѣетъ честь представить очередному уѣздному земскому собранію копію съ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, по хозяйственному департаменту, г. ярославскому губернатору отъ 14 августа, за № $^{37}/_{8254}$, для обсужденія вопроса о со-

держаніи земскихъ стипендіатовъ въ с.-петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго русскаго техническаго общества *).

Докладъ № 8.

Предсѣдатель угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 2 іюля, за № 497, просилъ земскую управу выдать пособіе на лѣченіе учителю большосельскаго земскаго училища Михаилу Михайловичу Несторову въ размѣрѣ 25 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на расходы по народному образованію, или изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Земская управа, по постановленію своему отъ 2 іюля, согласясь съ ходатайствомъ г. предсѣдателя училищнаго совѣта, выдала учителю Несторову 3 іюля пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда, хранящагося въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ за № 481 на сумму 282 р. 1 коп.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе утвердить произведенный управою расходъ въ суммѣ 25 руб. на выдачу пособія больному учителю Несторову и въ положительномъ случаѣ разрѣшить управѣ возмѣстить капиталу для вспомоществованія бѣднымъ произведенный изъ него расходъ 25 руб. путемъ перечисленія въ капиталъ этой суммы изъ остатка отъ смѣтнаго ассигнованія текущаго года на народное образованіе.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ
учебный округъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
угличскаго
уѣзднаго училищнаго
СОВѢТА.

2 іюля 1902 г.
№ 497.
Г. Угличъ.

Въ угличскую земскую управу.

Вслѣдствіе ходатайства учителя большосельскаго начальнаго училища Михаила Несторова, имѣю честь просить угличскую земскую управу о выдачѣ Несторову пособія въ размѣрѣ двадцати пяти (25) руб. на лѣченіе изъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе, и въ крайнемъ случаѣ изъ капитала на вспомоществованіе бѣднымъ, въ виду неотложности ходатайства г. Несторова.

Предсѣдатель совѣта *Н. Тучковъ.*

*) Приложенъ къ подлинному докладу.

Докладъ № 51.

Комитетъ угличскихъ богадѣленъ во имя св. Царевича Димитрія мужской, Александринской женской и дѣтскаго при нихъ пріюта отношеніемъ отъ 19 сентября, за № 83, просилъ земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи единовременнаго пособія на окончательное устройство низшаго ремесленнаго училища въ Угличѣ отъ уѣзднаго земства и о ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособій—единовременнаго на достройку и оборудованіе школы и ежегоднаго—на содержаніе ея.

Представляя отношеніе комитета богадѣленъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа считаетъ долгомъ доложить, что въ виду пользы, которой можно ожидать отъ ремесленной школы для мѣстнаго населенія, слѣдуетъ ассигновать комитету богадѣленъ ежегодное пособіе по открытіи школы; что-же касается единовременнаго пособія на устройство школы, то ассигнованіе таковаго по смѣтѣ 1903 года невозможно безъ превышенія предѣльной суммы обложенія.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
человѣколюбивое
ОБЩЕСТВО.

КОМИТЕТЪ
богадѣленъ въ г. Угличѣ
во имя святого
Царевича Димитрія, мужской,
Александринской женской
и
Дѣтскаго при нихъ пріюта
съ двумя отдѣленіями:
Сергіевскаго для мальчиковъ
и
Александровскаго для
дѣвочекъ.

19 сентября 1902 г.
№ 83.

Въ угличскую земскую управу.

Озабочиваясь, соотвѣтственно условіямъ и требованіямъ времени, постановкою учебно-воспитательной части питомцевъ Сергіевскаго при богадѣльняхъ пріюта и отправляя нынѣ лишь только особенно способныхъ къ ремесламъ воспитанниковъ въ иногородныя ремесленныя или техническія училища и принимая во вниманіе дѣйствительно настоятельную надобность въ гор. Угличѣ и уѣздѣ его въ ремесленномъ образованіи, въ виду вообще торгово-промышленнаго застоя, недостаточности заработковъ небогатаго населенія, отсутствія хорошихъ, опытныхъ, свѣдущихъ мастеровъ, комитетъ богадѣленъ пришелъ къ заключенію о необходимости учрежденія въ гор. Угличѣ низшей ремесленной школы съ преимущественнымъ обученіемъ мальчиковъ мастерствамъ столярному, слесарному, кузнечному и другимъ, какъ представится впослѣдствіи нужнымъ и возможнымъ по средствамъ и другимъ даннымъ, причемъ доступъ въ ремесленную школу, не ограничиваясь воспитанниками

прюта, открыть для обученія также дѣтямъ жителей гор. Углича и уѣзда его, а если будетъ возможно, то и сосѣднихъ уѣздовъ.

Обладая въ городѣ Угличѣ имѣніемъ стоимостью до 40,000 руб., комитетъ богадѣленъ пріобрѣлъ сосѣднее имѣніе спеціально для устройства ремесленной школы и по плану гражданскаго инженера Лермонтова на собственныя средства и поступившія отъ частныхъ лицъ въ 1901 г., приступилъ къ большой каменной пристройкѣ къ зданію существующихъ богадѣленъ, главнымъ образомъ для помѣщенія ремесленной школы, вчернѣ для которой уже окончены классы, рекреаціонная и вполнѣ закончены техническій физическій кабинетъ, амбулаторія, канцелярія, учительская и другія помѣщенія.

Предполагая въ 1903 г. приступить къ окончательной достройкѣ части зданія, предназначеннаго для мастерскихъ столярной, слесарной кузнечной и помѣщеній для интерната, комитетъ нуждается, помимо ожидаемыхъ разныхъ пожертвованій на постройку и въ дополненіе къ средствамъ, которыми можетъ располагать на содержаніе низшей ремесленной школы, въ пособіяхъ изъ постороннихъ источниковъ, единовременномъ на постройку и оборудованіе школы 20,000 руб. и ежегодномъ на содержаніе ея—1500 р.

Въ виду всего вышеизложеннаго и той пользы, какую можетъ оказать ремесленное образованіе для крестьянскаго населенія, комитетъ и имѣетъ честь просить ходатайства угличской земской управы предъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи единовременнаго пособія на окончательное устройство низшаго ремесленнаго въ гор. Угличѣ училища, а также ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ единовременнаго пособія на достройку и оборудованіе школы и каждогоднаго на содержаніе ея.

Съ своей стороны комитетъ богадѣленъ и дѣтскаго при нихъ пріюта считаетъ долгомъ дополнить, что со дня открытія въ гор. Угличѣ ввѣренныхъ ему учрежденій онъ всегда оказывалъ помощь на собственныя средства крестьянскому населенію призрѣніемъ престарѣлыхъ, увѣчныхъ и воспитаніемъ круглыхъ сиротъ, не получая когда-либо пособія отъ земства.

Свѣдѣнія о числѣ призрѣвавшихся крестьянахъ прилагаются въ особой вѣдомости. (*)

Предсѣдатель комитета, Двора Его Величества камеръ-юнкеръ *Н. Тучковъ.*

(*) Приложены къ подлинному отношенію.

Доклады ревизіонной коммиссіи.

1902 года сентября 12 дня. Ревизіонная коммиссія угличскаго уѣзднаго земства, приступивъ 11 сентября къ повѣркѣ отчетности по сельскохозяйственному складу, нашла:

I.

Принимая во вниманіе, что складъ за все время его существованія ни разу не былъ обревизованъ, то желательно было-бы, въ видахъ установленія должной отчетности, повѣрить наличное имущество склада въ натурѣ и сдать таковое подъ отчетъ завѣдывающему лицу.

II.

Складомъ завѣдуетъ агрономъ г. Мѣняйленко, по объясненію котораго онъ принялъ фактически имущество склада въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1901 года, и къ этому времени имущество склада, состоящее налицо, вполнѣ соотвѣтствовало количеству, показанному по книгамъ склада. Но акта о передачѣ имущества склада завѣдывающему лицу составлено не было; не имѣется и надписи въ книгахъ, что съ такого-то времени складъ поступилъ въ его, агронома, управленіе и подъ его контроль. Съ какого числа г. Мѣняйленко принялъ и сталъ производить по складу операціи, онъ объяснить затруднился по вышеизложенной причинѣ.

III.

Коммиссія полагаетъ, что въ настоящее время она не имѣетъ возможности съ достаточной точностью, безъ повѣрки предметовъ въ натурѣ, установить количество наличнаго въ складѣ имущества, пользуясь только письменной отчетностью, и вотъ почему: 1) отчеты управы по сельскохозяйственному складу и отчеты агронома составлялись не по одному и тому-же плану, и потребуется не мало времени разобраться въ этомъ дѣлѣ, переходя отъ книги къ книгѣ и отъ одной отчетности къ другой; 2) потому что письменная отчетность по складу сосредоточена частью въ управѣ съ прочими документами по хозяйству и частью у агронома, что значительно осложняетъ трудъ, въ особенности принимая во вниманіе, что и управа мѣняла порядокъ отчетности по складу, и 3) потому что цѣна товара показана въ отчетностяхъ то по заготовительной, а то по продажной цѣнѣ, что, конечно, вызываетъ массу кропотливаго труда.

Въ виду этого коммиссія постановила: поручить обревизовать складъ и отчетность членамъ коммиссіи Н. Н. Бажанову и А. А. Екимову, не ограничивая срокомъ представленія ими доклада.

IV.

Коммиссія находитъ необходимымъ поручить агроному выяснить къ 20-му сентября 1902 г. наличное имущество склада, какъ это значится по книгамъ, поставивъ цѣну имущества по заготовительной цѣнѣ съ провозомъ, а также выяснить долги склада и долги складу.

V.

Коммиссія находитъ положительно необходимымъ выработать и преподать завѣдывающему складомъ планъ отчетности по складу, гдѣ теперь, напримѣръ, отчетность о долгахъ складу значится и по книгамъ и по распискамъ, а о томъ, кому и сколько состоитъ складъ должнымъ— капиталу, поставщикамъ никакой вѣдомости ни въ книгахъ, ни въ отчетахъ не приводится, а между тѣмъ долги за складомъ существуютъ.

1902 года сентября 13 дня, ревизіонная коммиссія угличскаго уѣзднаго земства, произведя повѣрку земскаго хозяйства по медицинскому отдѣлу, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I.

Согласно постановленія земскаго собранія отъ 3 октября 1897 г., безплатныхъ кроватей въ угличской больницѣ установлено 40, изъ нихъ 25 для крестьянъ уѣзда и 15 для городскихъ обывателей. Установлено и по опросу служащихъ земства и по книгамъ больницы, что число больныхъ всѣхъ вообще, принимая въ счетъ и платныхъ больныхъ иногородныхъ, почти никогда не превышало 40. Между тѣмъ земская управа съ 1897 г. взыскивала и получала плату за лѣченіе въ угличской больницѣ съ жителей своего уѣзда и показываетъ нѣкоторую сумму за лѣченіе за это время и въ недоимкѣ.

Коммиссія, вслѣдствіе этого, полагаетъ: поручить управѣ ко времени очередного собранія 1903 г. представить, во 1-хъ, вѣдомость о всѣхъ больныхъ изъ крестьянъ и мѣщанъ Угличскаго уѣзда, бывшихъ на излѣченіи съ 1-го января 1898 г. и по настоящее время, съ которыхъ управа взыскивала деньги за лѣченіе и которыхъ управа, вопреки постановленія земскаго собранія отъ 3 октября 1897 г., продолжаетъ числить недоимщиками; во 2-хъ, вѣдомость о томъ, сколько и съ кого именно изъ больныхъ своего уѣзда, бывшихъ на излѣченіи за время съ 1-го января 1898 г., управа или контора больницы уже взыскала денегъ за лѣченіе.

Требованіе послѣдней вѣдомости коммиссія находитъ желательнымъ на тотъ случай, чтобы выяснить, какую напрасную жертву принесли и

приносятъ жители уѣзда отъ непроведенія въ жизнь дѣйствія постановленія земскаго собранія отъ 3-го октября 1897 года.

II.

Коммиссія находитъ нужнымъ, чтобы управа представила къ очередному собранію 1902 г. свѣдѣнія, напримѣръ, за 1900 и 1901 года о количествѣ больныхъ изъ числа рабочихъ на угличской писчебумажной фабрикѣ, на тотъ предметъ, чтобы выяснить, поскольку это фабричное предпріятіе пользуется земскою больницею.

III.

Коммиссія находитъ нужнымъ, чтобы управа теперь-же къ очередному собранію выяснила количество долговъ, состоящихъ за лѣченіе жителей уѣзда въ губернской земской больницѣ по 1-е января 1902 г., а за время съ 1-го января этого года и на будущее время коммиссія рекомендуетъ управѣ вести такую вѣдомость и представлять собранію, изъ которой было-бы видно: сколько въ отчетномъ году уѣздное земство уплатило за лѣченіе жителей уѣзда въ губернской больницѣ, сколько въ теченіе года взыскано съ лѣчившихся и сколько осталось въ недоимкѣ къ слѣдующему году.

А въ настоящее время больничная недоимка показывается по отчетамъ, во-первыхъ, вмѣстѣ съ недоимкою по земскимъ сборамъ и съ недоимкою за лѣченіе въ своей уѣздной больницѣ.

Такую-же вѣдомость слѣдуетъ вести отдѣльно по угличской больницѣ и отдѣльно-же по 4-мъ уѣзднымъ больницамъ. Теперь-же выяснить количество недоимки по этимъ больницамъ къ 1902 г. и, принимая во вниманіе, что деньги за лѣченіе нѣкоторыми больными уплачиваются въ конторахъ больницъ, вести отчетность и вѣдомости, во-первыхъ, о томъ, сколько причиталось за годъ платы за лѣченіе съ больныхъ платныхъ, изъ нихъ сколько получено конторами больницъ, завѣдывающими или врачами, сколько взыскано по требованію управы и сколько за отчетный годъ остается въ недоимкѣ.

Теперь съ устройствомъ 4-хъ уѣздныхъ больницъ, въ которыхъ точно также больными могутъ быть уплачиваемы деньги за лѣченіе, тѣмъ больше необходима отчетность, почему коммиссія и находитъ необходимымъ эту отчетность по преподанному приблизительному плану установить. Желательно вообще всегда и точно знать, что и за кѣмъ земство имѣетъ.

IV.

Коммиссія нашла, что наличное количество бѣлья при угличской больницѣ не соотвѣтствуетъ количеству, значущемуся по книгамъ боль-

ницы. Наличность бѣлья выяснена только 25 августа 1902 г., о чемъ былъ составленъ актъ членомъ управы Орѣшниковымъ совмѣстно съ врачемъ, завѣдывающимъ больницею. Поэтому коммиссія полагаетъ: 1) считать наличностью болье, оказавшееся по акту отъ 25 августа 1902 года, и таковое занести въ книги больницы; 2) въ эти-же книги заносить новую постройку бѣлья, а о бѣльѣ, пришедшемъ въ ветхость или уничтоженномъ въ необходимыхъ случаяхъ, составлять акты и прилагать къ отчетности, и 3) сдать наличное имущество смотрителю больницы подъ расписку, если фактически таковое находится въ его вѣдѣніи, и обязывать смотрителей при оставленіи должности сдавать и находящееся подъ ихъ отвѣтственностью имущество.

V.

Принимая во вниманіе, что лѣченіе жителей уѣзда установлено безплатное, коммиссія находитъ справедливымъ не взыскивать и платы за погребеніе въ угличскихъ больницахъ, что практикуется до сего времени. Степень расхода на этотъ предметъ, сравнительно съ расходами по безплатному лѣченію, ничтожна.

1902 года сентября 13 дня, членъ ревизіонной коммиссіи К. П. Багровъ, въ сопровожденіи члена управы г. Орѣшникова, осматривалъ дорожныя работы по рыбинскому и ярославскому трактамъ. По осмотру оказалось, что работы по этимъ трактамъ, состоящимъ въ завѣдываніи члена управы г. Орѣшникова, произведены исправно и во всемъ согласно съ отчетами управы. Были осмотрѣны слѣдующія работы: 1) по рыбинскому тракту: настилка мостовой 1901 г. на 3-й верстѣ отъ гор. Углича—$82^1/_2$ саж., настилка мостовой 1902 г. въ 4 арш. ширины—89 саж. 2 арш., новыя трубы 1902 г.—20, 2, 23, 34 и половина трубы № 11, и 2) по ярославскому тракту: мостовой работы 1902 г. въ дер. Фалюковѣ—$24^1/_2$ саж., противъ дер. Яковлевской—$20^1/_2$ саж. шириною въ 4 арш., въ селѣ Чурьяковѣ—той-же ширины 25 сажени и подъ гор. Угличемъ—$82^1/_2$ саж.

(Подлинное подписалъ: членъ коммиссіи *К. Багровъ*).

О чемъ коммиссія имѣетъ честь доложить собранію.

1902 года сентября 13 дня членами ревизіонной коммиссіи угличскаго уѣзднаго земства А. А. Екимовымъ и В. Е. Додоновымъ, въ сопровожденіи члена управы Свирина, были осмотрѣны дорожныя работы на московскомъ, калязинскомъ и ростовскомъ трактахъ, причемъ сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

а) По московскому тракту, на 4-й верстѣ отъ гор. Углича въ 1902 г. сдѣлана въ одномъ мѣстѣ выемка $52^1/_2$ кубовъ земли, по 2 р. за кубъ, подрядчикомъ Яловкинымъ. Цѣна 2 р. за кубъ высока, принимая во вниманіе, что земля взята отъ поверхности въ глубь только на 1 аршинъ.

б) На 9-й верстѣ того-же тракта въ 1902 году вымощено $74^1/_3$ погонныхъ саженъ каменной мостовой шириною $4^1/_2$ арш., и на замощеніе и засыпку этого участка употреблено 15 кубовъ песку, по 5 руб. за кубъ. Песку на поверхности мостовой не видно. Членъ управы Свиринъ, сопровождая членовъ, объяснилъ, что песокъ долженъ быть весь тутъ, т. е. на осмотрѣнной мостовой. Изъ разспросовъ члена управы Свирина выяснилось, что песокъ, поставляемый подрядчикомъ Яловкинымъ, принятъ отъ него до начала работъ не былъ. Онъ, Яловкинъ, и мостовщикъ и поставщикъ.

в) На томъ-же трактѣ, на 4-й верстѣ, въ 1902 г. выкопано канавъ 200 погонныхъ саженъ, по 20 к. за сажень, а подрядчику Яловкину заплачено за 210 саженъ.

г) По калязинскому тракту на мосту № 2 работы 1902 года какъ значится по отчету управы, употреблено стлани 206 штукъ, по 60 к. за штуку. По точному счету оказалось, что стлани на этотъ мостъ положено на 18 штукъ менѣе; изъ этихъ недостающихъ 18 штукъ восемь оказалось перевезенными къ дер. Маймерамъ, остальныхъ-же не оказалось.

д) За работу новаго моста № 2 на калязинскомъ трактѣ уплочено 210 руб., что, по мнѣнію членовъ коммиссіи, осматривавшихъ эту работу, очень дорого.

(Подлинное подписали члены коммиссіи: Александръ *Якимовъ* и *В. Додоновъ*).

Докладъ этотъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить земскому собранію. 1902 года 30 сентября.

1902 года сентября 26 дня, члены ревизіонной коммиссіи угличскаго уѣзднаго земства, разсмотрѣвъ отчетъ управы по дорожному дѣлу, сдѣлали слѣдующія замѣчанія.

1) Въ 1901 году на калязинскомъ трактѣ сдѣланы 2 моста подъ дер. Прокинымъ и с. Краснымъ, причемъ израсходовано 655 р. 25 к. Такой крупный расходъ, неразрѣшенный собраніемъ и произведенный безъ составленія смѣты, не долженъ былъ быть допущенъ. (Стр. 158 отчета за 1901 годъ).

2) Коммиссія дѣлаетъ замѣчаніе о томъ: куда употребленъ старый матеріалъ этихъ мостовъ, представляющій въ той мѣстности цѣнность?

3) Починка трубы при селѣ Поймаши (отчетъ 1901 г., стр. 155) стоила земству 22 р. 50 к., тогда какъ устройство новыхъ трубъ обходится въ 20 р.

4) Коммиссіи показалось нѣсколько удивительнымъ, что за спилку березы на калязинскомъ трактѣ уплачено 2 р. 50 к. Въ журналѣ 1901 г. (стр. 174) и счетѣ значится, что расходъ произведенъ за выпиливаніе березы, а не нѣсколькихъ березъ.

5) По ростовскому тракту въ 1902 году подрядчику Яловкину за уборку березъ и исправленіе гатей за поденную работу въ теченіе 104 дней выдано по 90 к.=93 р. 60 к. не видно, сколько уплачено за уборку березъ. Выяснилось, что убранныя Яловкинымъ березы проданы за 1 р. 65 к. Коммиссія полагала-бы собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ березъ.

6) Коммиссія, получивъ объясненія, что матеріалъ отъ подрядчиковъ передъ употребленіемъ въ дѣло принимается не всегда, полагала бы необходимымъ поставку камня, песку и лѣса на капитальныя постройки принимать до начала работъ такимъ порядкомъ, какъ укажетъ земское собраніе.

Докладъ этотъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію. 30 сентября 1902 года.

(*Подлинные подписали предсѣдатель и члены коммиссіи*)

1902 года сентября 27 дня, ревизіонная коммиссія угличскаго уѣзднаго земства, провѣряя денежный отчетъ управы за 1901 годъ, сдѣлала слѣдующія замѣчанія:

1) Выдано врачу г. Пессису за составленіе общаго медицинскаго отчета по уѣзду и отчета по невѣрковскому врачебному участку 12 руб. (отчетъ 1901 г., стр. 119). Расходъ этотъ требуетъ объясненій.

2) Сдѣлана кушетка для никольскаго фельдшерскаго пункта за 10 руб. Коммиссія, находя, что вообще фельдшерскіе пункты такой мебелью не снабжены отъ земства, нѣсколько удивляется, почему это сдѣлано для никольскаго пункта. (Отчетъ 1901 г., стр. 121).

3) Выдано въ распоряженіе земскихъ врачей на содержаніе амбулаторій: въ распоряженіе большосельскаго врача 132 руб. и заозерскаго 70 руб., между тѣмъ по смѣтѣ ассигновано по 85 руб. на каждую. Требуется надлежащее разъясненіе

4) До свѣдѣнія коммиссіи дошло, что съ 1 января 1902 г. врачъ большосельскаго участка разъѣздныя деньги 300 руб. получаетъ отъ управы въ свое распоряженіе. Коммиссія полагаетъ такой порядокъ признать нежелательнымъ.

5) Выдано врачу большосельскаго участка г. Песенсу за наемъ подводъ по разъѣздамъ его по невѣрковскому участку 30 руб. 16 коп. (Отчетъ 1901 г., стр. 77, оправдат. документъ № 422). Между тѣмъ по разсмотрѣніи этого оправдательнаго документа оказалось, что это заявленіе врача г. Песенса отъ 15 августа, которымъ онъ проситъ выдать ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за разъѣзды и завѣдываніе невѣрковскимъ участкомъ за время съ 25 іюля по 25-е августа. Коммиссія находитъ, что на поѣздки врача г. Песенса нѣтъ оправдательныхъ документовъ. Также требуется объясненіе управы, при какихъ условіяхъ слѣдовало врачу г. Песенсу вознагражденіе за завѣдываніе невѣрковскимъ участкомъ.

Докладъ этотъ представляется земскому собранію 30 сентября 1902 года.

(*Подлинные доклады коммиссіи—за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммиссіи*).

Докладъ № 68.

Представляя на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія денежный отчетъ за 1901 годъ, управа имѣетъ честь доложить, что по нѣкоторымъ статьямъ смѣты управою произведенъ перерасходъ. Такъ:

По § I, на содержаніе лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, 1127 руб. 3 коп.

Сумма эта выписана по § XIII (стр. 117 печат. отчета).

По § VII, ст. 3, п. d., на содержаніе уѣздной земской больницы, 122 руб. 58 коп.

Сумма эта выписана по § XIII (стр. 121 печат. отчета).

Въ возвратъ этого расхода поступило въ 1902 г. 20 руб. 23 коп., записанныхъ на приходъ въ разныя суммы, такъ что въ дѣйствительности перерасходъ выразился въ суммѣ 102 руб. 38 коп.

По § XI, на расходы изъ оборотнаго капитала, 4 руб. 65 коп.

По § VII, ст. 3, п. *б.*, на покупку дома подъ квартиру ильинскаго врача, 819 руб. 56 коп.

Сумма эта выписана: по § VII, ст. 3, п. *г.*—196 руб. 20 коп. и пун. *в.*—122 руб. 89 коп.

По § XIII—482 руб. 49 коп. и по невыполненнымъ расходамъ 1901 года, оплаченнымъ въ 1902 г., 23 р. 55 к. Всего 825 р. 13 к. По смѣтѣ 1901 г. на покупку дома подъ квартиру ильинскаго врача было ассигновано 500 руб. по § VII, ст. 3, пун. *б.*, а израсходовано по этой статьѣ 494 р. 43 к., а остальные 5 р. 57 к. причислены къ общимъ земскимъ средствамъ. (Стр. 123, 149, 192, 193, 205 и 206 печат. отчета).

Произвести перерасходы по означеннымъ выше статьямъ смѣты управа была вынуждена по слѣдующимъ причинамъ:

1) На содержаніе лошадей для земства было ассигновано по смѣтѣ 3800 руб., но, согласно договора съ содержателемъ земскихъ лошадей, необходимо было выдать 4927 руб. 3 коп., по количеству разъѣздовъ, произведенныхъ должностными лицами.

2) Сверхсмѣтный расходъ по содержанію уѣздной земской больницы вызванъ крайней необходимостью, что видно изъ отчета по этой статьѣ смѣты.

3) Изъ оборотнаго капитала перерасходовано 4 руб. 65 коп. вслѣдствіе повышенія банкирскими конторами платы за страхованіе отъ тиражей погашенія выигрышныхъ билетовъ.

Что-же касается перерасхода по смѣтѣ на покупку дома подъ квартиру врача ильинскаго участка, то обстоятельства, понудившія управу поступить такъ, были слѣдующія:

При назначеніи въ Ильинское врача Родзинскаго въ селѣ совершенно не было болѣе или менѣе сносныхъ квартиръ для врача, и г. Родзинскій вынужденъ былъ помѣститься въ трактирѣ Голубкова, гдѣ и жилъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Проживаніе въ трактирѣ для врача представлялось крайне неудобнымъ и вызвало необходимость покупки или постройка дома подъ квартиру врача. Въ то время жена почтовотелеграфнаго чиновника Марія Ѳедоровна Смирнова продавала домъ. Г. Родзинскій обратился въ управу съ ходатайствомъ о покупкѣ дома у Смирновой и въ засѣданіи очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1900 г. словесно доказывалъ полную пригодность дома Смирновой для квартиры врача.

Земское собраніе того-же числа постановило: поручить управѣ немедленно войти въ переговоры съ владѣльцемъ указаннаго врачемъ г. Родзинскимъ дома относительно того, за какую-бы сумму онъ могъ продать этотъ домъ, и если цѣна его не превышаетъ 500 руб., уполномочить управу купить его, на каковую покупку и приспособленіе дома и ассигновать по смѣтѣ 1901 г. 500 руб.

Земская управа осмотрѣла продаваемый Смирновою домъ совмѣстно съ угличскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. Н. Тучковымъ и хотя нашла, что домъ крайне тѣсенъ для квартиры врача, но тѣмъ не менѣе, принявъ во вниманіе отсутствіе какой-бы то ни было квартиры для врача и въ виду заявленія г. Родзинскаго о томъ, что этого дома для квартиры его достаточно, купила домъ Смирновой за 477 руб. Съ расходами по совершенію договора о покупкѣ дома и страхованіемъ его отъ огня домъ обошелся земству въ 494 руб. 43 коп.

Г. Родзинскій прожилъ въ домѣ зиму и лѣтомъ обратился въ управу съ просьбою ремонтировать домъ, передѣлать печи, настлать тесовый потолокъ вмѣсто бревенчатаго и поднять потолокъ нѣсколько выше, такъ-какъ внутри дома было крайне низко.

Управа не могла не согласиться съ справедливымъ требованіемъ врача и подрядила плотника для ремонта дома за 300 руб.

Въ виду представившейся необходимости ввести снизу дома четыре новыхъ ряда, пришлось домъ вывѣсить. Тутъ оказалось, что домъ довольно ветхъ, нѣкоторыя брёвна сгнили, въ особенности подъ окнами, и что ремонтировать домъ въ такомъ видѣ было-бы только непроизводительной тратой денегъ.

Управа находилась въ безвыходномъ положеніи: ей оставалось или ремонтировать старый домъ, напрасно затративъ на него большія деньги, или же строить новый домъ.

Такъ-какъ ремонтъ стараго дома стоилъ-бы дорого и затрата на это представлялась непроизводительною, то управа и рѣшила построить для квартиры врача новый домъ, а старый домъ разломать и употребить годный изъ него матеріалъ на новую постройку.

Для этого управа купила новые срубы и изъ нихъ и годнаго изъ стараго дома матеріала выстроила новый домъ для квартиры врача, который обошелся въ 825 руб. 13 коп.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

1902 года октября 1 дня, ревизіонная коммиссія угличскаго уѣзднаго земства, по докладу управы за № 68 о перерасходахъ противъ смѣты, сдѣлала слѣдующія заключенія:

а) Относительно перерасхода на содержаніе лошадей 1127 руб. 3 коп. коммиссія находитъ: 1) она уже отмѣтила выдачу управою прогоновъ содержателю лошадей безъ провѣрки сдѣланныхъ верстъ. Слѣдуетъ выдавать за проѣздъ по дѣйствительному разстоянію, ибо непонятно выдавать за одно и то-же разстояніе разныя суммы. Надо уста-

повить разстояніе отъ г. Углича до болѣе посѣщаемыхъ хотя пунктовъ, напримѣръ, волостныхъ правленій. 2) Строго придерживаться условія съ содержателемъ лошадей относительно выдачи денегъ за простой. 3) Обязать содержателя лошадей аккуратно, въ порядкѣ чиселъ, записывать въ книгу отпускъ лошадей. 4) Коммиссія, обращая вниманіе собранія на крупный расходъ для разъѣздовъ полиціи и приплату земствомъ къ прогонамъ, уплачиваемымъ чинами акцизнаго вѣдомства, полагаетъ, не найдетъ-ли собраніе возможнымъ возбудить соотвѣтствующія ходатайства объ освобожденіи земства отъ этихъ расходовъ.

б) По перерасходу на покупку дома для ильинскаго врача въ количествѣ 819 руб. 56 коп. коммиссія полагаетъ: 1) высказать сожалѣніе за неудачную покупку негоднаго дома, и 2) на будущее время подобныя операціи производить послѣ осмотра имущества коммиссіей изъ гласныхъ, каковая коммиссія, если таковая будетъ избрана собраніемъ, могла-бы принять на себя осмотръ и пріемъ произведенныхъ управою болѣе или менѣе крупныхъ работъ.

Объ этомъ коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

1902 года сентября 30 дня, ревизіонная коммиссія угличскаго уѣзднаго земства, докладывая земскому собранію свои замѣчанія по обревизованію отчетности управы, имѣетъ честь объяснить, что за сдѣланными замѣчаніями, представленными на усмотрѣніе собранія, коммиссія полагаетъ отчетъ управы за 1901 годъ утвердить

(*Подлинные доклады коммиссіи—за подписомъ предсѣдателя и членовъ коммиссіи*).

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, вечерняго засѣданія 1-го октября 1902 года.

Докладъ угличскому уѣздному земскому собранію угличскаго земскаго страхового агента.

Реформы 1899—1900 г.г., произведенныя ярославскимъ губернскимъ земствомъ во взаимномъ страхованіи, поставили это дѣло на тотъ вѣрный путь, идя которымъ оно скоро достигнетъ результатовъ, уже добытыхъ нѣкоторыми земствами.

Понизивши тарифъ, упростивъ страховое дѣлопроизводство, земство оказало большую услугу народному хозяйству Ярославской губерніи. По-

ложеніе населенія, крестьянства главнымъ образомъ, становится менѣе безпомощнымъ послѣ пожара, чѣмъ это было до 1899 г. Обезпеченіе населенія по преимуществу по нормѣ, практиковавшееся въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, смѣняется наибольшимъ обезпеченіемъ — обезпеченіемъ по возвышенной оцѣнкѣ.

Изъ докладовъ губернской земской управы за послѣдніе три года можно видѣть, какъ быстро увеличивается количество страхованій по возвышенной оцѣнкѣ въ губерніи, запасный-же страховой капиталъ, несмотря на пониженный тарифъ, несмотря на исключительный пожарный 1901 годъ, замѣтно растетъ.

Наступило время, когда ярославское земство можетъ уже заботиться не столько о дальнѣйшемъ ростѣ страхового капитала (онъ достаточно великъ), сколько объ уменьшеніи горимости деревни и о возможности наименьшихъ страховыхъ платежей со стороны населенія.

Съ этою цѣлью ярославское земство начинаетъ широко развивать такъ называемое предупредительное страхованіе. Оно расходуетъ значительныя средства изъ суммъ страхового капитала на вырытіе новыхъ и на возстановленіе старыхъ прудовъ и колодцевъ, на покрытіе крышъ желѣзомъ, на раселеніе крестьянъ; снабжаетъ на льготныхъ условіяхъ населеніе хорошими пожарными трубами, безплатно производитъ починку трубъ, выдаетъ пособіе пожарнымъ дружинамъ, поощряетъ посадку деревьевъ въ селеніяхъ и г. и. Словомъ, земство дѣлаетъ многое, чтобы обезпечить населеніе на случай пожара.

Мѣсто, занимаемое Угличскимъ уѣздомъ въ противопожарномъ отношеніи по сравненію съ другими уѣздами губерніи, опредѣлить сейчасъ трудно. Вѣрно одно: много еще нужно труда, средствъ и времени, чтобы Угличскій уѣздъ горѣлъ меньше, чѣмъ онъ горитъ.

Хорошая пожарная труба, достаточное количество воды—вотъ что прежде всего необходимо имѣть каждому селенію, чтобы до извѣстной степени быть готовымъ на случай пожара. Нѣкоторыя селенія Угличскаго уѣзда кое-что успѣли уже сдѣлать въ этомъ отношеніи. Одни, имѣя въ достаточномъ количествѣ воду, обзавелись пожарною трубою, другія обзавелись водою, третьи—тѣмъ и другимъ. Въ теченіе 1900—1901 г. и восьми мѣсяцевъ 1902 г. при пособіи отъ земства пріобрѣтено 38 пожарныхъ трубъ, 2 насоса системы «Челленжъ», вырыто новыхъ и вычищено старыхъ прудовъ 32. Есть селенія, которыя начинаютъ постепенно обзаводиться и вообще хорошимъ пожарнымъ обозомъ, какъ напримѣръ Большое село и село Заозерье. Заозерье, кромѣ того, нашло необходимымъ организовать въ текущемъ году вольно-пожарную дружину.

Но нельзя не отмѣтить слѣдующаго явленія: въ то время какъ одни селенія охотно идутъ навстрѣчу начинаніямъ земства и стараются заручиться извѣстными противопожарными средствами, другія рѣшительно ничего не дѣлаютъ, чтобы сколько-нибудь обезопасить себя на случай пожара. Есть даже такія, въ которыхъ найдены мною пожарныя трубы, требующія ремонта, и которыя не берутъ на себя даже труда, чтобы доставить въ извѣстный пунктъ трубу для безплатной починки.

Справедливость и интересы большинства требуютъ, чтобы земство, оказывая пособіе населенію, приняло, наконецъ, принудительныя мѣры по отношенію тѣхъ селеній, которыя, не предпринимая никакихъ противопожарныхъ средствъ, продолжаютъ, наоборотъ, скученностью усиливать только пожарность въ уѣздѣ, засгранвая постепенно разрывы. Необходимо давленіе на такія селенія со стороны земства, хотя-бы въ формѣ повышеннаго страхового обложенія, или установленіе предѣльнаго риска на дворъ.

Свѣдѣнія, добытыя во время работъ по огульной переоцѣнкѣ крестьянскихъ построекъ въ 1901 г., въ настоящее время разрабатываются при губернской земской управѣ и къ 1903 г. получатся довольно точныя данныя къ характеристикѣ каждаго селенія въ противопожарномъ отношеніи.

Въ слѣдующемъ году можно будетъ намѣтить по Угличскому уѣзду всѣ тѣ селенія, на которыя извѣстное давленіе необходимо. Что можетъ сдѣлать извѣстнаго рода давленіе, видно на селѣ Большомъ и селѣ Заозерьѣ. Неоднократныя предложенія обзавестись хорошимъ пожарнымъ обозомъ долго ни къ чему не приводили. И только когда на сходахъ было заявлено, что или достаточныя противопожарныя мѣры или ограниченіе суммы риска на дворъ и повышеніе страховыхъ платежей, сходъ въ селѣ Заозерьѣ рѣшилъ основать пожарную дружину, ассигновавши на первое обзаведеніе 100 р.; въ селѣ Большомъ было постановлено пріобрѣсти насосъ системы «Челленжъ», новую трубу, три хорошихъ на ходахъ бочки и 30 парусинныхъ ведеръ.

Въ цѣляхъ противопожарныхъ нынѣшнею весною устроены были праздники древонасажденія въ селѣ Никольскомъ, Никольской волости, и въ деревнѣ Отрубневѣ, Заозерской волости. Посадка была сдѣлана по улицѣ и въ проулкахъ. Израсходовано по 25 руб. на каждое селеніе. Руководили посадкою въ селѣ Никольскомъ—учителя министерской школы Розовъ В. А. и Максимовъ П. К., въ деревнѣ Отрубневѣ—П. А. Колоколовъ

Нѣсколько словъ о выдачѣ кровельнаго желѣза населенію, какъ мѣрѣ противопожарной:

Постановленіе губернскаго земскаго собранія о выдачѣ населенію на льготныхъ условіяхъ кровельнаго желѣза нельзя не признать полумѣрою, и вотъ почему: большинство въ деревнѣ если и кроетъ желѣзомъ, то только крышу дома, оставляя дворъ подъ соломою и дранкой. Между тѣмъ желѣзная крыша только тогда будетъ имѣть серьезное противопожарное значеніе, если она простирается надъ домомъ и дворомъ. Появленіе въ селеніи нѣсколькихъ желѣзныхъ крышъ только надъ домами въ противопожарномъ отношеніи большого значенія имѣть не можетъ.

Желательно поэтому, чтобы желѣзо на льготныхъ условіяхъ отпускалось только тѣмъ домохозяевамъ, которые пожелаютъ покрыть имъ домъ и дворъ. А разъ нельзя не признать, какъ фактъ, что данною льготою пользуется и будетъ пользоваться болѣе зажиточное крестьянство, то и есть возможность провести эту мѣру полнѣе и цѣлесообразнѣе, чѣмъ она проводится въ настоящее время. Съ іюня 1901 г. по августъ 1902 г. изъ присланныхъ губернскою земскою управою 2500 пуд. желѣза отпущено въ Угличскій уѣздъ 1628 пуд., въ ближайшія къ Угличу селенія Мышкинскаго уѣзда—335 пуд., жителямъ гор. Углича—397 пуд. Всего отпущено 2360 пудовъ.

Выше я упоминалъ, что съ 1899—1900 г.г. количество крестьянскихъ страхованій въ селеніяхъ по возвышенной оцѣнкѣ замѣтно возрастаетъ. Тоже самое нужно сказать и о страхованіи добровольномъ. Недалеко то время, когда въ Ярославской губерніи на долю частныхъ страховыхъ обществъ останется сравнительно немного дѣла, когда, наконецъ, само населеніе пойметъ, что пора положить конецъ обогащенію коммерческихъ обществъ. Пора пойти навстрѣчу начинаніямъ своего земства.

Вотъ сравнительная таблица роста страхованій добровольныхъ: въ 1900 г. заключено 329 страхованій, въ 1901 г.—426, за 8 мѣсяцевъ 1902 г.—347. Надо замѣтить, что до 1901 г въ добровольномъ страхованіи значились постройки нѣкоторыхъ крестьянъ и очень многихъ мѣщанъ, каковыя страхованія постепенно въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ переводились мною въ волостныя правленія для заключенія ихъ порядкомъ обязательнаго страхованія, и въ вышеупомянутой таблицѣ за 1901 г. и 8 мѣсяцевъ 1902 г. они уже не числятся.

Въ гор. Угличѣ въ 1900 г. на страхѣ земства значилось 59 страхованій, въ 1901 г.—146, за 8 мѣсяцевъ 1902 г.—926.

Считаю нужнымъ отмѣтить собранію, что мѣстная городская дума до сихъ поръ продолжаетъ страховать свои общественныя постройки въ первомъ Россійскомъ страховомъ обществѣ и частію въ обществѣ «Саламандра».

Въ февралѣ 1901 г. мною было доложено думѣ, что если она страхованіе своихъ построекъ переведетъ въ губернское земство, для города получится ежегодная экономія въ 240—260 руб. При этомъ, чтобы дума имѣла возможность хорошо познакомиться съ условіями земскаго страхованія, ей посланы были «Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи», подписныя правила и городской тарифъ. И вотъ состоялось постановленіе думы: «въ видѣ опыта, перевести на страхъ земства постройки, находящіяся на страхѣ въ обществѣ «Саламандра».

Лично я просилъ губернскую земскую управу уклониться отъ такого частичнаго перевода. Просилъ потому, во-первыхъ, что на рискѣ у общества «Саламандра» находились постройки, по преимуществу, деревянныя, болѣе огнеопасныя, въ 16,000 р., за что городъ и платилъ 115 руб.; во-вторыхъ, просилъ потому, что для города страховать свои постройки въ земствѣ или прямо выгодно, или для него это большой рискъ. Если вѣрно первое, то интересы города должны побудить думу перевести въ земство и постройки, находящіяся на страхѣ въ первомъ Россійскомъ страховомъ обществѣ въ суммѣ 108,000 р., за что городъ платилъ 498 руб.; если вѣрно второе, то несомнѣнно дума не въ правѣ подвергать риску хотя-бы и незначительную часть городского имущества.

Губернская земская управа отклонила предложеніе угличской городской думы.

Агентъ *С. Троицкій.*

Докладъ № 69.

Г. ярославскій губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 2-го іюля сего года, за № 15—1433, предложилъ управѣ внести на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго земства средствъ на содержаніе проэктируемой къ учрежденію въ с. Половникинѣ, Угличскаго уѣзда, казенной низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда.

Затѣмъ ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 7-го сего сентября, за № 8073, сообщила уѣздной земской управѣ слѣдующее:

«Коммиссія, образованная губернскимъ земскимъ собраніемъ для детальной разработки возбужденныхъ запиской губернскаго гласнаго Г. В. Калачова вопросовъ о распространеніи въ Ярославской губ. сельскохозяйственныхъ знаній, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Оставить открытымъ вопросъ о преобразованіи ярославскаго Демидовскаго юридическаго лицея, вслѣдствіе того, что не имѣются въ

виду тѣ весьма значительныя денежныя средства, которыхъ такое преобразованіе несомнѣнно потребуетъ. 2) Просить губернскую земскую управу снестись съ московскимъ сельскохозяйственнымъ институтомъ и выяснить какое количество молодыхъ людей, уроженцевъ Ярославской губ., желало поступить въ него, сколько было принято, куда они направились по окончаніи курса и какія должности занимаютъ. Просить управу, на основаніи полученнаго матеріала за все время существованія института, внести докладъ въ очередное губернское земское собраніе на случай возбужденія ходатайства о расширеніи названнаго института.

3) Признать необходимымъ сохранить шубино-вахтинскую сельскохозяйственную школу, при условіи преобразованія ея въ повышенный типъ Майновскаго ремесленно-сельскохозяйственнаго училища. Коммиссія просила губернскую земскую управу разослать во всѣ уѣздныя земскія управы Высочайше утвержденное Положеніе объ этомъ училищѣ, для доклада очереднымъ уѣзднымъ собраніямъ, не пожелаютъ-ли они имѣть въ преобразуемой шубино-вахтинской школѣ своихъ стипендіатовъ, уплачивая за все содержаніе каждаго изъ нихъ по 100 р. въ годъ.

4) Просить губернскую земскую управу, по полученіи постановленій уѣздныхъ собраній, войти съ докладомъ въ очередное губернское земское собраніе о преобразованіи шубино-вахтинской школы въ новый типъ и объ участіи въ этомъ дѣлѣ губернскаго и уѣзднаго земствъ Ярославской губерніи.

Сообщая объ этомъ и имѣя въ виду, что пун. 3-й приведеннаго постановленія коммиссіи имѣетъ непосредственную связь съ вопросомъ объ ассигнованіи пособія на содержаніе проэктируемой въ с. Половникинѣ Угличскаго уѣзда низшей сельскохозяйственной школы, переданнымъ на обсужденіе земскихъ собраній г. ярославскимъ губернаторомъ (циркуляръ 2 іюля, № 15—1423), губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить внести на обсужденіе земскаго собранія оба предложенія (г. ярославскаго губернатора и коммиссіи) одновременно и затѣмъ не отказать въ свое время постановленіе собранія сообщить губернской земской управѣ. Уставъ Майновскаго училища выписанъ и будетъ разосланъ».

Устава этого въ управу не прислано.

Управа полагаетъ ассигновать пособіе половникинской сельскохозяйственной школѣ въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ пока въ теченіе 2-хъ лѣтъ. Затѣмъ вопросъ о дальнѣйшей поддержкѣ школы оставить открытымъ.

Что-же касается участія угличскаго земства въ дѣлѣ преобразованія шубино-вахтинской школы въ повышенный типъ Майновскаго ре-

месленно-сельскохозяйственнаго училища и назначенія въ нее стипендіатовъ, то, не имѣя устава Майновскаго училища, управа затрудняется дать какое-либо опредѣленное заключеніе по этому вопросу.

Докладъ № 63.

Представляя на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія: 1) журналъ экономическаго совѣта при управѣ 2 августа сего года съ приложеніями: тремя докладами управы и докладомъ агронома по травосѣянію въ уѣздѣ, 2) общій обзоръ сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, о его нуждахъ и мѣрахъ къ его улучшенію, 3) протоколы распорядительнаго комитета по выставкѣ крестьянскихъ сельскорабочихъ лошадей въ гор. Угличѣ 26 мая сего года и устроительно-экспертныхъ комитетовъ по устройству выставокъ рогатаго скота въ уѣздѣ, въ с.с. Василевѣ 29 августа и Никольскомъ въ Слободищахъ 18 августа и 1 сентября, и 4) ходатайство уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко о выдачѣ ему суточнаго вознагражденія при служебныхъ разъѣздахъ по уѣзду,—земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) Высказаться по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада и объ организаціи коммиссіонной продажи товаровъ изъ склада.

2) Опредѣлить сроки и пункты выставокъ лошадей и рогатаго скота въ уѣздѣ на будущій 1903 г., ассигновавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на выдачу наградъ владѣльцамъ животныхъ и на устройство выставокъ 100 руб.

3) Высказаться по вопросамъ объ отпускѣ въ кредитъ съ разсрочкою платежа вѣялокъ-сортировокъ и ручныхъ молотилокъ крестьянскимъ обществамъ и вѣялокъ-сортировокъ отдѣльнымъ домохозяевамъ и объ отпускѣ крестьянамъ на прокатъ для работы вѣялки-сортировки, ручной молотилки и льномялки.

4) Признать необходимымъ систематическое устройство агрономомъ бесѣдъ по сельскому хозяйству и демонстрацію сельскохозяйственныхъ орудій, въ послѣднемъ случаѣ ассигновавъ на это извѣстную сумму, напр., 100 руб.

5) Разрѣшить организацію въ уѣздѣ опытовъ съ фосфорно-кислыми удобрительными туками и продажу туковъ изъ сельскохозяйственнаго склада.

6) Назначить суточное вознагражденіе агроному при разъѣздахъ его по уѣзду по дѣламъ службы въ размѣрѣ одного рубля, ассигновавъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1903 г. 100 руб.

Относительно пожеланія экономическаго совѣта о пріобрѣтеніи 4-хъ сѣялокъ Кроупа для крестьянскаго травосѣянія управа полагаетъ, что сѣялки эти могутъ быть пріобрѣтены на суммы сельскохозяйственнаго склада безъ внесенія расхода на покупку ихъ въ общую смѣту.

Что-же касается ассигнованія 300 руб. на устройство показательныхъ участковъ по травосѣянію и на безплатную выдачу крестьянамъ сѣмянъ травъ, то, принимая во вниманіе, съ одной стороны, законъ о предѣльности обложенія и другія нужды по земскому хозяйству и съ другой, что угличское земство по настоящее время уже выдало крестьянамъ безплатно сѣмянъ травъ на 896 руб. 31 коп., что благодаря выдачѣ этой суммы травосѣяніе введено во многихъ селеніяхъ уѣзда и неотложной нужды къ ассигнованію 300 руб. нѣтъ,—управа полагаетъ вопросъ объ ассигнованіи этихъ денегъ оставить открытымъ.

(*Подлинные доклады—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую земскую управу.

Имѣя въ виду постановленіе угличскаго земскаго собранія сессіи 1899 г., что «агрономъ на первомъ мѣстѣ долженъ ставить живую практическую работу въ уѣздѣ», и стараясь исполнять таковое постановленіе земскаго собранія въ дѣйствительности, я имѣю честь обратиться въ земскую управу съ просьбою исходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи мнѣ суточнаго вознагражденія при разъѣздахъ по уѣзду, по дѣламъ службы, въ той суммѣ, какую управа найдетъ возможнымъ исходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, такъ-какъ при поѣздкахъ по дѣламъ службы я пользуюсь всего только парою земскихъ лошадей, и мнѣ на прожитіе въ уѣздѣ приходится тратить свои личныя средства.

Угличскій земскій агрономъ *Мѣняйленко.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Представляя при семъ угличской земской управѣ отчеты по агрономическому отдѣлу, я имѣю честь доложить управѣ, что при составленіи прилагаемыхъ къ сему отчетовъ мною имѣлись въ виду слѣдующіе 5 пунктовъ, а именно:

1) Собрать въ одно цѣлое всѣ постановленія угличскаго земскаго собранія по агрономическому отдѣлу за послѣднія 7 лѣтъ.

2) Выяснить общее положеніе крестьянскаго хозяйства.

3) Выяснить, насколько возможно ясно, положеніе крестьянскаго травосѣянія въ уѣздѣ.

4) Прослѣдить ходъ развитія дѣятельности сел.-хоз. склада угличскаго земства за все время его существованія по 1901 г. включительно.

5) Изложить въ краткихъ словахъ свою агрономическую дѣятельность за 1901 и 1902 г.г.

Отвѣтами на поставленные выше 5 пунктовъ и являются два отчета: отчетъ о сельскомъ хозяйствѣ въ Угличскомъ уѣздѣ, его нуждахъ и мѣрахъ къ его улучшенію и отчетъ о состояніи крестьянскаго травосѣянія въ уѣздѣ.

По разсмотрѣніи управою прилагаемыхъ отчетовъ по агрономическому отдѣлу, имѣю честь просить управу доложить ихъ очередному земскому собранію.

Вмѣстѣ съ симъ представляются также управѣ: журналъ экономическаго совѣта при угличской земской управѣ 2-го августа 1902 г., актъ и 2 протокола по выставкамъ молочнаго рогатаго скота въ с. Никольскомъ въ Слободищахъ и с. Василевѣ, Угличскаго уѣзда, въ 1902 г. и копія съ протокола по выставкѣ сельскорабочихъ лошадей въ гор. Угличѣ 1902 года.

Угличскій земскій агрономъ *Мѣняйленко.*

Травосѣяніе въ Угличскомъ уѣздѣ и мѣры къ его развитію.

Касаясь вопроса о состояніи крестьянскаго травосѣянія въ Угличскомъ уѣздѣ и мѣрахъ къ его развитію, я считаю необходимымъ предварительно сказать нѣсколько словъ и вообще о положеніи крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ за послѣднее время, имѣя въ виду два обстоятельства: 1) зная положеніе крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ въ настоящее время, мы будемъ имѣть возможность болѣе вѣрно и соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ сельскаго хозяйства выработать тѣ или иныя мѣры улучшенія хозяйства вообще, а въ частности выработать тѣ или иныя мѣры къ развитію крестьянскаго травосѣянія въ уѣздѣ, какъ наиболѣе важнаго вопроса въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства и поднятія его доходности; 2) зная положеніе крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ въ данный моментъ, мы будемъ имѣть возможность впослѣдствіи сдѣлать сравненіе по очень важному для насъ вопросу: улучшается или ухудшается крестьянское хозяйство съ теченіемъ времени и въ какой мѣрѣ?

Въ выясненіе положенія крестьянскаго хозяйства мною разсматриваются слѣдующія статистическія данныя:

Населеніе.

По даннымъ статистики за 1897 г., коренное (приписное) населеніе въ Угличскомъ уѣздѣ равнялось 20,337 семействамъ. Въ нихъ заключалось 47,280 мужчинъ и 54,356 женщинъ, а обоего пола 101,636.

Налицо находилось 18,166 семействъ и въ нихъ состояло:

Надѣльныхъ.		Безнадѣльныхъ.	
Мужчинъ	42,621	Мужчинъ	1,854
Женщинъ	48,232	Женщинъ	3,479
Всего	96,186 душъ.		

Изъ 18,166 семей приходится безграмотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся 13,2% семей.

Всего хозяйствъ (дворовъ) 18,590 (налицо 17,715 и отсутствуетъ 875).

Число своихъ сел.-хоз. работниковъ: мужчинъ	21,795
женщинъ	26,899
Число хозяйствъ безъ работниковъ и полуработниковъ	2014
» » безъ работницъ и полуработницъ	260
» » безъ работниковъ и работницъ	884
» » безъ своего работника, но съ наемнымъ	34
» » съ наемными с.-х. работниками	707
» » съ наемными с.-х. работницами	982

Число рабочихъ, живущихъ насторонѣ болѣе года: мужчинъ 12,213, женщинъ 1673.

Число всѣхъ живущихъ насторонѣ болѣе года мужчинъ 16,085, женщинъ 2372.

Количество земли.

Количество надѣльной земли числилось въ десятинахъ:

Усадебной	6362
Пашни	66,986
Сѣнокоса заливного	2599
» суходольнаго	24,989
» пустошнаго и лѣсного	6675
» болотнаго	2268
Лѣса строевого	2544
» смѣшаннаго	402
» дровяного, заросли, вырубки	35,822
Выгона, кустарника и пр.	4790
Всей удобной земли	153,406
Неудобной земли	4845
Всей земли	158,251

Распредѣленіе надѣльной пашни по угодьямъ.

Обрабатывается.	Число десятинъ.	Въ томъ числѣ запущено.
Пара	22,443	3321
Озимого	21,602	3184
Ярового	22,864	3218
4-е поле	49	2

Распредѣленіе ярового надѣльнаго поля по культурамъ.

Овса	13,397 десятинъ.
Льна	4106 »
Картофеля	1903 »
Ячменя	44 »
Клевера	65 »
Прочихъ растеній	131 »

Число высѣваемыхъ сѣмянъ въ мѣрахъ.

	На надѣльной землѣ.	На надворныхъ усадьбахъ.	На купленной землѣ.	На арендной землѣ.
Ржи	202,626	—	12,453	7717
Овса	389,690	—	25,453	12,270
Льна	28,803	—	929	1074
Картофеля	197,058	13,706	3894	4337
Ячменя	522	—	—	—
Клевера	69 пуд.	2 пуд.	57 пуд	20 пуд.

Число высѣваемыхъ сѣмянъ на 1 десятину въ пудахъ.

Ржи	11,6 п.
Овса	15 »
Льна	8 »
Картофеля	11 четверт.
Ячменя	10 п.
Клевера	1 п. 15 ф.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ пудахъ съ 1-й десятины.

Названіе.	Пуды.	Самъ.
Рожь	45	3,8
Овесъ	43	2.8
Ленъ сѣмя	20	2,5
Картофель	420 чет.	3,8
Ячмень	40	4,0

Названіе.	Пуды.	Самъ.
Луга заливные	106	—
» суходольные	86	—
» лѣсные	70	—
» болотные	90	—
Клеверъ 1-го года	200	—
» 2-го года	150	—

Число хозяйствъ засѣвающихъ—16,076, незасѣвающихъ—2079. Число хозяевъ, покупающихъ хлѣбъ, 4612. Покупается хлѣба ежегодно 86,450 пудовъ.

Число скота.

Лошадей рабочихъ	11,504
Коровъ	26,107
Быковъ	297
Овецъ	18,057
Свиней	1571

На 1 хозяйство приходится лошадей 0,6, коровъ—1,4. Число хозяйствъ, неимѣющихъ ни одной лошади, равно 44,2%, ни одной коровы—20%.

Число хозяйствъ безъ лошади и коровы 17,8%, число хозяйствъ безъ всякаго скота—11%.

Сел.-хоз. инвентарь.

Косулей	6445
Сохъ	5751
Плуговъ	420(?)
Боронъ деревянныхъ	7827
» желѣзныхъ	4689

Число хозяйствъ безъ всякаго инвентаря—37%

Торговля и промышленныя заведенія.

Число торговыхъ заведеній 169, промышленныхъ 236 у коренного населенія; у посторонняго населенія торговыхъ заведеній 45, промышленныхъ 20.

Какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣется весьма мало луговыхъ угодій, а слѣдовательно и кормовыхъ средствъ для скота; отъ малаго количества скота и получаются незначительные урожаи. Все вмѣстѣ взятое пагубно отражается на доходности хозяйства.

Отъ недостатка луговыхъ угодій и кормовыхъ средствъ для скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ скота держится далеко недостаточно, и скотъ въ большинствѣ случаевъ мелкій и малопродуктивный.

Получаемое количество навоза, этого важнаго фактора плодородія въ нечерноземной полосѣ, далеко не достаточно для полнаго удобренія полей, а отсюда—и малые урожаи хлѣбовъ.

Недостатокъ кормовъ заставляетъ крестьянъ платить за пользованіе луговыми угодьями до 20 р. за десятину, между тѣмъ какъ за пользованіе 1-ю дес. пашни крестьяне въ среднемъ платятъ 8 р.

Такимъ образомъ крестьянское хозяйство въ уѣздѣ, какъ и вообще большинство крестьянскихъ хозяйствъ въ Россіи, страдаетъ преимущественно отъ недостатка кормовыхъ средствъ для скота.

Путемъ науки и практики выработанъ рядъ мѣръ улучшенія крестьянскаго хозяйства, и въ наше время одною изъ главныхъ мѣръ улучшенія хозяйства является введеніе въ полеводство травосѣянія, какъ дающаго обиліе кормовъ и поднимающаго плодородіе полей.

Къ опытамъ съ травосѣяніемъ въ Россіи было приступлено передовыми сельскими хозяевами еще въ началѣ XIX вѣка.

Въ 1805 г. сельскимъ хозяиномъ П. И. Самаринымъ, который хозяйствовалъ въ Ярославской губ., было уже введено въ хозяйствѣ правильное травосѣяніе съ 4-хпольемъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) яровое съ подсѣвомъ клевера и 4) клеверъ на укосъ; ему-же принадлежитъ и первая въ Россіи попытка введенія травосѣянія и у крестьянъ, именно въ д. Конницевѣ, въ 1819 году.

Успѣхъ отъ нововведенія у крестьянъ былъ необыкновенный, и черезъ три года каждое крестьянское тягло имѣло корову, лошадь и по нѣскольку овецъ.

Установленный имъ сѣвооборотъ, измѣненный нѣсколько впослѣдствіи, носитъ названіе «ярославскаго» и въ настоящее время распространяется по всей нечерноземной Россіи.

Чтобы видѣть насколько выгодно травосѣяніе, я укажу на нѣкоторые примѣры, извѣстные сельскохозяйственной литературѣ.

Въ Московской губ., въ Волоколамскомъ у., травосѣяніе у крестьянъ за послѣднее время дало слѣдующіе результаты:

Въ д. Малѣевкѣ—пахотной земли 69 дес. До введенія травосѣянія рогатаго скота было 38 шт., навозу приходилось 800 п. на десятину; съ введеніемъ травосѣянія — рогатаго скота 70 ш., навозу приходится 1800 п. на десятину.

Въ д. Воздвиженкѣ—пахотной земли 259 дес. До травосѣянія рогатаго скота было 154 шт., навозу приходилось 900 п. на десятину;

съ введеніемъ травосѣянія, рогатаго скота 204 ш., навозу приходится 1800 п. на десятину.

Какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, травосѣяніе увеличило число скота при той-же площади земли, вслѣдствіе чего навоза для полей стало больше, что, въ свою очередь, повышаетъ урожаи хлѣбовъ.

Несмотря на уменьшеніе площади, занимаемой зерновыми хлѣбами при травосѣяніи, урожаи ржи при травосѣяніи получаются даже больше, чѣмъ до травосѣянія, а введеніе въ сѣвооборотъ льна и травъ даетъ возможность повысить доходность хозяйства, какъ показали изслѣдованія, до 40%.

Затѣмъ развитіе полевого травосѣянія представляетъ собою еще много и другихъ преимуществъ. Такъ, на естественныхъ покосахъ растутъ всякія растенія, какъ полезныя, такъ и вредныя для скота, питательныя и вовсе негодныя по своимъ кормовымъ качествамъ, а при травосѣяніи лишь тѣ, которыя выбралъ самъ хозяинъ.

Сельскимъ хозяевамъ не слѣдуетъ забывать также и того обстоятельства, что кормовыя травы, разводимыя на поляхъ, поддерживаютъ и сохраняютъ плодородіе почвы.

Въ Западной Европѣ и у насъ въ Россіи травосѣяніе заводилось главнымъ образомъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы поправить земли, истощенныя продолжительными на нихъ посѣвами однихъ лишь зерновыхъ хлѣбовъ.

Всѣ страны, которыя ввели у себя полевое травосѣяніе, не только подняли плодородіе полей, но и весь строй хозяйства подвинулся значительно впередъ.

Какъ сказано, къ опытамъ съ крестьянскимъ травосѣяніемъ въ Россіи было приступлено еще въ 1819 г., но развиваться оно стало только съ освобожденія крестьянъ, когда въ русскомъ обществѣ поднялась нѣсколько личная инициатива. Успѣхи проявились главнымъ образомъ въ Московской губерніи, гдѣ населеніе болѣе культурно и подвижно.

Кромѣ того, причиной медленнаго развитія крестьянскаго травосѣянія служитъ сложившееся и твердоукоренившееся у большинства сельскихъ хозяевъ убѣжденіе, что общинное землевладѣніе исключаетъ всякую возможность измѣненія сѣвооборота и дѣлаетъ безполезными какія-либо мѣры, направленныя къ этой цѣли.

Но быстрое распространеніе крестьянскаго травосѣянія почти безъ всякой помощи въ Тверской, Смоленской, Ярославской и др. губ. за послѣднее время свидѣтельствуетъ, что при современномъ строѣ крестьянскаго хозяйства общинное землевладѣніе не всегда является непреодолимымъ препятствіемъ для проведенія въ крестьянскую среду необходимыхъ улучшеній.

Въ Западной Европѣ, напр., въ Англіи, общинное землѣвладеніе было уничтожено еще въ XVIII вѣкѣ, однако благосостояніе населенія стало развиваться только съ 50-хъ годовъ, благодаря примѣненію населеніемъ новаго порядка въ хозяйствѣ.

Крестьянское травосѣяніе въ Угличскомъ уѣздѣ началось приблизительно съ 1885 г., т. е. лѣтъ 17 тому назадъ.

Въ настоящее время травосѣяніемъ въ небольшихъ размѣрахъ занимаются крестьяне 156 селеній, а именно:

1.	Въ	Большосельской волости . . .	4 селенія.
2.	»	Василевской	7 »
3.	»	Высоковской	7 »
4.	»	Ермоловской	12 »
5.	»	Заозерской	15 »
6.	»	Ильинской	3 »
7.	»	Клементьевской	2 »
8.	»	Кондаковской	20 »
9.	»	Микляевской	2 »
10.	»	Невѣрковской	13 »
11.	»	Никольской	3 »
12.	»	Новосельской	11 »
13.	»	Покровской	17 »
14.	»	Сигорской	18 »
15.	»	Улеймиской	10 »
16.	»	Якимковской	2 »

А всего 146, или 13,1% селеній.

По статистическимъ даннымъ за 1897 г., крестьянами Угличскаго уѣзда было высѣяно сѣмянъ клевера всего 148 п., а именно:

На надѣльной землѣ . . 69 пудовъ.
» надворныхъ усадеб. земляхъ 2 п.
» купленной . . 57 п.
» арендной . . 20 п.

Посѣвъ клевера вмѣстѣ съ тимофеевкой производился крестьянами на усадебныхъ земляхъ, на заполоскахъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ на особо отгороженныхъ участкахъ.

Высѣваютъ клеверъ большею частью съ тимофеевкой какъ по озими, такъ и по яровому. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне высѣваютъ клеверъ съ тимофеевкой и по пару въ іюлѣ мѣсяцѣ съ тою цѣлью, чтобы на слѣдующее лѣто можно было получить уже укосъ и чтобы полоса съ клеверомъ приходилась-бы въ яровомъ полѣ, во избѣжаніе потравы.

Послѣдній способъ посѣва клевера не вполнѣ надежный, т. к. клеверъ при лѣтнемъ его посѣвѣ не успѣваетъ вполнѣ окрѣпнуть къ зимѣ и вымерзаетъ.

Кромѣ клевера съ тимофеевкой, крестьяне высѣваютъ на кормъ и вику, но также въ незначительномъ количествѣ.

Площадь посѣва подъ клеверомъ съ тимофеевкой, по приблизительному подсчету, около—300 десятинъ.

На 1 десятину высѣваютъ вмѣстѣ 1 пудъ клевера и 15 ф. тимофеевки.

Урожаи клевера съ тимофеевкой съ 1 десят. получаются въ среднемъ 200 пудовъ.

Въ настоящемъ отчетномъ 1902 году въ д. Черкасовѣ, Улейминской вол., по заявленію самихъ крестьянъ, урожай клевера у нихъ получился около 400 п. съ десят.

Крестьянское травосѣяніе, зародившись въ уѣздѣ еще съ 1885 г., годъ отъ году, хотя и въ малыхъ размѣрахъ, подвигается впередъ. И только недовѣріе сельскаго населенія ко всякаго вообще рода нововведеніямъ въ области земледѣлія, незнаніе всѣхъ выгодъ правильнаго травосѣянія, малограмотность, черезполосица, недостатокъ средствъ на покупку травяныхъ сѣмянъ, несговорчивость крестьянъ въ общественномъ дѣлѣ мѣшаютъ травосѣянію у насъ въ уѣздѣ занять надлежащее мѣсто въ сѣвооборотѣ и принести населенію всѣ вышеуказанныя выгоды.

Земство, идя навстрѣчу нуждамъ, сдѣлало въ дѣлѣ развитія травосѣянія въ уѣздѣ слѣдующее: 1898 г. 10 марта состоялось первое засѣданіе сельскохозяйственнаго совѣта, который призналъ цѣлесообразнымъ, въ видахъ распространенія травосѣянія въ уѣздѣ, чтобы управа возбудила ходатайство передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы отъ 300 до 500 р. на пріобрѣтеніе посѣвныхъ сѣмянъ травъ для безплатной раздачи ихъ крестьянскимъ обществамъ, по представленіи ими приговоровъ о согласіи измѣнить 3-хпольную систему полеводства на 4-хпольную или многопольную, самую-же выдачу сѣмянъ производить по удостовѣреніи, что почва достаточно подготовлена для посѣва травъ и, гдѣ нужно, сдѣланы изгороди, слѣдуя указаніямъ губернскаго агронома (тогда уѣзднаго агронома еще не было). При этомъ было выражено мнѣніе, что всего цѣлесообразнѣе было-бы склонить къ переходу къ 4-хпольной или многопольной системѣ хозяйства небольшія селенія, примѣру которыхъ послѣдуютъ, по указанію опыта, и большія селенія.

Вскорѣ послѣ засѣданія сельско-хоз. совѣта поступило въ управу изложенное въ приговорахъ ходатайство крестьянъ Новосельской вол., се-

леній Судовиковъ и Зайкова о безплатномъ отпускѣ имъ клевера и тимофеевки, изъявившихъ желаніе произвести опытъ травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ, причемъ крестьяне д. Судовиковъ согласились выдѣлить изъ своихъ полей мѣсто подъ посѣвъ травы въ каждомъ полѣ и современемъ перейти отъ 3-хпольной къ многопольной системѣ, огородивъ для этого 8 десят., крестьяне-жен. д. Зайкова согласились отдѣлить подъ посѣвъ травъ изъ ярового поля 6 десят.

Принимая во вниманіе, что это первый случай въ уѣздѣ добровольнаго желанія крестьянъ ввести травосѣяніе, и что опытъ травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ д. Судовиковъ и Зайкова можетъ наглядно убѣдить крестьянъ сосѣднихъ деревень въ пользѣ травосѣянія, управа, въ видѣ исключенія, удовлетворила означенное выше ходатайство, отпустивъ безплатно крестьянамъ дер. Судовиковъ 6 п. клевера и 2 п. тимофеевки и крестьянамъ д. Зайкова 3 п. 30 ф. клевера и 2 п. 11 ф. тимофеевки, всего на 65 р. 75 к., каковой расходъ произведенъ изъ 300 р., ассигнованныхъ министерствомъ земледѣлія на нужды земледѣлія.

Сообщая очередному земскому собранію постановленія сельскохоз. совѣта, управа, обращая особенное вниманіе на введеніе травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ, ходатайствовала передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 р. на пріобрѣтеніе посѣвныхъ сѣмянъ травъ для безплатной раздачи ихъ крестьянамъ небольшихъ селеній по приговорамъ на условіяхъ, указанныхъ сельско-хоз. совѣтомъ.

Земское собраніе, разсмотрѣвъ вышеизложенный докладъ управы, постановило:

«Признавая чрезвычайно важнымъ развитіе травосѣянія въ уѣздѣ и находя наиболѣе практичной, по условіямъ Угличскаго уѣзда, предлагаемую для этого мѣру, т. е. даровую раздачу травяныхъ сѣмянъ, ассигновать на такую раздачу, согласно доклада, 300 руб., но съ тѣмъ, чтобы на одно селеніе выдавалось не болѣе 5 пудовъ».

Тогда управа циркуляромъ отъ 28 ноября 1898 г. объявила всѣмъ волостнымъ правленіямъ объ ассигнованіи угличскимъ земскимъ собраніемъ 300 р. на пріобрѣтеніе посѣвныхъ сѣмянъ травъ для безплатной раздачи ихъ крестьянскимъ обществамъ.

Въ отвѣтъ на означенное выше предложеніе въ управу поступили приговоры отъ крестьянъ о согласіи измѣнить 3-хпольную систему на 4-хпольную (добавлю отъ себя, впослѣдствіи), по полученіи сѣмянъ травъ по 5 п. на селеніе, а именно:

№№ по порядку.	Наименованіе волости и селенія.	Десятин.	Количество выданныхъ управою безплатно сѣмянъ. Клевера. П.	Клевера. Ф.	Тимоѳеевк. П.	Тимоѳеевк. Ф.	Стоимость сѣмянъ. Руб.	Стоимость сѣмянъ. К.	Примѣчаніе.
	I. *Новосельская вол.*								
1	Семенцево . .	4	3	—	1	—	34	11	
2	Хмѣльники . .	5	4	—	1	—	43	40	
3	Матрешино . .	4	3	—	1	—	34	11	
	II. *Василевская вол.*								
1	Знатново . .	5	5	—	—	—	44	75	
	III. *Покровская вол.*								
1	Старово . . .	5	4	—	1	—	43	40	
2	Бѣлозерово-Кирьяново .	5	4	—	1	—	43	40	
3	Фалюково . .	4	3	—	1	—	34	11	
4	Верх. Плоски . .	3	2	—	1	—	24	82	
	Итого . .	35	28	—	7	—	302	10	
	IV. *Покровская вол.*								
1	Литвиново . .	8	4	1	—	—	43	40	
	Всего . .	—	—	—	—	—	345	50	

Дѣйствительная стоимость просимыхъ означенными выше 9 селеніями сѣмянъ травъ—345 р. 50 к., управа-же была уполномочена земскимъ собраніемъ израсходовать на безплатную выдачу сѣмянъ травъ 300 р., а потому, по необходимости, управа нѣкоторыя ходатайства должна была отклонить.

Признавая желательнымъ, чтобы по возможности во всѣхъ волостяхъ уѣзда крестьяне были наглядно ознакомлены съ выгодами травосѣянія, управа постановила удовлетворить ходатайства всѣхъ 3-хъ волостей, отказавъ лишь крестьянамъ д. Литвинова на томъ основаніи

что на отводимыхъ крестьянами поляхъ въ 8 дес. выдаваемыхъ 5 пуд. сѣмянъ травъ безплатно недостаточно для обсѣмененія означеннаго пространства; о томъ-же, хотятъ-ли крестьяне пріобрѣсти еще травяныхъ сѣмянъ, ни въ приговорѣ, ни въ донесеніи волостного правленія ничего не упоминается.

Всего 8 селеніямъ управою выдано безплатно 28 пуд. клевера и 7 п. тимофеевки на 302 р. 10 к., причемъ произведенный на этотъ предметъ перерасходъ 2 р. 10 к. отнесенъ на прибыли сельскохоз. склада.

Послѣ распредѣленія травяныхъ сѣмянъ между 8-ю селеніями, указанными въ вышеприведенной таблицѣ, поступило въ управу еще 7 приговоровъ отъ крестьянъ слѣдующихъ селеній:

Ермоловской волости:

1) Варгунова, 2) Мелентьева, 3) Киндякова, 4) Селина, 5) Новинокъ и 6) Золоторучья.

Клементьевской волости:

1) Ременина: о желаніи воспользоваться даровыми сѣменами травъ съ цѣлью измѣнить 3-хполье на 4-хполье съ посѣвомъ травъ. Но управа должна была отказать въ выдачѣ сѣмянъ травъ крестьянамъ этихъ селеній за израсходованіемъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы.

Кромѣ того, управою были получены отъ крестьянъ д. Кирьянова Покровской волости и д. Легкова Новосельской вол. приговоры о безплатной имъ выдачѣ сѣмянъ травъ; но потомъ черезъ волостныя правленія управа была увѣдомлена, что крестьяне эти не желаютъ воспользоваться предлагаемою ссудою сѣмянъ травъ.

Насколько выгодно травосѣяніе на крестьянскихъ земляхъ, можно видѣть изъ слѣдующаго обстоятельства: въ 1898 г. управа отпустила безплатно крестьянамъ Новосельской вол., д. Судовиковъ, 6 п. клевера и 2 п. тимофеевки и д. Зайкова 3 п. 30 ф. клевера и 2 п. 10 ф. тимофеевки, въ виду желанія крестьянъ этихъ селеній произвести опытъ травосѣянія на надѣльной землѣ, такъ и потому, что крестьяне д. Судовиковъ согласились выдѣлить изъ своихъ полей мѣсто подъ посѣвъ травъ въ каждомъ полѣ и современемъ перейти отъ 3-хпольной къ 4-хпольной системѣ, отгородивъ для травосѣянія 8 дес. Крестьяне-же д. Зайкова согласились отдѣлить подъ посѣвъ травъ изъ яроваго поля 6 десятинъ.

Клеверъ съ тимофеевкою въ 1898 г. былъ посѣянъ по овсу въ яровомъ полѣ, а осенью клинъ, засѣянный клеверомъ, былъ огороженъ,

и скотъ не пускали. Въ слѣдующемъ 1899 г. клеверъ этотъ скосили, причемъ на 6 огороженныхъ дес. земли крестьянами д. Зайкова накошено было сѣна до 165 возовъ лѣтнихъ, около 3000 п., такъ что при 26 надѣлахъ земли въ д. Зайковѣ на каждый надѣлъ пришлось болѣе 100 пуд. сѣна, и это крестьяне получили только за то, что огородили часть поля, такъ-какъ земли при маломъ количествѣ скота остается много не пахотной, а теперь, вслѣдствіе отрѣзки отъ парового поля, и ее пришлось распахать, слѣдовательно и она будетъ приносить доходъ.

Такіе-же блестящіе результаты посѣва травъ получились и въ д. Судовикахъ, причемъ крестьянами этой деревни собрано сѣна клевера съ тимофеевкой до 400 п. съ десятины.

Крестьяне весьма довольны результатами посѣва травъ и, какъ видно изъ отзыва новосельскаго волостного правленія, намѣрены въ будущемъ продолжить травосѣяніе и въ другихъ поляхъ.

По представленіи земскою управою о вышеизложенномъ очередному земскому собранію сессіи 1899 г., собраніе постановило: «Назначить въ 1900 г. 300 р. на покупку травяныхъ сѣмянъ для безплатной ихъ выдачи не болѣе чѣмъ по 5 п. на одно селеніе, причемъ преимущество должно быть оказываемо селеніямъ тѣхъ волостей, гдѣ воспользовались сѣменами менѣе 2-хъ селеній; при выдачѣ сѣмянъ не настаивать на устройствѣ правильнаго многопольнаго сѣвооборота, но требовать, чтобы подъ посѣвъ клевера былъ отведенъ участокъ въ общемъ полѣ, чтобы участокъ этотъ былъ огороженъ, и чтобы въ томъ случаѣ, когда на отведенный участокъ не хватитъ 5 п., то остальное количество сѣмянъ было-бы пріобрѣтено крестьянами покупкою».

На условіяхъ, предложенныхъ постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1899 г., пожелали воспользоваться весною 1900 г. безплатно травяными сѣмянами по приговорамъ крестьяне 13-ти селеній; изъ нихъ крестьянамъ 5 селеній, именно: дер. Липняговъ Новосельской в., д. Камешкова Невѣрковской вол., д. Городищъ Покровской в., д. Авдотина Большосельской в. и д. Новосёлокъ Кондаковской в., управою было отказано въ выдачѣ безплатно травяныхъ сѣмянъ за позднимъ полученіемъ приговоровъ, а также и потому, что нѣкоторыя волости (Новосельская и Покровская) уже были ознакомлены съ пользою травосѣянія посредствомъ безплатной выдачи имъ сѣмянъ травъ въ 1898 и 1899 годахъ.

Затѣмъ безплатная выдача травяныхъ сѣмянъ по 5 п. на селеніе произведена была управою крестьянамъ слѣдующихъ 8-ми селеній:

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и селеній.	Десятины.	Количество сѣмянъ, выданныхъ управою безплатно. Клевера. П.	Клевера. Ф.	Тимофеевк. П.	Тимофеевк. Ф.	Стоимость сѣмянъ. Руб.	Стоимость сѣмянъ. К.	Примѣчаніе.
	I. *Ермоловская вол.*								
1	Чурьяково . . .	2	1	20	—	20	16	29	
	II. *Высоковская вол.*								
2	С. Высоково . .	5	3	5	1	35	38	69	
	III. *Кондаковская вол.*								
3	Фалелеево . . .	5	3	5	1	35	38	69	
	IV. *Клементьевская в.*								
4	Ременино . . .	5	4	—	1	—	41	54	
	V. *Василевская вол.*								
5	Рычково . . .	5	4	—	1	—	41	54	
	VI. *Улейминская вол.*								
6	Черкасово . .	5	4	—	1	—	41	54	Кромѣ 5 пуд., крестьяне д. Черкасова купили еще въ разсрочку 25 пуд. клевера.
7	Іерусалимская слобода .	5	4	—	1	—	41	54	
	VII. *Невѣрковская вол.*								
8	Тарасово . . .	5	4	—	1	—	41	54	Кромѣ 5 пуд., крестьяне д. Тарасова еще купили 5 п. клевера въ разсрочку изъ с.-х. склада.
	Итого . .	37	27	30	9	10	301	37	

Посѣвъ сѣмянъ травъ означенными выше 8 селеніями произведенъ былъ весною 1900 года, причемъ всходы травъ были вездѣ хороши, за исключеніемъ села Высокова, гдѣ всходы были малоудовлетворительны.

Сельское населеніе, какъ видно изъ полученныхъ отзывовъ, относится къ дѣлу введенія травосѣянія съ большимъ вниманіемъ, а потому можно ожидать дальнѣйшаго развитія травосѣянія въ уѣздѣ.

Полагая отпустить безплатно травяныя сѣмена по принятому порядку крестьянамъ волостей, невоспользовавшихся сѣменами въ предшествовавшіе года, управа постановила ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 300 р. по смѣтѣ 1901 года, съ разрѣшеніемъ управѣ часть этой суммы употребить на выдачу травяныхъ сѣмянъ крестьянамъ и тѣхъ волостей, гдѣ крестьяне уже воспользовались по одному селенію на волость, въ томъ случаѣ, если въ волостяхъ, которыя еще не воспользовались безплатною выдачею травяныхъ сѣмянъ, не окажется селеній, желающихъ введенія травосѣянія съ отпускомъ отъ земства даровыхъ сѣмянъ.

Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы, постановило: «ассигновать 300 рублей по смѣтѣ 1901 года на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ».

Весною 1901 года пожелали воспользоваться безплатною выдачею травяныхъ сѣмянъ по 5 п. на селеніе, по приговорамъ, крестьяне слѣдующихъ 6-ти селеній:

№№ по порядку.	Наименованіе волости и селенія.	Десятин.	Количество сѣмянъ, выданныхъ управою безплатно.				Стоимость сѣмянъ.		Примѣчанія.
			Клевера.		Тимофеевк.				
			П.	Ф.	П.	Ф.	Руб.	К.	
	I. *Большосельская вол.*								
1	Авдотьино . .	4	3	—	1	—	32	5	
	II. *Ильинская вол.*								
2	С. Ильинское . .	5	4	—	1	—	41	40	
3	Вотчицево . .	5	4	—	1	—	41	40	

№№ по порядку.	Наименованіе волости и селенія.	Десятины.	Количество сѣмянъ, выданныхъ управою безплатно. Клевера. П.	Клевера. Ф.	Тимофеевк. П.	Тимофеевк. Ф.	Стоимость сѣмянъ. Руб.	Стоимость сѣмянъ. К.	Примѣчанія.
	III. *Клементьевская в.*								
4	Конишино . .	5	30	30	1	10	40	7	
	IV. *Невѣрковская вол.*								
5	Камешково . .	5	3	30	1	10	40	7	
	V. *Никольская вол.*								
6	Быково . .	4	3	—	1	—	32	15	
	Итого . .	28	21	20	6	20	227	14	

Всего крестьянамъ означенныхъ 6-ти селеній было выдано 21 п. 20 ф. клевера и 6 п. 20 ф. тимофеевки на сумму 227 руб. 14 коп.

За періодъ-же времени съ 1898 г. по 1901 г. включительно угличскимъ земствомъ было выдано безплатно сѣмянъ травъ крестьянамъ 24 селеній въ 12 волостяхъ всего 114 п. 10 ф. на сумму 896 руб. 31 коп.

СПИСОКЪ

селеній, въ которыхъ угличскимъ земствомъ организованы показательные участки по травосѣянію съ безплатною выдачею крестьянамъ сѣмянъ клевера и тимофеевки.

Число селеній въ волости.	Названіе волостей и селеній.	Годъ.	Число десятинъ, засѣянныхъ травами.	Количество выданныхъ управою безплатно сѣмянъ. Клевера. П.	Ф.	Тимофеевк. П.	Ф.	Стоимость выданныхъ сѣмянъ травъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
	I. *Новосельская вол.*									
1	Зайково . . .	1898	6	3	30	2	10	65	70	Министерства земледѣлія.
2	Судовики . .	1898	8	6	—	2	—			
3	Матренино . .	1899	4	3	—	1	—	34	11	
4	Семенцево . .	1899	4	3	—	1	—	34	11	
5	Хмѣльники . .	1899	5	4	—	1	—	43	40	
	II. *Покровская вол.*									
1	Бѣлоз.-Кирьяново .	1899	5	4	—	1	—	43	40	
2	Верхній-Плостокъ .	1899	3	2	—	1	—	24	82	
3	Старово . . .	1899	5	4	—	1	—	43	40	
4	Фалюково . . .	1899	4	3	—	1	—	34	11	
	III. *Василевская вол.*									
1	Знатново . . .	1899	5	5	—	—	—	44	75	
2	Рычково . . .	1900	5	4	—	1	—	41	54	
	IV. *Высоковская вол.*									
1	Высоково . .	1900	5	3	5	1	35	38	69	
	V. *Ермоловская вол.*									
1	С. Чурьяково . .	1900	2	1	20	—	20	16	29	

Число селеній въ волости.	Названіе волостей и селеній.	Годъ.	Число десятинъ, засѣянныхъ травами.	Количество выданныхъ управою безплатно сѣмянъ. Клевера. П.	Клевера. Ф.	Тимофеевк. П.	Тимофеевк. Ф.	Стоимость выданныхъ сѣмянъ травъ. Руб.	Стоимость выданныхъ сѣмянъ травъ. К.	Примѣчанія.
	VI. *Кондаковская вол.*									
1	Фалелсево . . .	1900	5	3	5	1	35	38	69	
	VII. *Улейминская вол.*									
1	Іерусалимская слобода .	1900	5	4	—	1	—	41	54	
2	Черкасово . .	1900	5	4	—	1	—	41	54	Крестьяне д. Черкасова, кромѣ 5 п., еще купили 25 п. клевера въ разсрочку.
	VIII. *Клементьевская в.*									
1	Ременино . .	1900	5	4	—	1	—	41	54	
2	Коншино . . .	1901	5	3	30	1	10	40	7	
	IX. *Невѣрковская вол.*									
1	Тарасово . . .	1900	5	4	—	1	—	41	54	Крестьяне д. Тарасова, кромѣ 5 п., еще купили 5 п. клевера въ разсрочку.
2	Камешково .	1901	5	3	30	1	10	40	7	
	X. *Большосельская вол.*									
1	Авдотьино . .	1901	4	3	—	1	10	32	5	
	XI. *Ильинская вол.*									
1	Ильинское . .	1901	5	4	—	1	—	41	40	
2	Вотчицево . .	1901	5	4	—	1	—	41	40	
	XII. *Никольская вол.*									
1	Быково . . .	1901	4	3	—	1	—	32	15	
24		—	114	87	—	27	10	896	31	

Совсѣмъ не выдавалось безплатно травяныхъ сѣмянъ крестьянамъ 4-хъ волостей, а именно: 1) Заозерской, 2) Никляевской, 3) Сигорской и 4) Якимковской.

Въ началѣ 1901 г. ярославскою губернскою земскою управою были разосланы во всѣ волостныя правленія уѣзда печатныя объявленія о томъ, что ярославское земство, желая скорѣйшаго успѣха въ дѣлѣ развитія крестьянскаго травосѣянія и пользуясь пособіемъ отъ министерства земледѣлія, выдастъ преміи тѣмъ селеніямъ, которыя, по приговорамъ, рѣшатъ передѣлить свои 3 поля на 4 поля съ правильнымъ чередованіемъ хлѣбовъ и травъ; именно губернская управа будетъ выдавать въ пособіе—въ награду по 5 руб. на каждую десятину клевера въ новомъ 4-хпольѣ или иномъ правильномъ травопольномъ сѣвооборотѣ, съ тѣмъ, правда, чтобы все пособіе одному селенію было не болѣе 100 руб. При передѣлѣ на 4 поля крестьянамъ будутъ помогать земскіе агрономы. По указаніямъ агрономовъ, будутъ произведены и посѣвы травъ

Въ томъ-же 1901 году угличскимъ земствомъ былъ приглашенъ уже уѣздный агрономъ для выясненія крестьянамъ, главнымъ образомъ на мѣстѣ, всѣхъ выгодъ правильнаго травосѣянія и устройства таковаго въ тѣхъ селеніяхъ, крестьяне которыхъ пожелаютъ ввести травосѣяніе у себя въ сѣвообороте.

По выясненіи крестьянамъ выгодъ правильнаго травосѣянія, отъ нихъ осенью 1901 года управою было получено 6 приговоровъ, именно отъ крестьянъ:

1) д. Палы, Покровской волости,
2) д. Литвинова, » »
3) д. Бурцева, » »
4) д. Довыдова, Невѣрковской волости.
5) д. Гребенева, Улеймиской »
6) д. Нефтино, » »

о томъ, что они желаютъ перейти къ правильному травосѣянію и просятъ управу о командированіи къ нимъ агронома для раздѣленія ихъ полей, согласно новому сѣвообороту, съ посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ и опредѣленія количества травяныхъ сѣмянъ на 4-е травяное поле, подлежащихъ безплатной имъ выдачѣ изъ ярославской губернской земской управы, согласно ея объявленію.

По полученіи приговоровъ отъ крестьянъ означенныхъ выше 6 селеній, мною были сдѣланы поѣздки для устройства въ этихъ селеніяхъ правильнаго травосѣянія.

По выясненіи на мѣстѣ того обстоятельства, что крестьяне дѣйствительно желаютъ ввести травосѣяніе и передѣлить свои поля согласно новому сѣвообороту съ посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ, мною были прежнія ихъ 3 поля передѣлены на 4, съ введеніемъ 4-хполья съ 8-лѣтнимъ сѣвооборотомъ, какъ наиболѣе подходящимъ сѣвооборотомъ по мѣстнымъ экономическимъ условіямъ.

Предварительно поля были сняты на планъ по уборкѣ хлѣбовъ съ полей, и на планѣ раздѣлены согласно новому сѣвообороту, а затѣмъ уже поля были раздѣлены и на мѣстности.

Для руководства крестьянамъ были выданы копіи съ плановъ, таблицы новаго сѣвооборота, составленныя на 10 лѣтъ, и объяснительныя записки къ планамъ, а съ крестьянъ взяты подписки въ томъ, что они должны при посѣвѣ травъ на поляхъ поступать согласно указаніямъ въ объяснительныхъ запискахъ плановъ.

Въ д. Нефтино, Улейминской волости, правильное травосѣяніе мною не было введено въ виду того обстоятельства, что большинство крестьянъ при моемъ пріѣздѣ къ нимъ не вполнѣ охотно желали передѣла своихъ полей, а потому, принимая во вниманіе важность перваго шага въ дѣлѣ введенія правильнаго травосѣянія въ связи съ передѣломъ полей, я нашелъ необходимымъ передѣлъ ихъ полей отложить на нѣкоторое время, пока крестьяне не убѣдятся въ пользѣ травосѣянія на примѣрѣ въ д. Гребеневѣ, гдѣ уже положено начало правильнаго травосѣянія и которая отъ д. Нефтина отстоитъ всего въ 2—3 верстахъ, о чемъ и была въ свое время увѣдомлена управа.

Работы по устройству 4-хполья съ посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ въ означенныхъ 5-ти селеніяхъ были направлены управою въ ярославскую губернскую земскую управу, вмѣстѣ съ ходатайствомъ управы о выдачѣ крестьянамъ означенныхъ селеній безплатно травяныхъ сѣмянъ на 4-е поле.

Весною съ 1902 г., въ 1-хъ числахъ мая мѣсяца, управою были получены отъ ярославской губернской земской управы сѣмена клевера и тимофеевки, согласно ходатайства управы, причемъ ярославская губернская земская управа увѣдомила, что въ виду ограниченности средствъ на выдачу пособія крестьянскимъ обществамъ за переходъ къ 4-хпольному сѣвообороту съ посѣвомъ на поляхъ кормовыхъ травъ, управою изъ 5-ти селеній Угличскаго уѣзда, перешедшихъ къ таковому, по жребію назначены преміи слѣдующимъ 4-мъ селеніямъ:

1) д. Гребенево на 12 дес.—$13^1/_2$ пуд. клевера съ тимофеевкой.
2) д. Литвиново на 12 дес.—$13^1/_2$ пуд. » » »
3) д. Бурцево на 12 дес.—$13^1/_2$ пуд. » » »

4) д. Давыдово на 10 дес.—$11^1/_2$ пуд. клевера съ тимофеевкой.

Всего выслано управою безплатно крестьянамъ сѣмянъ травъ на 46 десятинъ 52 пуда на сумму 362 руб. 25 коп.

По полученіи управою сѣмянъ травъ, они были тотчасъ-же выданы крестьянамъ означенныхъ селеній, причемъ въ виду того, что отъ крестьянъ д. Бурцева, Покровской волости, управою былъ полученъ приговоръ отъ 26 апрѣля с. 1902 г. о томъ, что они не имѣютъ средствъ для огорожи 4-го поля, вслѣдствіе чего и не могутъ воспользоваться даровыми сѣменами для посѣва на 4-мъ полѣ, ихъ доля сѣмянъ травъ была выдана крестьянамъ д. Палы, Покровской-же волости, которые осенью 1901 г. тоже перешли къ 4-полью, но которымъ по жребію управы сѣмянъ травъ не досталось.

Во время посѣва травъ мною были сдѣланы поѣздки въ означенныя выше селенія.

Къ сожалѣнію, выданныхъ управою крестьянамъ сѣмянъ травъ безплатно не хватило для засѣва всего 4-го поля въ д. Литвиновѣ, гдѣ 4-е поле равно 19 дес., а выдано безплатно сѣмянъ травъ только на 12 дес.; въ д. Гребеневѣ, гдѣ 4-е поле ровно 22 дес., а выдано на 12 д., и въ д. Давыдовѣ, гдѣ 4-е поле равно 18 дес., а выдано-же только на 10 дес., за исключеніемъ крестьянъ д. Палы, которымъ сѣмянъ травъ было выдано вполнѣ достаточно для засѣва всего 4-го поля.

Недостающее количество сѣмянъ травъ на 4-е поле крестьяне означенныхъ выше 3-хъ селеній не могли пріобрѣсти и изъ сельскохозяйственнаго склада при угличской земской управѣ въ разсрочку въ виду того обстоятельства, что пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ въ разсрочку изъ сельскохозяйственнаго склада потребовало-бы составленіе приговора, а это, въ свою очередь, потребовало-бы времени, а между тѣмъ время посѣва травъ уже и такъ уходило.

По намѣченнымъ сѣвооборотамъ въ означенныхъ 4-хъ селеніяхъ крестьянамъ вновь придется опять засѣвать 4-е поле сѣменами клевера и тимофеевки въ 1904 году. Потребное для этого количество травяныхъ сѣмянъ на 4-е поле для посѣва въ 1904 г. крестьяне могутъ часть травяныхъ сѣмянъ собрать съ своего 4-го поля, а часть имъ придется пріобрѣсти покупкою въ разсрочку въ угличскомъ сельскохозяйственномъ складѣ. Тогда крестьяне будутъ имѣть возможность засѣять свое 4-е поле все цѣликомъ, что весьма важно въ интересахъ правильнаго травосѣянія.

Въ селеніяхъ, перешедшихъ къ четырехполью, съ своихъ покосовъ кормовыхъ средствъ получалось для скота недостаточно, а пашня мѣстами была запущена за недостаткомъ на нее навоза.

При разговорѣ съ крестьянами о томъ, что часть травяныхъ сѣмянъ имъ придется прикупать въ разсрочку въ сельскохозяйственномъ складѣ для посѣва на 4-мъ полѣ въ 1904 г., они на это выражали свое согласіе.

Насколько это будетъ ими исполнено на самомъ дѣлѣ—покажетъ, конечно, будущее.

Въ началѣ 1902 г. отъ крестьянъ д. Казаринова, Кондаковской волости, управою былъ полученъ приговоръ объ отпускѣ имъ въ разсрочку изъ сельскохозяйственнаго склада 6 п. клевера для посѣва по ржи на отгороженномъ участкѣ, каковая просьба крестьянъ и была удовлетворена.

Затѣмъ управою были получены приговоры отъ крестьянъ: 1) д. Зубкова, Никольской волости, 2) дер. Горки и 3) дер. Катунина, Клементьевской волости, съ ходатайствомъ о безплатной имъ выдачѣ травяныхъ сѣмянъ для посѣва на особо отведенномъ участкѣ по 5-ти пуд. на селеніе и отпускѣ недостающаго количества сѣмянъ въ разсрочку *); но такъ-какъ уѣзднымъ земствомъ на этотъ предметъ не было ассигновано на 1902 г. никакой суммы, то управа означенныя ходатайства должна была отклонить, но предложила черезъ волостныя правленія воспользоваться пріобрѣтеніемъ сѣмянъ травъ въ разсрочку изъ сельскоохозяйственнаго склада управы.

Ходатайства-же отъ крестьянъ означенныхъ выше 3-хъ селеній о желаніи воспользоваться пріобрѣтеніемъ травяныхъ сѣмянъ въ разсрочку изъ сельскохозяйственнаго склада въ управу не поступало.

Кромѣ означенныхъ приговоровъ, въ управу поступилъ еще приговоръ отъ крестьянъ д. Лыкошева, Якимковской волости, съ ходатайствомъ о командированіи къ нимъ агронома для устройства 4-хполья и опредѣленія количества травяныхъ сѣмянъ на 4-е поле, которыя они желаютъ получить отъ управы безплатно.

По уборкѣ хлѣбовъ съ полей означенной деревни, мною будетъ произведена съемка ихъ полей на планъ.

Подводя итоги всему вышеизложенному, видно, что травосѣяніе въ Угличскомъ уѣздѣ, начавшись приблизительно съ 1885 года, постепенно развивается, и въ настоящее время имъ занимаются въ небольшихъ размѣрахъ въ 146 сел., или 13% всего числа селеній въ уѣздѣ, съ площадью около 300 дес.

Изъ этого числа селеній угличскимъ земствомъ съ 1898 по 1901 г. включительно въ 24 сел. 12 вол. организованы 24 показательныхъ

*) Въ д. Зубковѣ отведенный участокъ равенъ 8 дес.
„ д. Горки „ „ „ „ 7 „
„ д. Катунино „ „ „ „ 9 „

участка съ посѣвами клевера и тимофеевки, съ площадью въ 114 десятинъ, на которыхъ высѣяно 114 пуд. сѣмянъ травъ, выданныхъ крестьянамъ безплатно на сумму 896 р. 31 к.

Въ 4-хъ селеніяхъ съ осени 1901 г. введено правильное 4-хполье съ посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ, которымъ, по ходатайству земской управы, выдано 52 пуда сѣмянъ травъ на 46 десятинъ на сумму 362 р. 25 к.

Всего-же угличскимъ земствомъ совмѣстно съ ярославскимъ губернскимъ земствомъ выдано населенію безплатно сѣмянъ травъ 166 пуд. на 160 дес. на сумму 1258 р. 56 к.

Пока земствомъ не организовано показательныхъ участковъ по травосѣянію и не выдавалось безплатно сѣмянъ травъ крестьянамъ 4-хъ волостей, именно: 1) Заозерской, 2) Микляевской, 3) Сигорской и 4) Якимковской.

Остаются неудовлетворенными въ настоящемъ 1902 г. просьбы крестьянъ о безплатной имъ выдачѣ сѣмянъ травъ слѣдующихъ 3-хъ селеній:

1) д. Зубкова, Никольской волости;
2) д. Горки, Клементьевской волости;
3) д. Катунина » ——— »

Полученъ управою приговоръ отъ крестьянъ д. Лыкошева, Якимковской волости, желающихъ перейти къ 4-хполью съ посѣвомъ кормовыхъ травъ на поляхъ и желающихъ воспользоваться на четвертое поле безплатною выдачею травяныхъ сѣмянъ отъ управы.

Изложивъ постепенный ходъ развитія крестьянскаго травосѣянія въ уѣздѣ и имѣя въ виду возможно широкое распространеніе травосѣянія въ уѣздѣ, я считаю необходимымъ замѣтить, что такъ-какъ при всякаго рода нововведеніяхъ въ области сельскаго хозяйства въ большинствѣ случаевъ приходится сталкиваться съ нѣкоторымъ недовѣріемъ со стороны сельскаго населенія, и что всякое мѣропріятіе можетъ имѣть успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, когда само населеніе на опытѣ лично убѣдится въ его пользѣ и сознаетъ выгоду, то наиболѣе дѣйствительной мѣрой развитія крестьянскаго травосѣянія въ уѣздѣ является систематическая организація на крестьянскихъ земляхъ показательныхъ участковъ въ каждой волости, которые, безспорно, имѣютъ важное значеніе.

На показательномъ участкѣ населеніе сразу убѣждается въ реальной пользѣ травосѣянія, и кромѣ того населеніе, желая воспользоваться безплатными сѣменами для посѣва на показательномъ участкѣ на ихъ надѣльной землѣ, собирается, заинтересовывается этимъ новымъ дѣломъ,

разсуждаетъ о немъ и уже тѣмъ самымъ дѣлаетъ первый шагъ къ новому и болѣе выгодному порядку въ хозяйствѣ.

Въ виду изложеннаго я имѣю честь просить угличскій уѣздный экономическій совѣтъ ходатайствовать передъ очереднымъ угличскимъ земскимъ собраніемъ сего 1902 г. объ ассигнованіи 300 р. на устройство показательныхъ участковъ по травосѣянію въ тѣхъ 4-хъ волостяхъ уѣзда, гдѣ таковые участки земствомъ еще не организованы, а также и на удовлетвореніе ходатайства крестьянъ, желающихъ перейти къ 4-хполью, и на удовлетвореніе ходатайства крестьянъ о безплатной имъ выдачѣ травяныхъ сѣмянъ для посѣва на показательномъ участкѣ.

На ряду съ устройствомъ въ уѣздѣ показательныхъ участковъ по травосѣянію, мною въ непродолжительномъ времени будутъ организованы и бесѣды какъ по травосѣянію, такъ и вообще по сельскому хозяйству въ каждой волости послѣдовательно.

Земскій агрономъ *Н. Миняйленко.*

СПИСОКЪ

селеній Угличскаго уѣзда, крестьяне которыхъ занимаются посѣвомъ клевера и тимофеевки на приусадебныхъ земляхъ, на заполоскахъ, на особо отгороженныхъ участкахъ и въ 4-хпольномъ сѣвооборотѣ.

Число всѣхъ селеній въ волости.	Число селеній въ волости, сѣющихъ травы.	Названіе волости и селеній, высѣвающихъ сѣмена травъ.
69		**I. Большосельская вол.**
	1	Авдотьино.
	2	Бабуково.
	3	Ворохобино.
	4	Клепнино.
52		**II. Василевская вол.**
	1	Василево.
	2	Алексино.
	3	Волково.
	4	Знатново.
	5	Каблуково.
	6	Монарево.
	7	Рычково.
55		**III. Высоковская вол.**
	1	Высоково.
	2	Дереневька.
	3	Козино.
	4	Мотово.
	5	Кобылино.
	6	Старово.
	7	Тюфеево.
65		**IV. Ермоловская вол.**
	1	Баскачи.
	2	Баушовка.
	3	Грибаново.
	4	Нестерево.
	5	Пудово.
	6	Текленево.
	7	Яковлевское.
	8	Чурьяково.
	9	Ермолово.
	10	Ратманово.
	11	Золоторучье.
	12	Гвоздево.
41		**V. Заозерская вол.**
	1	Заозерье.
	2	Есипово.
	3	Иваново.
	4	Березняки.
	5	Вески.
	6	Вяньково.
	7	Губино.
	8	Костенево.
	9	Поймашъ
	10	Лисьи ямы.
	11	Новое.
	12	Осиновка.
	13	Оедяково.
	14	Харлово.
	15	Черепенино.

Число всѣхъ селеній въ волости.	Число селеній въ волости, сѣющихъ травы.	Названіе волости и селеній, высѣвающихъ сѣмена травъ.
155		**VI. Ильинская вол.**
	1	Ильинское.
	2	Вотчищево.
	3	Троицкое.
34		**VII. Клементьевская вол.**
	1	Копшино.
	2	Ременино.
38		**VIII. Кондаковская вол.**
	1	Бабаево.
	2	Городищи.
	3	Губачево.
	4	Заболотье.
	5	Кожнево.
	6	Кондаково.
	7	Костяново.
	8	Хвостово.
	9	Юрцыно.
	10	Фалелеево.
	11	Новоселки.
	12	Казариново.
	13	Осташево.
	14	Погорѣлки.
	15	Комелево.
	16	Шахматово.
	17	Хвастово
	18	Ласково.
	19	Карпунино.
	20	Зманово.
34		**IX. Микляевская вол.**
	1	Брынчаги.
	2	Дубнево.

Число всѣхъ селеній въ волости.	Число селеній въ волости, сѣющихъ травы.	Названіе волости и селеній, высѣвающихъ сѣмена травъ.
58		**X. Невѣрковская вол.**
	1	Климовка
	2	Борисовское.
	3	Камешково.
	4	Ново-Сягорь.
	5	Погорѣлка.
	6	Поповка.
	7	Малахово.
	8	Новинки.
	9	Юркино.
	10	Тарасово.
79		**XI. Никольская вол.**
	1	Быково.
	2	Внучково.
	3	Татариново.
95		**XII. Новосельская вол.**
	1	Зайково.
	2	Судовики.
	3	Языкеево.
	4	Новое село
	5	Творогово.
	6	Калитино.
	7	Матренино.
	8	Семенцево.
	9	Хмѣльники.
	10	Верховецъ.
	11	Елино.
110		**XIII. Покровская вол.**
	1	Ваньково.
	2	Верх.-Плостокъ.
	3	Аниково.
	4	Бурцево-Климатино.

Число всѣхъ селеній въ волости.	Число селеній въ волости, сѣющихъ травы.	Названіе волости и селеній, высѣвающихъ сѣмена травъ.	Число всѣхъ селеній въ волости.	Число селеній въ волости, сѣющихъ травы.	Названіе волости и селеній, высѣвающихъ сѣмена травъ.
	5	Бурцево-Покров.		11	Юрьево.
	6	Бѣлозерово-Кирьян.		12	Сигорь.
	7	Старово.		13	Починки.
	8	Фалюково.		14	Пѣтухово.
	9	Литвиново.		15	Высокуша.
	10	Черныхъ.		16	Горицы.
	11	Савино.		17	Старово.
	12	Терпилово.		18	Путчино.
	13	Патрикѣево.			
	14	Дерягино.	84		**XV. Улейминская вол.**
	15	Плесканье.			
	16	Палы.		1	Улейма.
	17	Покровское.		2	Астафьево.
				3	Рычково.
52		**XIV. Сигорская вол.**		4	Іерусалимск. слобода.
				5	Черкасово.
	1	Богатиново.		6	Вахутное.
	2	Будьково.		7	Деготница.
	3	Выползово.		8	Бутаки.
	4	Горбанево.		9	Гребенево.
	5	Горица.		10	Новоселки.
	6	Иванково.			
	7	Каташево.	93		**XVI. Якимковская вол.**
	8	Раменье.			
	9	Ростовцево.		1	Супорганово.
	10	Семенково.		2	Лыкашево.

Журналъ экономическаго совѣта при угличской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 2 августа 1902 года.

На засѣданіе прибыли члены экономическаго совѣта: предсѣдатель угличской земской управы Д. К. Сукинъ, члены земской управы С. Д. Орѣшниковъ и М. В. Свиринъ, угличскій уѣздный земскій агрономъ Н. М. Мѣняйленко, И. П. Баженовъ, Б. П. Ораловъ, П. Н. Ельчаниновъ и приглашенные для совѣщанія въ этомъ засѣданіи экономическаго совѣта: ярославскій губернскій земскій агрономъ В. Х. Яблонскій, князь Д. П. Шаховской, земскій начальникъ Угличскаго уѣзда 1-го участка г. Шипинъ и волостные старшины Улеймиской, Ильинской, Ковдаковской, Высоковской, Васильевской, Сигорской, Якимковской, Никольской, Новосельской, Невѣрковской, Ермоловской и Клементьевской волостей.

Экономическій совѣтъ былъ открытъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы Д. К. Сукина.—Разсмотрѣнію экономическаго совѣта подлежали слѣдующіе вопросы:

1) Состояніе травосѣянія въ Угличскомъ уѣздѣ и мѣры къ его развитію. Докладъ угличскаго уѣзднаго земскаго агронома Н. М. Мѣняйленко.

2) Открытіе филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада управы въ уѣздѣ. Докладъ земской управы.

3) Организація мелкаго кредита въ уѣздѣ. Докладъ ярославскаго губернскаго земскаго агронома В. Х. Яблонскаго.

4) Организація въ уѣздѣ мѣстнаго распорядительнаго комитета по устройству сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки въ гор. Ярославлѣ осенью 1903 года. Докладъ земской управы.

5) Объ устройствѣ мостовъ и гатей въ уѣздѣ и объ использованіи 8457 руб. 80 коп. дорожнаго капитала, ассигнованнаго губернскимъ земствомъ на дорожныя нужды Угличскаго уѣзда.

По открытіи засѣданія, по предложенію предсѣдателя совѣта, угличскимъ уѣзднымъ земскимъ агрономомъ Н. М. Мѣняйленко былъ прочитанъ докладъ о травосѣяніи въ Угличскомъ уѣздѣ и мѣрахъ къ его развитію, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 300 руб. на устройство опытныхъ показательныхъ участковъ на надѣльной крестьянской землѣ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ еще таковые земствомъ не были организованы.

Экономическій совѣтъ, по выслушаніи доклада о травосѣяніи, послѣ непродолжительныхъ преній постановилъ:

1) Просить угличское уѣздное земское очередное собраніе сего 1902 года ассигновать 300 руб. на устройство опытныхъ показатель-

ныхъ участковъ по травосѣянію въ тѣхъ 4-хъ волостяхъ уѣзда, гдѣ еще ни одному селенію не выдавалось безплатно травяныхъ сѣмянъ, а именно: въ Заозерской, Микляевской, Сигорской и Якимковской.

2) Просить угличское уѣздное земское очередное собраніе ассигновать 100 р. на выписку 4-хъ ручныхъ клеверныхъ сѣялокъ Кроуна для крестьянскаго травосѣянія подъ руководствомъ агронома и пріобрѣсти на средства сельскохозяйственнаго склада таковыя-же сѣялки, но кустарнаго издѣлія.

3) Тѣмъ селеніямъ, которыя пожелали устроить правильное травосѣяніе въ 1902 году, предложить пріобрѣсти сѣмена травъ на 4-е поле въ разсрочку изъ сельскохозяйственнаго склада управы.

4) Вопросъ о безплатной выдачѣ сѣмянъ травъ тѣмъ селеніямъ, которыя желаютъ перейти къ правильному травосѣянію въ 1902 году, оставить открытымъ до очередного губернскаго земскаго собранія сего 1902 года.

По слѣдующему вопросу угличскимъ агрономомъ былъ прочитанъ докладъ о желательности открытія филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада хотя-бы одного въ уѣздѣ, въ виду закрытія таковаго въ селѣ Высоковѣ, вслѣдствіе отказа отъ завѣдыванія филіальнымъ отдѣленіемъ земскаго начальника 4-го участка Угличскаго уѣзда К. Р. Кистера.

Высказывая пожеланіе о необходимости открытія филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада въ уѣздѣ, управа, совмѣстно съ агрономомъ, считаетъ также весьма важнымъ возможно большее участіе волостныхъ старшинъ (на коммиссіонныхъ условіяхъ) въ дѣлѣ распространенія среди мѣстнаго населенія уѣзда улучшенныхъ орудій обработки почвы, посѣвныхъ сѣмянъ и др. сельскохозяйственныхъ предметовъ.

По выслушаніи означеннаго доклада, экономическій совѣтъ послѣ преній постановилъ:

1) Желательно, чтобы въ каждой волости уѣзда былъ коммиссіонеръ сельскохозяйственнаго склада управы съ вознагражденіемъ 3% съ продажной цѣны сельскохозяйственнаго склада, причемъ преимущество предоставлять волостнымъ старшинамъ.

2) Кредитъ для коммиссіонной продажи опредѣлить въ 100 руб., предоставивъ управѣ въ особыхъ случаяхъ повышать до 300 руб.

3) Цѣны на товары, по которымъ должна производиться ихъ продажа коммиссіонерами сельскохозяйственнаго склада управы, каждый разъ опредѣляются управою путемъ начисленія стоимости провоза къ продажной цѣнѣ товара въ сельскохозяйственномъ складѣ.

4) Вопросъ объ открытіи филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада въ уѣздѣ оставить пока открытымъ.

По вопросу объ организаціи въ уѣздѣ мелкаго кредита ярославскимъ губернскимъ земскимъ агрономомъ В. Х. Яблонскимъ былъ изложенъ устно докладъ о мелкомъ кредитѣ, въ которомъ имъ были указаны польза для населенія отъ учрежденія мелкаго кредита и удобства кредитнаго товарищества въ сравненіи съ другими видами кредита.

Экономическій совѣтъ послѣ преній постановилъ:

Просить членовъ экономическаго совѣта, въ случаѣ если въ какой-либо мѣстности окажутся желающіе устроить кредитное товарищество, объ этомъ сообщить уѣздной земской управѣ, а послѣдняя, пригласивъ губернскаго и уѣзднаго агрономовъ, ознакомить данное селеніе съ устройствомъ и организаціей кредитныхъ товариществъ.

Затѣмъ угличскимъ агрономомъ было прочитано отношеніе ярославскаго общества сельскаго хозяйства по вопросу объ устройствѣ осенью 1903 года въ гор. Ярославлѣ сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки сѣвернаго края и организаціи при уѣздныхъ земскихъ управахъ мѣстныхъ отдѣловъ распорядительнаго комитета.

Для участія въ выставкѣ сѣвернаго края экономическій совѣтъ постановилъ избрать распорядительный комитетъ изъ всего состава управы и слѣдующихъ лицъ: И. И. Тучкова, И. И. Ельчанинова, И. И. Баженова, В. П. Оралова, угличскаго городского голову И. А. Жарепова, г.г. земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ улейминскаго, якимковскаго и заозерскаго.

Послѣднимъ разсматривался вопросъ, по предложенію предсѣдателя экономическаго совѣта Д. К. Сукина, о необходимости устройства мостовъ въ уѣздѣ и объ использованіи 8457 руб. 80 коп. дорожнаго капитала, ассигнованнаго губернскимъ земствомъ на дорожныя нужды Угличскаго уѣзда.

Экономическій совѣтъ, по выслушаніи изложеннаго, постановилъ:

1) Запросить всѣ волостныя правленія уѣзда сообщить угличской уѣздной земской управѣ мотивированныя заявленія о необходимости возведенія мостовъ и гатей, обслуживающихъ какъ данную волость, такъ и другія мѣстности уѣзда, и непосильныхъ къ сооруженію на средства мѣстнаго населенія, а также и указать тѣ денежныя средства, съ какими можетъ придти на помощь въ этомъ дѣлѣ мѣстное населеніе.

2) Просить уѣздную земскую управу, по полученіи отвѣтовъ отъ волостныхъ правленій по вышеуказанному вопросу, при составленіи до-

клада угличскому уѣздному земскому очередному собранію сего 1902 г. принять во вниманіе и ранѣе поступившія заявленія о постройкѣ мостовъ въ уѣздѣ.

Послѣ сего г. предсѣдатель экономическаго совѣта, поблагодаривъ всѣхъ членовъ совѣта за дѣятельное участіе въ совѣтѣ, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію совѣта, объявилъ засѣданіе экономическаго совѣта закрытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*)

Докладъ № 1.

Въ виду отказа г. земскаго начальника 4-го участка Угличскаго уѣзда К. Р. Кистера отъ завѣдыванія филіальнымъ отдѣленіемъ сельскохозяйственнаго склада въ с. Высоковѣ, означенное филіальное отдѣленіе, по порученію управы, было принято угличскимъ земскимъ агрономомъ Н. М. Мьняйленко 16 марта сего 1902 года, и товаръ, оказавшійся налицо въ филіальномъ отдѣленіи, былъ доставленъ въ сельскохозяйственный складъ при управѣ.

Имѣя въ виду важное значеніе для сельскаго населенія существованія филіальнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада въ уѣздѣ и имѣя также въ виду большое скопленіе покупателей въ сельскохозяйственномъ складѣ при управѣ въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, управа, по докладу агронома, признаетъ весьма желательнымъ, помимо существованія сельскохозяйственнаго склада при управѣ, организовать хотя-бы одно филіальное отдѣленіе сельскохозяйственнаго склада въ уѣздѣ.

О мѣстѣ открытія филіальнаго отдѣленія, а также и лицѣ, которому будетъ ввѣрено веденіе дѣла, управа имѣетъ честь предложить на совмѣстное обсужденіе угличскаго уѣзднаго экономическаго совѣта.

Высказывая желаніе объ открытіи филіальнаго отдѣленія въ уѣздѣ, управа считаетъ также весьма важнымъ въ дѣлѣ распространенія среди мѣстнаго населенія улучшенныхъ орудій обработки почвы, улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ и др. сельскохозяйственныхъ предметовъ возможно большее участіе въ этомъ дѣлѣ волостныхъ старшинъ на коммиссіонныхъ условіяхъ.

Докладъ № 2.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую уѣздную земскую управу съ отношеніемъ отъ 2 іюля сего 1902 года, за № $^{314}/_{5533}$, слѣдующаго содержанія:

«Чрезвычайное губернское земское собраніе іюньской сессіи 1902 г., согласившись съ докладомъ губернской земской управы по вопросу объ организаціи мелкаго кредита въ Ярославской губерніи, постановило: передать этотъ докладъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

ОТЧЕТЪ

дѣятельности сельскохозяйственнаго склада угличскаго земства за время съ 1 января 1902 г. по 20-е сентября 1902 г.

Остатокъ товара и долги складу къ 1 января 1902 года.										Продано складомъ товара.																Остатокъ товара и долги складу къ 20 сентября 1902 года.											
Названіе предметовъ.	Оставалось въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ къ 1 января 1902 г.			Поступило въ складъ товара по заготовительной цѣнѣ съ 1 января 1902 г. по 20-е сентября.			Состояло склад. долговъ къ 1 января 1902 г.		Состояло за филіальными отдѣленіемъ къ 1 января 1902 г.		Названіе предметовъ.	Проданно складомъ за наличный разсчетъ товара по продажной цѣнѣ съ 1 января по 20-е сентября 1902 года.			Отпущено товара въ разсрочку по продажной цѣнѣ съ 1 января по 20 сентября 1902 г.			Отпущено товара на комиссію по продажной цѣнѣ съ 1 января по 20-е сентября 1902 г.			Усушка, провѣсъ и потеря съѣмнъ и бракъ товара.			Оставалось въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ къ 20 сентября 1902 года.			Состоитъ складу долга за товаръ, взятый въ разсрочку, къ 20-му сентября 1902 г.		Состоитъ складу долга за комиссіонерами къ 20-му сентября 1902 г.		Состоитъ складу долга за филіальными отдѣленіемъ къ 20 сентября 1902 года.		Остались долги складу 1901 г., непогашенные къ 20 сентября 1902 г.	
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Р.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Клеверъ красный	12 п. 20 ф.	104	54	61 п. 4 ф.	463	53	294	25	1069	88	Клеверъ красный	44 п. 35 ф.	380	84	24 п.	197	60	—	—	—	39 ф.	7	80	3 п. 30 ф.	28	30	537	90	229	95	158	67	73	84
Тимофеевка	17 п.	86	22	23 п. 19 ф.	121	13	—	—	—	—	Тимофеевка	19 п. 21 ф.	105	54	9 п. 20 ф	51	35	—	—	—	18 ф.	2	20	11 п.	55	77	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмя льняное	—	—	—	406 п. 24ф.	1234	8	—	—	—	—	Сѣмя льняное	267 п. 25 ф.	873	66	—	—	—	—	—	—	3 п. 19 ф.	9	80	135 п. 20ф.	384	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ шатиловскій	—	—	—	325 п. 20ф.	466	70	—	—	—	—	Овесъ шатиловскій	303 п. 17 ф.	454	32	3 п. 7 ф.	4	47	—	—	—	2 п. 36 ф.	4	50	16 п.	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ шведскій	3 п. 20 ф.	4	38	20 п.	68	25	—	—	—	—	Овесъ шведскій	12 п. 25 ф.	37	75	1 п.	3	60	—	—	—	18 ф.	1	75	9 п. 17 ф.	32	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ французскій	—	—	—	10 п.	11	—	—	—	—	—	Овесъ французскій	4 п.	4	95	6 п.	7	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	5 п.	5	50	—	—	—	—	Гречиха	1 п. 38 ф.	2	35	2 п. 2 ф	2	40	—	—	—	—	—	—	1 п.	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Вика	39 п.	58	50	30 п.	46	60	—	—	—	—	Вика	59 п. 15 ф.	102	94	7 п. 10 ф.	11	49	—	—	—	2 п. 15 ф.	3	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь озимая	21 п.	29	56	80 п.	144	89	—	—	—	—	Рожь озимая	100 п. 8 ф	182	35	—	—	—	—	—	—	32 ф.	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ячмень	—	—	—	13 п.	21	65	—	—	—	—	Ячмень	7 п. 33 ф.	13	65	—	—	—	—	—	—	1 п. 7 ф.	1	50	4 п.	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшеница яровая	—	—	—	15 п.	24	40	—	—	—	—	Пшеница яровая	2 п. 20 ф.	4	50	1 п.	1	80	—	—	—	20 ф.	—	80	11 п.	18	37	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена огородныя	—	—	—	—	32	86	—	—	—	—	Сѣмена огородныя	—	24	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣялки	4	83	20	11	271	83	—	—	—	—	Вѣялки	3	68		—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	286	91	—	—	—	—	—	—	—	—
Бороны	1	15	42	—	—	—	—	—	—	—	Бороны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочкорѣзы	2	25	50	—	—	—	—	—	—	—	Кочкорѣзы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Плуги	75	498	23	358	2313	96	—	—	—	—	Плуги	240	1677	86	86	593	20	1	6	10	—	—	—	106	722	41	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемеха	50	35	47	181	116	73	—	—	—	—	Лемеха	171	127	45	5	3	35	—	—	—	—	—	—	55	36	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Полозки	10	6	50	95	52	77	—	—	—	—	Полозки	62	42	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	24	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Болтики	68	5	44	400	27	60	—	—	—	—	Болтики	236	20	96	—	—	—	—	—	—	4	—	36	228	17	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключи плужные	—	—	—	55	12	61	—	—	—	—	Ключи плужные	26	6	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	6	38	—	—	—	—	—	—	—	—
Косы	890	267	—	7310	2134	65	—	—	—	—	Косы	4983 шт.	1536	3	52	16	31	1200	382	—	15	4	45	1950	565	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Бруски	34	2	72	1616	127	7	—	—	—	—	Бруски	1016	98	66	—	—	—	222	22	20	—	—	—	412	32	96	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпы	316	70	10	695	198	1	—	—	—	—	Серпы	591	174	18	—	—	—	200	6	20	15	—	—	205	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатки кремневыя	2000	60	—	5595	150	29	—	—	—	—	Лопатки кремнев.	2876	114	62	1	—	5	1150	46	—	—	—	—	3568	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бабки косныя	193	75	63	257	92	7	—	—	—	—	Бабки косныя	104	40	86	—	—	—	20	7	—	—	—	—	321	111	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотки	13	3	90	311	89	60	—	—	—	—	Молотки	182	62	35	—	—	—	51	17	85	—	—	—	96	27	84	—	—	—	—	—	—	—	—
Машинки косныя	280	33	60	588	76	90	—	—	—	—	Машинки косныя	295	52	80	—	—	—	40	7	20	6	—	72	527	63	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Магниты	8	2	80	—	—	—	—	—	—	—	Магниты	8	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Топоры	75	52	50	70	42	—	—	—	—	—	Топоры	46	34	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	62	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Клещи	17	7	96	24	10	64	—	—	—	—	Клещи	33	15	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопаты желѣзныя	84	36	44	304	109	17	—	—	—	—	Лопаты желѣзныя	285	109	1	6	1	52	—	—	—	—	—	—	97	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вилы	216	68	—	157	39	6	—	—	—	—	Вилы	126	46	85	2	—	60	24	9	60	6	1	50	215	55	59	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабли	—	—	—	133	40	26	—	—	—	—	Грабли	68	24	—	1	—	30	—	—	—	—	—	—	64	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Мотыги	—	—	—	12	2	54	—	—	—	—	Мотыги	12	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скребки садовые	6	3	72	48	21	50	—	—	—	—	Скребки	20	9	70	2	—	83	—	—	—	—	—	—	32	14	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Совки	21	3	58	—	—	—	—	—	—	—	Совки	8	1	60	5	1	—	—	—	—	—	—	—	8	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—
Капалки американ.	—	—	—	18	5	72	—	—	—	—	Конапки америк.	12	3	70	3	—	60	—	—	—	1	—	18	2	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножи садовые	6	3	—	18	12	17	—	—	—	—	Ножи садовыя	3	2	60	4	2	46	—	—	—	—	—	—	17	11	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножницы садовыя	13	19	50	—	—	—	—	—	—	—	Ножницы садовые	4	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сучкорѣзы	3	4	47	—	—	—	—	—	—	—	Сучкорѣзы	2	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Пилы Бордо	18	7	3	—	—	—	—	—	—	—	Пилы Бордо	14	6	20	1	—	45	—	—	—	—	—	—	3	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Пилы-ножевки	8	9	60	—	—	—	—	—	—	—	Пилы-ножевки	5	5	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Стойки и шестерни	—	—	—	12	18	51	—	—	—	—	Стойки и шестерни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	18	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключи французскіе	12	9	30	12	5	76	—	—	—	—	Ключи французскіе	6	3	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Кольца косныя	—	—	—	5420	54	20	—	—	—	—	Кольца косныя	4731	61	71	20	—	20	300	4	50	369	3	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отбои	2	3	8	—	—	—	—	—	—	—	Отбои	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопаточники	23	2	—	—	—	—	—	—	—	—	Лопаточники	7	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножницы овечьи	22	10	89	3	2	64	—	—	—	—	Ножницы овечьи	18	9	62	6	1	82	—	—	—	—	—	—	1	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Скребницы	29	6	67	12	3	70	—	—	—	—	Скребницы	20	6	90	1	—	30	—	—	—	—	—	—	20	4	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Цѣпи	2	1	4	12	7	—	—	—	—	—	Цѣпи	2	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	6	84	—	—	—	—	—	—	—	—
Карабины	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	Карабины	4	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Замки	59	8	—	198	51	36	—	—	—	—	Замки	103	21	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣсы	23	5	2	6	3	6	—	—	—	—	Вѣсы	23	7	63	1	—	20	—	—	—	—	—	—	5	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—
Аршины	—	—	—	36	18	32	—	—	—	—	Аршины	4	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	16	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Термометры	5	1	10	24	9	65	—	—	—	—	Термометры	9	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	7	76	—	—	—	—	—	—	—	—
Машинки	7	—	49	—	—	—	—	—	—	—	Машинки	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножъ для яблокъ	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	Ножъ для яблокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Ящики металлич.	4	1	40	—	—	—	—	—	—	—	Ящики металлич.	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Щипцы	1	—	15	—	—	—	—	—	—	—	Щипцы	1	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣшалки	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	Вѣшалки	1	—	23	2	—	40	—	—	—	—	—	—	7	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Купорки	7	1	82	—	—	—	—	—	—	—	Купорки	2	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Колеса плужныя	6	7	80	—	—	—	—	—	—	—	Колеса плужныя	3	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножи плужные	15	10	46	1	1	7	—	—	—	—	Ножи плужные	4	2	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Спиртъ древесный	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	Спиртъ древесный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотилки ручныя	—	—	—	2	151	90	—	—	—	—	Молотилки ручныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	151	90	—	—	—	—	—	—	—	—
Шасталка	—	—	—	1	68	40	—	—	—	—	Шасталка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Льномялки	—	—	—	2	60	15	—	—	—	—	Льномялки	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Соломорѣзки	—	—	—	6	14	30	—	—	—	—	Соломорѣзки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Экстирпаторъ	1	15	57	—	—	—	—	—	—	—	Экстирпаторъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	57	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія с.-х. принадлежности	—	—	—	—	69	98	—	—	—	—	Мелкія с.-х. принадлежности	—	37	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Ульи	1	5	60	19	92	36	—	—	—	—	Ульи	14	67	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пчеловодныя принадлежности	—	10	80	40	40	90	—	—	—	—	Пчеловодныя принадлежности	—	45	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	58	—	—	—	—	—	—	—	—
Книги сельскохозяйственныя	—	—	—	216	36	91	—	—	—	—	Книги сельскохозяйственныя	29	9	57	19	2	90	—	—	—	—	—	—	198	24	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1807	29	—	9237	92	294	25	1069	88	Итого	—	6815	36	—	906	50	—	569	95	—	44	25	—	3367	54	537	90	229	95	158	67	73	84
		11,399 р. 46 к.														1476 р. 45 к.											767 р. 85 к.				232 р. 51 к.					
																											1000 руб. 36 коп.									

Отчетъ о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада угличскаго земства за время съ 1-го января по 20-е сентября 1902 года.

Обороты сел.хоз. склада за означенный періодъ времени выразились въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Къ 1-му января 1902 г. оставалось въ сел.хоз. складѣ товара налицо на сумму . . .	1807 р. 29 к.
Состояло долговъ складу	294 р. 25 к.
Поступило въ складъ товара съ 1 января по 20-е сентября на сумму	9297 р. 92 к.
(Отъ фирмъ на 8513 р. 10 к. и изъ филіальнаго отдѣленія на 784 р. 82 к.).	
Итого . .	11,399 р. 46 к.

Къ 20 сентября складомъ было получено отъ продажи товара за наличный разсчетъ денегъ . .	6815 р. 36 к.
За товаръ, отпущенный въ кредитъ	708 р. 60 к.
(1476 р. 45 к.—767 р. 85 к.).	
Состояло товара налицо на сумму	3367 р. 54 к.
И состояло долговъ складу	1000 р. 36 к.
Итого .	11,891 р. 86 к.

Слѣдовательно за означенный періодъ времени сел.хоз. складъ отъ своихъ операцій получилъ валовой прибыли 492 р. 40 к.

Къ 1 января 1902 г. за филіальнымъ отдѣленіемъ сел.хоз. склада въ с. Высоковѣ числилось товара на сумму 1069 р. 88 к.

16-го марта имѣющійся въ филіальномъ отдѣленіи товаръ на 784 р. 82 к. былъ доставленъ въ сел.хоз. складъ и записанъ на приходъ въ отчетныхъ книгахъ склада. За завѣдывающимъ филіальнымъ отдѣленіемъ остался долгъ въ 278 р. 67 к., и усушка и провѣсъ сѣмянъ равны были 6 р. 39 к.

22-го апрѣля съ г. завѣдывающаго филіальнымъ отдѣленіемъ было получено 120 руб. по квитанціи № 73. Остается долга 158 руб. 67 коп.

Угличскій земскій агрономъ *И. Миняйленко.*

Въ угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1902 года.

Бывшаго секретаря и бухгалтера
угличской уѣздной земской управы
Василія Васильевича Преображенскаго

ХОДАТАЙСТВО.

Въ теченіе моей службы въ должности секретаря и бухгалтера угличской земской управы съ 1-го августа 1886 г. по 1-е іюня 1902 г. мнѣ дважды привелось быть активнымъ участникомъ реорганизаціи счетоводства и отчетности угличской земской управы: въ первый разъ—при самомъ вступленіи на службу угличскаго земства, а второй разъ—при введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія о земск. учрежд., Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г., съ примѣненіемъ приложенныхъ къ этому Положенію правилъ составленія и исполненія земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

Нужно было существующія формы счетоводства и порядокъ видоизмѣнить такъ, чтобы они были примѣнимы и согласны съ требованіями новаго Положенія, и на эти работы пришлось потратить не мало времени и труда, но работы эти остались незамѣченными въ силу разныхъ, независящихъ отъ меня, причинъ.

Имѣя двоихъ сыновей, обучающихся въ рыбинской гимназіи, я принужденъ былъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, перейти 1-го іюня сего года на предложенное мнѣ мѣсто въ рыбинскомъ земствѣ.

Принимая во вниманіе изложенное выше, а также то обстоятельство, что я въ теченіе 16-лѣтней службы въ угличскомъ земствѣ ни разу не воспользовался мѣсячнымъ отпускомъ, посвящая все свободное время службѣ земству, имѣю честь просить земское собраніе ассигновать мнѣ денежную награду за мою службу, по усмотрѣнію собранія.

(Подлинное подписалъ: бывшій секретарь и бухгалтаръ угличской земской управы *В. Преображенскій*)

Сентября « » дня 1902 года.

Въ угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1902 года.

Бывшаго секретаря и бухгалтера
угличской земской управы Василія
Васильевича Преображенскаго

ХОДАТАЙСТВО.

Въ виду открытія въ Ярославской губерніи съ 1-го января 1903 г. дѣйствій земской пенсіонной кассы, многія земства признали необходи-

мымъ дать возможность воспользоваться старослужащимъ предоставленнымъ пенсіоннымъ уставомъ правомъ на пенсію, для чего и постановили внести за старослужащихъ на ихъ личные счета соотвѣтствующія суммы слѣдовавшихъ вычетовъ изъ содержанія въ пенсіонный капиталъ за предшествовавшее время, съ отнесеніемъ расходовъ на это частію изъ средствъ губернскаго пенсіоннаго капитала и частію изъ средствъ уѣздныхъ.

Имѣя въ виду, что я молодые годы, лучшіе годы, провелъ на службѣ угличскаго земства, обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ земскому собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ оказать мнѣ помощь, вмѣстѣ съ другими старослужащими въ угличскомъ земствѣ, ассигнованіемъ соотвѣтствующей суммы для взноса въ пенсіонный капиталъ на вкупъ въ кассу, чѣмъ я премного буду благодаренъ и нравственно удовлетворенъ.

Такъ-какъ количество денегъ, слѣдующихъ на вкупъ въ кассу, опредѣлить въ данное время трудно, то не признаетъ-ли земское собраніе возможнымъ разрѣшить вопросъ относительно меня принципіально. Сентября « » дня 1902 г.

(Подлинное подписалъ: секретарь и бухгалтеръ *В. Преображенскій.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Содержательницы земскихъ лошадей
Александры Николаевой Погудаловой

ПРОШЕНІЕ.

По договору, заключенному мною съ земскою управою 20 декабря 1901 г., я приняла на себя содержаніе двадцати лошадей для земства срокомъ на три года съ 1-го января сего 1902 г., съ платою отъ земства за разъѣзды на содержимыхъ мною лошадяхъ съ версты и лошади за проѣханное разстояніе по 5 коп., а за одноконныя подводы, посылаемыя съ пакетами и по другимъ причинамъ, по 5 к. съ версты до мѣста назначенія въ одинъ конецъ.

Содержа для земства лошадей уже много лѣтъ и примѣняясь поэтому къ количеству разъѣздовъ, производимыхъ на земскихъ лошадяхъ, я, по предложенію земской управы, назначила плату за одноконныя подводы по 5 к. съ версты въ одинъ конецъ, а прежде получала плату за оба конца, т. е. уменьшила плату вдвое.

Но въ текущемъ году произошло совершенно непредвидѣнное для меня обстоятельство, именно никогда не бывалый въ теченіе многихъ лѣтъ усиленный разгонъ одноконныхъ подводъ по уѣзду съ пакетами,

такъ что нѣсколько разъ на станціи не хватало лошадей, и въ уѣздѣ иногда находилось одновременно до десяти лошадей-одноконокъ съ экипажами и ямщиками.

Такой усиленный разгонъ одноконныхъ подводъ для меня крайне убыточенъ и требуетъ содержанія большаго числа ямщиковъ, чѣмъ-бы требовалось при комплектѣ станціи въ 20 лошадей. Назначая самую низкую плату за одноконныя подводы, я имѣла въ виду количество ихъ, затребованное полиціею въ предыдущіе годы, совершенно не предвидя такого огромнаго разгона одноконокъ.

Насколько убыточенъ разгонъ одиночекъ съ платою въ одинъ конецъ, видно изъ того, что, напримѣръ, за поѣздку на 60 верстъ въ конецъ я получаю отъ земства три рубля. Лошадь съ ямщикомъ пробудетъ въ пути двое сутокъ. На двое сутокъ лошади нужно не менѣе 2 пуд. овса по 75 к.—на 1 р. 50 к., около пуда сѣна—на 25 к., на содержаніе ящика въ пути по 40 к. въ день—80 к., жалованье ему по 20 к. въ сутки—40 к. и на смазку колесъ 5 к.

Слѣдовательно всѣ три рубля, причитающіеся мнѣ отъ земства за такую поѣздку, идутъ цѣликомъ на расходы, а то, что лошадь пробѣжитъ 120-верстное разстояніе, что она отъ работы портится, что экипажъ и сбруя отъ времени ветшаютъ, составляетъ прямой для меня убытокъ. Зиму, весну и лѣто текущаго года цѣны на овесъ стояли крайне высоки—до 80 к. за пудъ; сѣно было тоже дорого: приходилось покупать до 35 к. пудъ.

На содержаніе одной лошади въ сутки необходимо пудъ овса и не менѣе $^1/_2$ пуда сѣна. Считая жалованье и продовольствіе ямщика, ежедневный расходъ на одну лошадь стоитъ больше рубля въ сутки, а двадцати лошадей болѣе двадцати рублей. Съ земства-же я получаю значительно меньше.

Отъ дороговизны кормовъ въ текущемъ году я получила убытка болѣе 2000 руб.

Разсчетъ такой: въ прежніе годы овесъ покупался отъ 40 до 50 к. за пудъ, а нынѣ не дешевле 75 и до 80 к. Для лошадей у меня покупается овса 1200 четвертей въ годъ и не много болѣе. Переплачивая въ нынѣшнемъ году, сравнительно съ прежними годами, по 30 к. на пудъ и по 1 р. 80 к. на четверть овса, я переплатила всего 2160 р. Эта сумма составляетъ уже чистый убытокъ сего года, не говоря о томъ, что въ теченіе года мною перемѣнены почти всѣ лошади, на что затрачено до 1500 руб.

Въ настоящее время цѣны на овесъ въ Угличѣ стоятъ тоже выше среднихъ и зимою несомнѣнно поднимутся, въ виду плохого урожая

овса въ мѣстностяхъ, близкихъ къ Угличу, поздняго созрѣванія и малаго засѣва.

Закупить овса теперь по цѣнамъ дешевле зимнихъ я не имѣю возможности, такъ-какъ у меня не только нѣтъ на это запасныхъ средствъ, но не заплачены долги еще за овесъ, купленный зимой на продовольствіе въ теченіе лѣта.

Если и въ наступающемъ году цѣны на овесъ и сѣно будутъ такъ-же высоки, какъ и нынѣ, то меня ожидаетъ полное разореніе, и я волей-неволей принуждена буду ликвидировать дѣло и отказаться отъ содержанія лошадей для земства, откалавшись и отъ залога въ исправномъ выполненіи мною договора, хранящагося въ управѣ. Мнѣ легче будетъ потерять этотъ залогъ, чѣмъ лишиться всего имущества и накопить неоплатные долги.

Безвыходное положеніе мое вынуждаетъ меня обратиться къ земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой, не признаетъ-ли управа возможнымъ выдать мнѣ на пополненіе понесенныхъ мною убытковъ пособіе отъ земства въ размѣрѣ хотя 500 руб. и плату за разъѣзды на одноконныхъ подводахъ за время съ 1-го января сего года разсчитывать до окончанія договора въ оба конца.

Я не рѣшаюсь просить управу о выдачѣ мнѣ большей суммы, такъ-какъ сознаю, что понесенные мною въ текущемъ году убытки зависѣли не отъ земства, а отъ дороговизны цѣнъ на овесъ и сѣно и отъ усиленнаго разгона одноконныхъ подводъ, предвидѣть-же это ранѣе было невозможно.

Я питаю надежду, что и земская управа, знакомая съ цѣнами на овесъ и сѣно и съ количествомъ разгона одноконныхъ подводъ, сочувственно отнесется къ моему стѣсненному матеріальному положенію и признаетъ мое ходатайство заслуживающимъ уваженія.

Если-же управа не сочтетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство собственною властью, то я почтительнѣйше прошу ходатайство мое представить на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

1902 г. сентября 29 дня.

(Подлинное подписала: угличская мѣщанка *А. Погудалова*).

Докладъ № 57.

Постоянная ревизіонная коммиссія 13 сего сентября, производя повѣрку земскаго хозяйства по медицинскому отдѣлу, обратила вниманіе на то, что земская управа взимаетъ плату съ жителей уѣзда за лѣченіе въ уѣздной земской больницѣ, чего, по мнѣнію коммиссіи, не слѣдо-

вало дѣлать, такъ-какъ, по постановленію земскаго собранія 3 октября 1897 г., установлено 40 безплатныхъ коекъ въ больницѣ: для крестьянъ 25 и для мѣщанъ 15, а общее число больныхъ никогда почти не превышаетъ 40, почему всѣ жители уѣзда и должны-бы лѣчиться безплатно.

Для выясненія-же того обстоятельства, какую напрасную жертву принесли, и принесли-ли, жители уѣзда отъ непроведенія въ жизнь дѣйствія постановленія земскаго собранія 3 октября 1897 г., коммиссія пожелала, чтобы управа представила очередному уѣздному земскому собранію списокъ всѣхъ жителей уѣзда, лѣчившихся за время съ 1-го января 1898 г. по 1-е января сего 1902 г., съ которыхъ управа взыскивала деньги за лѣченіе, и вѣдомость о томъ, сколько съ кого взыскано денегъ.

Затѣмъ коммиссія нашла нужнымъ: 1) чтобы управа представила къ очередному земскому собранію свѣдѣнія за 1900 и 1901 г.г. о количествѣ больныхъ изъ числа рабочихъ на угличской писчебумажной фабрикѣ для выясненія того, поскольку это фабричное предпріятіе пользуется земскою больницею; 2) чтобы управа къ собранію выяснила количество долговъ, состоящихъ за лѣченіе жителей уѣзда въ губернской земской больницѣ къ 1-му января 1902 года.

Принявъ во вниманіе, что лѣченіе жителей установлено безплатное, коммиссія нашла справедливымъ не взыскивать и платы за погребеніе въ угличскихъ больницахъ, что практикуется до сего времени. Степень расхода на этотъ предметъ, сравнительно съ расходами по безплатному лѣченію, по мнѣнію коммиссіи, ничтожна.

При обревизованіи больничнаго хозяйства коммиссія нашла, что наличное количество бѣлья при больницѣ въ Угличѣ не соотвѣтствуетъ количеству, значащемуся по книгамъ больницы, и что наличность бѣлья выяснена только 25 августа 1902 г., о чемъ и составленъ актъ членомъ управы г. Орѣшниковымъ совмѣстно съ врачемъ, завѣдывающимъ больницею, почему коммиссія и полагаетъ: 1) считать наличностью бѣлье, оказавшееся по акту отъ 25 августа 1902 года, и таковое занести въ книги больницы; 2) въ эти-же книги заносить новую постройку бѣлья, а о бѣльѣ, пришедшемъ въ ветхость или уничтоженномъ въ необходимыхъ случаяхъ, составлять акты и прилагать къ отчетности, и 3) сдать наличное имущество смотрителю больницы подъ расписку, если фактически таковое находится въ его вѣдѣніи, и обязывать смотрителей при оставленіи должности сдавать и находящіяся подъ ихъ отвѣтственностью имущества.

Согласно изложенныхъ выше указаній и заключеній ревизіонной коммиссіи, уѣздная земская управа, представляя при семъ пять списковъ крестьянъ уѣзда и мѣщанъ гор. Углича, лѣчившихся въ больницѣ

въ Угличѣ за плату съ 1-го января 1898 г. по 1-е января сего 1902 г., умершихъ въ больницѣ и погребенныхъ за счетъ земства, и вѣдомость о суммѣ недоимки, состоящей къ 1-му января сего года за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ крестьянъ и мѣщанъ, имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію нижеслѣдующее:

1) Платныхъ больныхъ уѣзда въ больницѣ за четыре года, т. е 1898—1901 г.г., было всего 31 человѣкъ: крестьянъ 23 и мѣщанъ 8. За лѣченіе ихъ причиталось получить земству: съ крестьянъ 70 руб. 41 коп. и мѣщанъ 60 руб. 7 коп., всего 130 руб. 48 коп. Въ числѣ крестьянъ значится Андрей Матвѣевъ, крестьянинъ Покровской вол., лѣчившійся съ платою не по 24 коп., а по 63 коп. въ сутки; онъ былъ послушникомъ Покровскаго монастыря, присланъ на излѣченіе по распоряженію настоятеля, и деньги за лѣченіе 5 руб. 67 коп. уплачены монастыремъ.

Въ виду этого сумма больничной недоимки, начисленной управою на крестьянъ, уменьшается на 5 р. 67 к., и получается, что за 4 года на крестьянъ уѣзда управою начислено за лѣченіе въ среднемъ по 16 р. 18½ к. въ годъ. И эта, сравнительно, ничтожная сумма начислялась лишь по уважительнымъ причинамъ: когда безплатныя койки были заняты всѣ, когда сами больные состоятельные, при поступленіи въ больницу изъявляли желаніе лѣчиться за плату и когда поступали въ больницу хроники и параличные, по роду болѣзни нуждающіеся не въ больничномъ лѣченіи, а лишь въ уходѣ, принимавшіеся въ больницу на короткое время, по чувству милосердія.

Доказательствомъ того, что плата за лѣченіе не была обременительна для лѣчившихся, служитъ то, что изъ всѣхъ лѣчившихся не уплатили денегъ только четыре человѣка: двое крестьянъ и двое мѣщанъ.

Слѣдовательно о «напрасной жертвѣ», которую, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, принесли жители уѣзда отъ непроведенія въ жизнь дѣйствія постановленія земскаго собранія 3 октября 1897 г., не можетъ быть и рѣчи.

2) Въ виду того, что по четырехлѣтнему опыту плата за лѣченіе въ городской больницѣ крестьянъ Угличскаго уѣзда и мѣщанъ гор. Углича составляетъ сумму незначительную, въ среднемъ 31 р 20 к. въ годъ, управа полагаетъ съ 1903 г. установить для жителей уѣзда, крестьянъ и мѣщанъ, совершенно безплатное лѣченіе въ городской больницѣ.

3) Что-же касается мнѣнія ревизіонной коммиссіи о желательности безплатнаго погребенія жителей уѣзда, умершихъ въ больницѣ, то управа не находитъ возможнымъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ, такъ-какъ расходы по погребенію не ничтожны, а напротивъ очень значи-

тельны. Изъ приложенныхъ списковъ видно, что въ 1898—1901 г.г. на погребеніе умершихъ въ больницѣ израсходовано: крестьянъ 393 р. $^1/_2$ к. и мѣщанъ 113 руб. 55 коп., а всего 506 руб. 55$^1/_2$ коп., въ среднемъ по 126 руб. 54 коп. въ годъ. Если-же установить безплатное погребеніе, то всѣхъ больныхъ придется хоронить на земскій счетъ, что вызоветъ ежегодный расходъ около 250 руб.

4) Больныхъ съ угличской писчебумажной фабрики въ земской больницѣ лѣчилось въ 1900 г. 1 чел. и въ 1901 г.—1 чел.; въ оба года ими проведено въ больницѣ 14 дней, и причитавшіяся за лѣченіе ихъ деньги въ суммѣ 8 р. 64 к. конторою фабрики земству уплачены. Въ настоящемъ году фабричныхъ больныхъ въ больницѣ не лѣчилось.

5) Относительно замѣченнаго коммиссіей несоотвѣтствія больничнаго бѣлья, имѣющагося въ наличности и значащагося по книгамъ, управа должна сказать, что разница эта произошла отъ того, что бѣлье построено нѣсколько лѣтъ тому назадъ, находится въ постоянномъ пользованіи и отъ времени и усиленной стирки быстро ветшаетъ. Единичные случаи постепеннаго уничтоженія бѣлья по ветхости на ветошь и въ извѣстныхъ необходимыхъ случаяхъ производились врачемъ больницы съ вѣдома управы.

6) Всѣ замѣчанія ревизіонной коммиссіи, касающіяся какъ веденія отчетности по больничной недоимкѣ, такъ равно и учета больничнаго бѣлья, управою приняты къ свѣдѣнію.

(*Подлинные доклады—за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы*).

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія утренняго засѣданія 2-го октября 1902 года.

Докладъ № 14.

По окладнымъ книгамъ управы числится на обложеніи земля 3 дес. 969 саж. при дер. Навошкинѣ, Якимковской волости, принадлежащая г-жѣ Надеждѣ Васильевнѣ Ивановой, оставшаяся за надѣломъ крестьянъ сказанной деревни и находившаяся въ пользованіи крестьянъ Кротовыхъ, съ недоимкою земскаго сбора 62 р. 96 к. и окладомъ сего года 94 к. Земля эта за неплатежъ недоимокъ въ 1900 и 1901 годахъ угличскимъ полицейскимъ управленіемъ назначалась въ продажу съ публичныхъ торговъ три раза, но торги, за неявкою покупателей, не состоялись, почему ярославское губернское правленіе отношеніемъ отъ 27 іюня 1901 г., за

№ 1679, просило управу увѣдомить его, не пожелаетъ-ли земство оставить сказанное имѣніе за собою съ условіемъ уплаты публикаціонныхъ расходовъ, а также и другихъ недоимокъ, состоящихъ на этомъ имѣніи въ количествѣ 20 руб. 20 коп.

Произведеннымъ управою чрезъ члена ея дознаніемъ выяснено, что земля эта не состоитъ въ отдѣльномъ участкѣ и если имѣется въ натурѣ, то находится въ общемъ чрезполосномъ владѣніи всѣхъ крестьянъ дер. Навошкина; опредѣлить-же это безъ обмѣра всей земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ, не представляется возможнымъ.

Доводя о семъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что назначавшіеся на землю 3 дес. 969 саж. г-жи Ивановой торги не состоялись, что ни обмѣръ всей земли крестьянъ дер. Навошкина для отысканія этихъ 3 дес. 969 саж., ни оставленіе ихъ за земствомъ, при условіи уплаты публикаціонныхъ расходовъ и другихъ недоимокъ 20 р. 20 к., едва-ли будетъ въ интересахъ земства, предлагаетъ собранію состоящую на сказанной землѣ недоимку земскаго сбора съ окладомъ сего года въ количествѣ 63 руб. 90 к. сложить со счета, по безнадежности взысканія, исключивъ вмѣстѣ съ тѣмъ изъ обложенія эти 3 дес. 969 саж., такъ-какъ дальнѣйшее оставленіе ихъ на окладѣ повлечетъ за собою лишь напрасное накопленіе недоимокъ.

Докладъ № 64.

Представляя вѣдомость *) о недоимкахъ за лѣченіе и содержаніе въ угличской уѣздной и ярославской губернской земскихъ больницахъ, безнадежныхъ къ полученію за несостоятельностью недоимщиковъ и по другимъ причинамъ, земская управа полагаетъ означенную недоимку въ количествѣ 426 руб. 98 коп., какъ безнадежную къ полученію, со счетовъ сложить.

О чемъ управа и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 19.

Ярославская губернская земская управа, препроводивъ при отношеніи своемъ отъ 30 марта с. г., за № 2636, выписку изъ журнала губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г., засѣданія 28 ноября, по вопросу о провѣркѣ составленнаго губернскою земскою управою

*) Подлинная именная вѣдомость приложена къ журналамъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

на основаніи статистико-экономическаго изслѣдованія «Описанія грузового движенія по дорогамъ Ярославской губерніи» и десять экземпляровъ «Описанія», просила уѣздную земскую управу произвести провѣрку означеннаго труда въ части его, касающейся Угличскаго уѣзда, чрезъ опросъ мѣстныхъ свѣдущихъ людей, о результатахъ провѣрки доложить очередному уѣздному земскому собранію сего года и съ заключеніемъ собранія сообщить губернской земской управѣ, для передачи на окончательное разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Представляя на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія «Описаніе грузового движенія по дорогамъ Ярославской губерніи», земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ общемъ данныя о грузовомъ движеніи, касающіяся Угличскаго уѣзда, показаны въ описаніи правильно.

Докладъ № 20.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ $^{15}/_{17}$ іюня сего года, за № 4987, сообщила уѣздной управѣ слѣдующее:

«Во исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г., губернскою земскою управою представлена была на утвержденіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 8-го іюня сего года выработанная ею инструкція по содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго и шоссейнаго капиталовъ ярославскаго губернскаго земства и состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ.

«Разсмотрѣвъ означенную инструкцію, губернское земское собраніе постановило: одобрить инструкцію и передать ее на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы эта инструкція, разсмотрѣнная въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, была внесена для окончательнаго утвержденія въ очередное губернское земское собраніе этого года.

«Въ исполненіе означеннаго постановленія, губернская земская управа, препровождая при семъ 18 экзем. инструкціи, имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу передать инструкцію на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія и, по окончаніи собранія, не отказать въ высылкѣ копіи постановленія собранія по означенному вопросу, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени».

Означенное отношеніе губернской земской управы, за № 4987, и одинъ экземпляръ присланной при немъ инструкціи по содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 60.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 28-го августа, за № 7759, сообщила уѣздной управѣ что губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской земской управы объ установленіи порядка ремонтнаго содержанія устроенныхъ при участіи дорожнаго капитала дорогъ и дорожныхъ сооруженій, и признавъ желательнымъ, чтобы могущіе образоваться остатки отъ ежегодныхъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на ремонтъ принятыхъ ими въ свое завѣдываніе дорогъ, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала, не причислялись къ общимъ земскимъ средствамъ, а отчислялись-бы въ особый запасный капиталъ, на случай необходимыхъ капитальныхъ работъ, поручило губернской земской управѣ внести этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи 1902 года.

Въ виду сего губернская управа и просила уѣздную управу внести на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о зачисленіи въ запасный капиталъ, на случай необходимыхъ капитальныхъ работъ по исправленію полотна устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала дорогъ и находящихся на нихъ мостовыхъ сооруженій, могущихъ образоваться остатковъ отъ ассигнованій на ремонтное содержаніе дорогъ, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала.

Представляя собранію означенное отношеніе губернской управы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что проэктируемое губернскимъ земскимъ собраніемъ образованіе на ремонтное содержаніе дорогъ запаснаго капитала изъ остатковъ отъ ежегодныхъ ассигнованій уѣзднаго земства, устроенныхъ съ участіемъ дорожнаго капитала, безусловно желательно.

Докладъ № 61.

Вслѣдствіе отношенія ярославской губернской земской управы отъ 5-го сентября, за № 8007, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія смѣту на устройство мощеной дороги по ростовско-угличскому тракту въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда, въ участкахъ отъ дер. Судилова до дер. Новой и отъ дер. Усолова (Монастырское) до границы Ростовскаго уѣзда и пояснительную записку инженера Коврайскаго.

Губернская управа въ своемъ отношеніи за № 8007 дополняетъ, что въ постановленіи собранія должно быть точно указано, что уѣздное земство принимаетъ на себя обязательство дальнѣйшаго послѣ постройки содержанія въ полной исправности вновь устроенныхъ участковъ дороги

и находящихся на нихъ сооруженій, а также плату за отчуждаемую подъ дорогу землю, если это потребуется.

Вмѣстѣ съ симъ управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія присланныя губернскою управо: 1) выписку изъ журнала губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г., засѣданія 15-го декабря, по вопросу объ установленіи общаго плана работъ по постройкѣ дорогъ на трехлѣтіе 1903—1905 г.г., 2) вѣдомость губернской управы о дорожномъ капиталѣ и 3) актъ отъ 10-го іюля сего года объ осмотрѣ предсѣдателемъ и членомъ управы, инженеромъ Каврайскимъ и техникомъ Лугаковскимъ ростовско-угличскаго тракта отъ гор. Углича до границы Ростовскаго уѣзда.

Докладъ № 66.

Очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября 1901 г. согласилось съ докладомъ управы за № 40, по вопросу о принятіи на счетъ губернскаго дорожнаго капитала ремонта гати чрезъ р. Устье и моста чрезъ р. Улейму при дер. Матвѣевкѣ, въ которомъ управа полагала просить губернское земское собраніе ассигновать по смѣтѣ 1902 г. средства изъ имѣющихся остатковъ губернскаго дорожнаго капитала на ремонтъ означенныхъ гати и моста.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ губернскою земскою управою, видно, что изъ остатковъ отъ губернскаго дорожнаго капитала, которые могутъ быть употреблены на ремонтъ и устройство путей въ уѣздѣ, имѣющихъ важное значеніе, на долю угличскаго земства исчислено 8457 руб. 80 коп.

Въ виду того, что земское собраніе неоднократно высказывалось за скорѣйшій ремонтъ гати чрезъ р. Устье и моста чрезъ р. Улейму, уѣздная управа, предложивъ ремонтировать гать и мостъ на означенные выше остатки отъ губернскаго дорожнаго капитала, просила губернскую земскую управу поручить техническому персоналу составить смѣту расхода на ремонтъ гати и моста.

Губернская земская управа при отношеніи отъ 21-го сентября, за № 8726, прислала въ уѣздную управу двѣ смѣты инженера Каврайскаго: на ремонтъ гати чрезъ р. Устье и на устройство новаго моста чрезъ р. Улейму.

Расходы по этимъ смѣтамъ исчислены: на гать—въ 7476 р. 16 к. и на мостъ—въ 835 р. 91 к., а всего въ 8312 р. 7 к. Препровождая эти смѣты, губернская управа просила уѣздную управу предложить уѣздному земскому собранію дать обязательство въ томъ, что уѣздное

земство принимаетъ на свой счетъ дальнѣйшее послѣ постройки содержаніе дамбы на р. Устьѣ и моста на рѣкѣ Улеймѣ.

Въ видахъ удешевленія стоимости ремонта гати, уѣздная управа просила земскаго начальника 4-го участка предложить мѣстному населенію, во 1-хъ, принять на себя безплатную доставку на мѣсто работъ показаннаго въ смѣтѣ количества камня и песку и, во 2-хъ, оказать земству матеріальное пособіе на устройство дамбы.

Въ отвѣтъ на эту просьбу земскій начальникъ прислалъ въ управу приговоръ крестьянъ Василевской волости, селеній: Каблукова, Стараго Алексина, Волкова и Добросилова отъ 20-го сего сентября, въ которомъ они изъявляютъ желаніе принять на себя безплатную доставку на мѣсто работъ камня и песку, помочь-же матеріально на устройство гати отказались, по неимѣнію средствъ.

Хотя по смѣтѣ инженера Коврайскаго росходъ на доставку на мѣсто работъ камня и песку и не исчисленъ, а показана прямо покупная цѣна этихъ матеріаловъ, но, разумѣется, при безплатной доставкѣ цѣна ихъ будетъ дешевле, слѣдовательно и общій расходъ по смѣтѣ уменьшится.

Представляя на усмотрѣніе собранія отношеніе губернской земской управы отъ 21-го сентября, за № 8727, двѣ смѣты инженера Коврайскаго на устройство гати и моста и приговоръ крестьянъ означенныхъ выше селеній, управа покорнѣйше проситъ собраніе смѣты эти одобрить, съ указаніемъ лишь на то, что доставка на мѣсто работъ камня и песку будетъ безплатная, и разрѣшить управѣ приступить къ работамъ по устройству гати и моста съ весны 1903 г., затѣмъ возвратить смѣты въ губернскую управу и просить ее для производства работъ командировать въ распоряженіе управы техника губернскаго земства.

Докладъ № 67.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 17-го августа, за № 7249, сообщила уѣздной управѣ слѣдующее: «Г. ярославскій губернаторъ предложеніемъ отъ 12-го іюня, за № 1130, сообщилъ губернской земской управѣ, что вслѣдствіе ходатайства ярославскаго губернскаго земства министерство внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ министерствомъ финансовъ, разрѣшило ярославскому губернскому земству ссуду изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 585 тысячъ рублей на устройство дорогъ, имѣющихъ важное для губерніи значеніе. Вмѣстѣ съ симъ г. ярославскій губернаторъ сообщилъ, что г. ми-

нистромъ финансовъ открыть ему кредитъ по ярославскому губернскому казначейству въ размѣрѣ 585 тысячъ рублей для выдачи таковыхъ, по мѣрѣ надобности, въ ссуду ярославскому губернскому земству на устройство дорогъ, имѣющихъ важное торговопромышленное значеніе, съ условіемъ погашенія въ теченіе 25 лѣтъ равными частями, съ точнымъ при этомъ соблюденіемъ какъ постановленій закона 8-го февраля 1899 г., такъ и изданныхъ вслѣдствіе сего закона правилъ, распубликованныхъ 8-го іюня того-же года въ № 66 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства», въ ст. подъ № 910. и въ № 3 того-же Собранія» отъ 9-го января 1901 г. въ ст. 16.»

Губернская управа просила доложить объ этомъ очередному уѣздному земскому собранію, прося его высказаться по вопросу о порядкѣ и срокѣ расходованія на постройку дорогъ разрѣшенной правительствомъ ссуды, а также и указать тѣ пути, которые имѣютъ наиболѣе важное значеніе и требуютъ немедленнаго улучшенія и которые могли-бы быть устроены на счетъ означенной ссуды.

Представляя на усмотрѣніе собранія данныя о путяхъ сообщенія въ уѣздѣ, о ремонтѣ которыхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала ходатайствуетъ населеніе уѣзда, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что по краткости времени управа не имѣла возможности осмотрѣть всѣ пути, показанные въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ, и опредѣлить, во 1-хъ, важность значенія для населенія каждаго пути въ отдѣльности и, во 2-хъ, очереди, въ которой пути эти могли-бы быть ремонтированы.

Что касается расхода, какой потребовался-бы на ремонтъ путей, то, за отсутствіемъ техническаго персонала, опредѣлить сумму управа не можетъ.

Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ управа проситъ собраніе разрѣшить ей, давъ извѣстное время, произвести подробное изслѣдованіе путей въ уѣздѣ, имѣющихъ важное значеніе, ремонтъ которыхъ непосиленъ для мѣстнаго населенія и долженъ быть отнесенъ на губернскій дорожный капиталъ или на правительственную ссуду, а также при содѣйствіи техническаго персонала губернскаго земства составить смѣты расходовъ на ремонтъ этихъ путей.

Собравъ всѣ необходимыя данныя, управа доложитъ ихъ уѣздному собранію въ экстренномъ засѣданіи.

(*Подлинные доклады—за надлежащимъ подписомъ*).

СПИСОКЪ

дорогъ и дорожныхъ сооруженій, объ устройствѣ и ремонтѣ которыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала ходатайствуетъ населеніе Угличскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе волости.	Наименованіе мѣстностей и сооруженій.	Приблизительная сумма расхода. Руб.	К.
1	Клементьевская.	Никакихъ работъ не требуется .	—	—
2	Улейминская.	Тоже	—	—
3	Ермоловская.	Мостъ при дер. Кріушинѣ на р. Воржехоти по никольскому тракту.	150	—
		Мостъ при дер. Барановѣ на рѣкѣ Улеймѣ, по ефремовскому тракту .	—	—
		Мостъ при дер. Быльцынѣ на рѣкѣ Воржехоти, по ефремовскому тракту	20	—
		Мостъ при дер. Матвѣевкѣ на р. Улеймѣ	656	—
4	Заозерская.	Мостъ и гать подъ названіемъ «Терпѣевская»	1500	—
5	Невѣрковская.	Мостъ при дер. Клинцевѣ чрезъ рѣку Могзу на трактовой дорогѣ въ гор. Ростовъ	—	—
		Мостъ при дер. Деревенькахъ чрезъ р. Могзу на почтовомъ трактѣ изъ села Невѣркова въ с. Вощажниково.	—	—
6	Кондаковская.	Три моста на рѣкѣ Устьѣ и другихъ около этой рѣки мѣстахъ отъ села Кондакова въ с. Высоково по тракту ростовскому, а также по этой-же мѣстности устроить гати или насыпи	3000	—
7	Якимковская.	Никакихъ сооруженій и пособія не требуется	—	—
8	Никольская.	Устройство мостовъ и гатей по пути отъ с. Никольскаго къ гор. Угличу:		
		1) По надѣлу крестьянъ дер. Скокова 130 саж. гати и два мостика (трубы)	150	—

№ № по порядку.	Наименованіе волости.	Наименованіе мѣстностей и сооруженій.	Приблизительная сумма расхода. Руб.	К.
		2) По надѣлу крестьянъ дер. Луковкина 350 саж. гати и мостъ чрезъ рѣку Ховерку . . .	410	—
		3) По надѣлу крестьянъ дер. Жаровъ гати 70 саж. . . .	70	—
		4) По надѣлу крестьянъ дер. Лопатина до 120 саж. гати и одна труба . . .	130	—
9	Покровская.	1) На большой дорогѣ изъ дер. Кирилловки, Рыбинскаго уѣзда, въ сел. Новое, Угличскаго уѣзда, между дер. Дѣвницъ и Аникова ремонтировать мостъ, перемѣнить слань и перила . . .	100	—
		2) Между тѣми-же селеніями и на той-же сторонѣ исправить гать на протяженіи 50 саженъ . .	200	—
		А капитальный ремонтъ обойдется	500	—
		Мостъ чрезъ рѣку Улейму между сел. Покровскимъ и сел. Поповкой, на дорогѣ изъ с. Покровскаго къ гор. Мышкину . . .	2000	—
		Мостъ чрезъ рѣку Юхту между дер. Литвиново и Бурцево, на дорогѣ изъ села Покровскаго въ Фроловскій приходъ . . .	1500	—
10	Новосельская.	На дорогѣ къ гор. Рыбинску двѣ гати къ дер. Займищамъ и Девятову, каждая около версты, по 200 руб. каждая . . .	400	—
		На дорогѣ къ гор. Мышкину около 5 трубъ . . .	100	—
11	Высоковская.	Гать и два моста на землѣ крестьянъ дер. Тимофейкова, на дорогѣ отъ сел. Заозерья въ гор. Ростовъ, при рѣкѣ Воргѣ, протяж. гати болѣе 100 саж., и мосты: одинъ чрезъ рѣку, а другой чрезъ канаву . .	400	—

№№ по порядку.	Наименованіе волости.	Наименованіе мѣстностей и сооруженій.	Приблизительная сумма расхода. Руб.	К.
		Гать и два моста на надѣлѣ крестьянъ дер. Труфанцева, находящіе на дорогѣ въ с. Высоково. Гать требуетъ окоповъ канавами и устройства на ней трубъ и 2-хъ мостовъ; пространство ея около 250 саж. . .	250	—
12	Микляевская.	Мостъ на рѣкѣ Кистьмѣ, принадлежащій крестьянамъ дер. Иванцева	150	—
13	Сигорская.	Не требуется	—	—
14	Василевская.	Исправленіе дороги отъ дер. Щипнева къ дер. Иванцеву при рѣкѣ Устьѣ	1765	50

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Вдовы земскаго учителя Маріи Александровой Милославовой, проживающей въ селѣ Кондаковѣ, Кондаковской волости,

ПРОШЕНІЕ.

Умершій въ 1886 году мой мужъ Александръ Николаевичъ Милославовъ служилъ земскимъ учителемъ въ кондаковскомъ начальномъ земскомъ училищѣ 8 лѣтъ, гдѣ и умеръ на службѣ, а я послѣ него осталась съ тремя нашими дѣтьми—2-мя дочерьми и сыномъ, которыхъ и воспитывала при всѣхъ тяжкихъ моихъ сиротскихъ обстоятельствахъ, пока силы и здоровье мнѣ дозволяли. И такъ старшую дочь выдала въ замужество, младшая 16 лѣтъ еще при мнѣ, а сынъ нашъ хотя и обучался въ ярославскомъ сиротскомъ домѣ, но заболѣлъ и больной былъ на моихъ рукахъ и умеръ въ текущемъ году, находясь больнымъ съ полгода,

причемъ мнѣ пришлось много перенести разныхъ лишеній изъ скудныхъ послѣднихъ моихъ средствъ, такъ что я лишилась всего и осталась буквально нищею на свѣтѣ, не имѣя ниоткуда рѣшительно никакой помощи. Между тѣмъ хотя я и имѣю отъ роду только 45 лѣтъ, но ни къ какому труду неспособна, по болѣзненному моему состоянію, что видно изъ прилагаемаго при семъ медицинскаго свидѣтельства.

Находясь въ такомъ бѣдственномъ и несчастномъ положеніи, я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ какого-либо денежнаго ежегоднаго пособія отъ земства, въ виду моего положительно тяжелаго и безвыходнаго положенія, за неимѣніемъ рѣшительно никакихъ средствъ къ жизни по моему болѣзненному состоянію, лишившему меня личной способности къ труду. Умершій мужъ мой Александръ Николаевичъ Милославовъ происходилъ изъ духовнаго званія—сынъ священника села Мясникова, Невѣрковской волости; документовъ послѣ него у меня никакихъ нѣтъ, которые должны быть въ земствѣ или въ училищномъ совѣтѣ.

Сентября 26 дня 1902 года.

Вдова учителя Марія Александрова *Милославова.*

Приложенія къ журналу угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вечерняго засѣданія 2-го октября 1902 года.

Докладъ № 13.

Въ утреннемъ засѣданіи очередного уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1901 г. были избраны въ члены уѣздной оцѣночной коммиссіи членъ земской управы Сергѣй Дмитріевичъ Орѣшниковъ и угличскій купецъ Игнатій Ивановичъ Мозжухинъ.

На представленіе управы отъ 18 октября 1901 г., за № 2395, относительно этого избранія г. ярославскій губернаторъ предложеніемъ отъ 6 апрѣля 1902 г., за № 705, поставилъ уѣздную земскую управу въ извѣстность, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ принятію на себя г. Орѣшниковымъ обязанностей по званію члена уѣздной оцѣночной коммиссіи; что-же касается избранія г. Мозжухина, то, предварительно согласія на вступленіе его въ эту должность, признается необходимымъ выяснить, имѣетъ-ли Мозжухинъ право голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, такъ-какъ онъ въ спискѣ гласныхъ по

Угличскому уѣзду трехлѣтія 1901—1904 г.г. не состоитъ, а въ избирательномъ спискѣ за нимъ числится недвижимое имущество по оцѣнкѣ только въ 2000 руб., что дастъ право на участіе лишь въ избирательномъ съѣздѣ; на основаніи-же циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 октября 1893 г., за № 38, могутъ быть избираемы отъ земства въ члены коммиссій по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ лишь гласные и лица, имѣющіе право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Въ отвѣтъ на это предложеніе земская управа 13 мая, за № 1256, сообщила г. губернатору, что г. Мозжухинъ по своему имущественному цензу имѣетъ право лишь на участіе въ избирательномъ съѣздѣ, права же голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ не имѣетъ, а потому не имѣетъ и права на избраніе его земскимъ собраніемъ въ члены коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь сообщить очередному уѣздному земскому собранію на предметъ выбора въ члены уѣздной оцѣночной коммиссіи, вмѣсто г. Мозжухина, другого лица.

Докладъ № 27.

Г. ярославскимъ губернаторомъ утвержденъ уставъ Павленковской безплатной народной библіотеки-читальни въ селѣ Нефедьевѣ, Улейминской волости, каковая и имѣетъ быть открыта по полученіи для нея книгъ отъ душеприказчиковъ по дѣламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова.

Въ виду сего, согласно 9 ст. устава библіотеки, очередному уѣздному земскому собранію надлежитъ избрать члена отъ земства въ совѣтъ нефедьевской библіотеки на три года.

Кромѣ того къ настоящему времени свободны вакансіи членовъ отъ земства въ совѣты кондаковской и ефремовской библіотекъ, выборъ которыхъ слѣдуетъ произвести въ текущемъ году.

(*Подлинные доклады—за надлежащимъ подписомъ*).

Мнѣніе коммиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ наличности кассы уѣздной земской управы, коммиссія нашла слѣдующее:

По книгѣ прихода и расхода депозитовъ уѣзднаго земства къ 28 сентября 1902 года всего должно состоять:

Суммъ на уѣздныя земскія потребности .	892 р. 10 к.
Оборотнаго капитала	14.270 » 51 »

Суммъ училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II	1720 р. 8 к.
Суммъ на устройство мѣстъ заключенія	355 » 22 »
Суммъ сельскохозяйственнаго склада	705 » 5 »
Прочихъ капиталовъ (а именно мѣщанскаго продовольственнаго капитала)	5145 » 64 »
Залоговъ	650 » — »
Итого	23,738 р. 60 к.

Изъ этой суммы, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія уѣзднаго казначейства, находится въ ономъ наличными деньгами и процентными бумагами всего 23,738 руб. 60 коп.; кромѣ того по книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка, хранящимся, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 г., въ кассѣ управы, а именно: капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда 257 р. 1 к., оборотнаго капитала 842 р. 35 к., капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ 383 р. 79 к., капитала имени П. Н. Серебряникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ 636 р. 51 к.; сверхъ того въ кассѣ управы должно быть по книгѣ: губернскихъ суммъ 517 р. 68 к., суммъ на удовлетвореніе уѣздныхъ повинностей 313 р. 69 к., суммъ на устройство мѣстъ заключенія 36 р. 17 к., суммъ сельскохозяйственнаго склада 115 р. 48 к. и по книгѣ суммъ губернскаго земства на расходы по заготовленію матеріала для устройства линіи Ростовъ—Угличъ 1341 р. 16 к., итого 2324 р. 18 к., каковая сумма находится въ кассѣ управы, провѣрена коммиссіею и оказалась въ наличности, о чемъ коммиссіей и составленъ настоящій актъ, для доклада собранію.

(*Подлинное—за подписомъ г г. членовъ ревизіонной коммиссіи*).

СВѢДѢНІЯ

о суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, внесенныхъ въ сберегательную кассу государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкамъ, хранящимся въ кассѣ управы на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1901 года, къ 28 сентября 1902 года.

	Сумма.	
	Руб.	К.
1) Капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.		
Капиталъ этотъ внесенъ на книжку сберегательной кассы государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 481	257	1
Итого . .	257	1
2) Оборотный капиталъ угличскаго земства.		
Капиталъ этотъ внесенъ на книжку сберегательной кассы государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 4639	842	35
Итого . .	842	35
3) Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.		
Капиталъ этотъ внесенъ на книжку сберегательной кассы государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 1184	383	79
Итого . .	383	79
4) Капиталъ имени Николая Николаевича Серебряникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ.		
Капиталъ этотъ внесенъ на книжку сберегательной кассы государственнаго банка при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 5546	636	51
Итого . .	636	51

(*Подлинныя—за надлежащимъ подписомъ*).

М. Ф.

УГЛИЧСКОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Сентября 27 дня 1902 г.

№ 1883

Гор. Угличъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

КРАТКІЙ СЧЕТЪ

объ остаткѣ, приходѣ, расходѣ и наличности суммъ уѣзднаго земскаго сбора за сентябрь мѣсяцъ 1902 г.

Ф. № 23—902. / Бл. казн.

№№ по порядку.	Наименованіе сборовъ.	Осталось къ 1-му числу сентября мѣсяца.		За 1—26 числа сентября 1902 г. Поступило.		Израсходовано.		Къ 27 числу сентября въ наличности.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Уѣзднаго земскаго сбора	2409	51	2222	22	4341	10	290	63
2	Судебныя пошлины и сборъ за бумагу	155	54	10	—	—	—	165	54
3	Больничный доходъ	390	58	281	22	600	—	71	80
4	Разныя суммы	313	49	67	30	16	66	364	13
5	Оборотный капиталъ	12627	97	3673	40	2030	86	14270	51
6	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	354	22	1	—	—	—	355	22
7	Продовольственный капиталъ угличскаго мѣщанскаго общества	5145	64	—	—	—	—	5145	64
8	Залоги	650	—	—	—	—	—	650	—
9	Суммы сельскохозяйственнаго склада	6051	22	295	99	5642	16	705	5
10	Училищный фондъ имени Государя Императора Александра II	1786	53	8	55	75	—	1720	8
	Всего	29884	70	6559	68	12705	78	23738	60

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

СВѢДѢНІЕ

о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, хранящихся въ угличскомъ казначействѣ къ 27-му сентября 1902 года.

	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство находящіяся въ распоряженіи управы суммы.
1) *Оборотный капиталъ угличскаго земства.*			Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января 1896 г. за № 118, 10 іюня 1896 г. за № 4175, 28 марта 1901 г. за № 1872, 15 сентября 1901 г. за № 4967 и 24 сентября 1902 г. за № 5264.
Оборотный капиталъ угличскаго земства находится въ процентныхъ бумагахъ, въ составъ которыхъ входятъ:			
Шесть билетовъ второго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{4037}{4}$, $\frac{5320}{4}$, $\frac{11177}{34}$, $\frac{17311}{37}$, $\frac{17312}{37}$ и $\frac{19499}{27}$ съ 17 купонами, каждый срокомъ съ 1-го марта 1903 г.	600	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 66) за № 4368 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	100	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 52) за № 0818 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	200	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 52) за № 0135 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 123) за № 0168 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Два свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 52) за №№ 2560 и 2591, по 1000 р. каждое, съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	2000	—	
Четыре свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 130) за №№ 2626, 2627, 2628 и 2629, по 1000 руб. каждое, съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	4000	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 19) за № 1372 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	1000	—	

	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство находящіяся въ распоряженіи управы суммы.
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 53) за № 1626 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	1000	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января 1896 г. за № 118, 10 іюня 1896 г. за № 4175, 28 марта 1901 г. за № 1872, 15 сентября 1901 г. за № 4967 и 24 сентября 1902 г. за № 5264.
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 88) за № 2096 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	1000	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 53) за № 3024 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	1000	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 173) за № 1285 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 52) за № 0549 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 52) за № 0522 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 244) за № 1122 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	
Итого процентными бумагами	13900	—	
Наличными деньгами	370	51	
А всего	14270	51	
2) Суммъ училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II.			
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 68) за № 0724 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	200	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 20-го января 1900 года за № 342 и 28-го марта 1901 г. за № 1871.
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 211) за № 2160 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	200	—	

	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство находящіяся въ распоряженіи управы суммы.
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 4) за № 0733 съ 9 купонами съ 1 декабря 1902 г.	500	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 20-го января 1900 года за № 342 и 28 марта 1901 г. за № 1871.
Итого процентными бумагами	900	—	
Наличными деньгами	820	8	
А всего	1720	8	
3) *Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія въ Угличскомъ уѣздѣ.*			
Наличными деньгами	355	22	
Итого	355	22	
4) *Суммъ сельскохозяйственнаго склада.*			
Наличными деньгами	705	5	
Итого	705	5	
5) *Залоги*			
а) Содержательницы земскихъ лошадей, угличской мѣщанки Александры Николаевой Погудаловой, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія лошадей для земской гоньбы, заключающійся въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:			
4½% закладной листъ с.-петербургско-тузьскаго поземельнаго банка за № 05125 (серія 6) съ 10 купонами съ 1-го іюля 1902 г—500 р. и одинъ билетъ государственнаго казначейства за № 034737 съ 2 купонами съ 1 февраля 1903 г.—50 р., итого	550	—	Подъ квитанцію угличскаго казначейства отъ 22-го декабря 1901 года за № 7080.

	Сумма. Руб	Сумма. К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство находящіяся въ распоряженіи управы суммы.
б) Угличскаго купца Григорія Сергѣевича Коровникова обезпеченіе за исправное содержаніе переправы чрезъ рѣку Корожечну—одно свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 185) за № 06854 съ 11 купонами съ 1 іюня 1902 г. .	100	—	Подъ квитанцію угличскаго казначейства отъ 4-го февраля 1902 года за № 650.
Итого . . .	650	—	
6) Продовольственный капиталъ угличскаго мѣщанскаго общества.			
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 41) за № 3565 съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.. . . .	100	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января 1896 года за № 123 и 15 сентября 1901 г. за № 4968.
Два свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 66) за №№ 1342 и 1343, по 100 р. каждое, съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.	200	—	
Три свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 130) за №№ 2948, 2949 и 2950, по 100 р. каждое, съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г. . . .	300	—	
Четыре свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 66) за №№ 4287, 4288, 4289 и 4367, по 100 руб. каждое, съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.. .	400	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 123) за № 1056 съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.	200	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 52) за № 0160 съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г..	500	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты (серія 20) за № 499 съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.. . . .	500	—	

	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство находящіяся въ распоряженіи управы суммы.
Два свидѣтельства государственной 4% ренты (серія 130) за №№ 2630 и 2631, по 1000 р. каждое, съ 10 купонами съ 1 сентября 1902 г.	2000	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января 1896 года за № 123 и 15 сентября 1901 года за № 4968.
Итого процентными бумагами . . .	4200	—	
По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за № $^{4640}/_{877}$ . .	734	14	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 12-го сентября 1901 года за № 4924.
Наличными деньгами	211	50	
А всего . . .	5145	64	
Кромѣ того къ 27 сентября 1902 г. въ угличскомъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы имѣются слѣдующія суммы уѣзднаго земства:			
а) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ . . .	290	63	
б) Судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу	165	54	
в) Больничнаго дохода . . .	71	80	
г) Разныхъ суммъ . . .	364	13	
Итого . . .	892	10	
А всего имѣется къ 27 сентября 1902 г. въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы суммъ	23738	60	

(*Подлинное — за надлежащимъ подписомъ*).

М. Ф.

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 7-го участка 2-го округа ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБ.

18 сентября—1902 г.
№ 184.
Гор. Угичъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе отъ 6-го сентября сего года, за № 2485, имѣю честь увѣдомить земскую управу, что заведеній трактирнаго промысла съ продажею крѣпкихъ напитковъ въ Угличскомъ уѣздѣ не имѣется.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По земскому отдѣлу.

22 августа 1902 г.
№ 7504.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что на покрытіе предстоящихъ въ будущемъ 1903 году расходовъ на губернскія земскія потребности, за зачетомъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ и неокладныхъ поступленій, потребуется къ сбору съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, 189,014 руб. 48 коп., въ томъ числѣ причитается съ недвижимыхъ имуществъ Угличскаго уѣзда 17,815 руб. 5 коп.

Сообщая о семъ, губернская земская управа покорнѣйше проситъ уѣздную земскую управу внести означенную сумму въ смѣту земскихъ повинностей Угличскаго уѣзда на 1903 годъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЯРОСЛАВСКАЯ губернская земская УПРАВА.

По отдѣленію богоугодныхъ заведеній.

11 мая 1902 г.
№ 2373.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1899 года по докладу управы (кн. 9, стр. 15) обсуждался вопросъ о порядкѣ разсчетовъ съ уѣздными земствами за лѣченіе больныхъ въ губернской земской больницѣ, причемъ собраніе, принявъ во вниманіе докладъ управы и мнѣніе коммиссіи, между

прочимъ, постановило: «Начиная съ 1901 года, уѣздныя земства должны уплачивать за годовое содержаніе каждаго больного своего уѣзда по 200 рублей; число-же больныхъ, за которыхъ каждый уѣздъ долженъ вносить плату, опредѣляется путемъ вывода средней изъ числа дней, проведенныхъ въ больницѣ больными уѣзда за три года, предшествующіе уѣздному земскому собранію. утверждающему смѣту, но плата за лѣченіе, взимаемая съ самихъ лѣчившихся, должна поступать при этомъ не въ пользу губернскаго земства, а въ пользу уѣзднаго».

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія собранія, губернская земская управа, препровождая при семъ вѣдомость о числѣ дней, проведенныхъ на пользованіи въ больницѣ губернскаго земства мѣстныхъ жителей уѣздовъ Ярославской губерніи въ 1899, 1900 и 1901 годахъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую земскую управу внести въ уѣздную смѣту на будущій 1903 годъ подлежащую къ уплатѣ губернскому земству сумму въ размѣрѣ 4940 руб. за содержаніе въ губернской больницѣ 24,70 кроватей отъ угличскаго уѣзднаго земства.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дней, проведенныхъ на пользованіи въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства мѣстныхъ жителей уѣздовъ Ярославской губерніи въ 1899, 1900 и 1901 годахъ.

Уѣзды.	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Трехлѣтняя сложность занимаемыхъ кроватей.	Подлежитъ къ внесенію въ смѣту.	
	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.		Руб.	К.
Ярославскаго уѣзда	41651	114,11	45563	124,46	46058	126,19	121,59	24318	—
Ростовскаго »	13431	36,74	13464	36,78	13015	35,66	36,39	7278	—
Рыбинскаго »	11949	32,74	9583	26,18	10366	28,40	29,11	5822	—
Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . .	9406	25,77	10101	27,60	11280	30,90	28,09	5618	—
Угличскаго уѣзда	9970	27,31	8767	23,95	8340	22,85	24,70	4940	—

Уѣзды.	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Трехлѣтняя сложность занимаемыхъ кроватей.	Подлежитъ къ внесенію въ смѣту.	
	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.	Число дней.	Среднее число занимаемыхъ кроватей.		Руб.	К.
Мышкинскаго уѣз.	5132	14,06	5534	15,12	5896	16,15	15,11	3022	—
Мологскаго »	7452	20,42	9236	25,23	9438	25,86	23,84	4768	—
Даниловскаго »	5338	14,62	4879	13,33	5613	15,38	14,44	2888	—
Пошехонскаго »	5784	15,85	6398	17,41	5[illegible]93	16,15	16,49	3298	—
Любимскаго »	5340	14,63	4612	12,60	5959	16,33	14,52	2904	—
Итого .	115453	316,31	118137	322,78	121858	333,86	324,28	64856	—

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

СОДЕРЖАНІЕ.

Списокъ гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія и кандидатовъ къ нимъ трехлѣтія 1901—1904 годовъ. Стр. 3

Засѣданіе 28 сентября.

1. Приводъ къ присягѣ гласнаго А. К. Смѣловскаго . . 5

2. Открытіе собранія г. предсѣдателемъ. . . 5

3. Выборъ секретарей собранія. 5

4. Прочтеніе телеграммы гласнаго А. Г. Дальберга и отношенія уполномоченнаго по сельскохозяйственной части. . 6

Постановленія собранія:

5. Относительно избранія редакціонной и ревизіонной коммиссій 6

6. По ходатайству угличской городской думы о поддержаніи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства ея о пособіи на покрытіе дефицита по устройству помѣщенія подъ угличскую женскую прогимназію . . 6

7. По ходатайствамъ бывшаго секретаря земской управы В. В. Преображенскаго объ ассигнованіи ему изъ земскихъ суммъ награды за службу въ угличскомъ земствѣ и соотвѣтственной суммы для вкупа въ пенсіонную кассу его прежней службы 6

8. По докладу земскаго страхового агента по угличскому уѣзду о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ . . 7

9. По заявленію крестьянъ Ильинской волости относительно оставленія службы врачемъ ильинскаго участка г. Родзинскимъ 7

10. По ходатайству бывшаго земскаго врача ильинскаго участка о выдачѣ ему вознагражденія за 4-хмѣсячное завѣдываніе заозерскимъ врачебнымъ участкомъ . . 7

11. По ходатайству земскаго врача ильинскаго участка г. Таубера о возмѣщеніи ему расходовъ, понесенныхъ имъ по пріѣзду изъ Вильны на земскую службу и по перевозкѣ вещей изъ Невѣркова въ Ильинское . . . 7

12. По вопросу объ устройствѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ с.с. Невѣрковѣ, Ильинскомъ, Высоковѣ, Новомъ и Малоильинскомъ 8

13. Постановленіе собранія о передачѣ въ редакціонную коммиссію отношенія угличскаго уѣзднаго съѣзда отъ 27 сентября, за № 408, объ исправленіи ватерклозета въ помѣщеніи съѣзда. . . . . Стр. 8

14. По докладу спеціальной коммиссіи VIII Пироговскому съѣзду врачей о взаимныхъ отношеніяхъ между университетскими клиниками и земскими лѣчебницами. . 8

15. По докладу управы за № 65, по вопросамъ: о провѣркѣ недоимокъ земскихъ сборовъ на частновладѣльческихъ имѣніяхъ и о принятіи мѣръ къ ихъ погашенію, о лишеніи недоимщиковъ права участія въ избирательныхъ собраніяхъ и о невнесеніи въ смѣты недоимокъ. . . 9

16. По отношенію г. угличскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 27 сентября, за № 180, съ краткимъ обзоромъ начальныхъ училищъ уѣзда за 1901—1902 учебный годъ. 9

17. О передачѣ въ редакціонную коммиссію докладовъ управы по разнымъ вопросамъ за №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 51, 53, 54 и 58. . . 9

18. Закрытіе собранія до 12 часовъ дня 29 сентября. 10

Приложенія.

1. Отношеніе угличской городской управы отъ 27 сентября 1902 г., за № 1826. . . . 47

2. Отношеніе земскаго врача ильинскаго участка г. Таубера отъ 17 сентября, за № 200. . . . 49

3. Приговоръ большосельскаго сельскаго схода отъ 22 сентября 1902 г. . . . 49

4. Докладъ управы, за № 31. . . . 50

Утреннее засѣданіе 29 сентября.

Постановленія собранія.

1. По докладу управы за № 1, о педагогическихъ курсахъ для учителей. 10

2. По докладу управы за № 2, объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 10

3. По докладу управы за № 3, съ свѣдѣніями объ учащихся въ начальныхъ школахъ уѣзда. . . . 11

4. По докладу управы за № 4, объ ассигнованіи пособія церковноприходскимъ школамъ уѣзда. . . . 11

5. По докладу управы за № 5, о порядкѣ выдачи губернскимъ земствомъ крестьянскимъ обществамъ ссудъ на постройку школъ. . . . . Стр. 12

6. По докладамъ управы за № 6 и 29, объ увеличеніи жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ за выслугу лѣтъ. 12

7. По докладу управы за № 23, о выдачѣ вознагражденія за усиленныя занятія въ школахъ законоучителю о. Петру Субботину и учительницѣ Бажёновой. . . . 12

8. По докладу управы за № 28, объ ассигнованіи 150 руб. пособія отъ земства угличской городской публичной библіотекѣ. 13

9. По докладу управы за № 58, объ открытіи девяти безплатныхъ народныхъ библіотекъ при помощи фонда, завѣщаннаго Ф. Ф. Павленковымъ. 13

10. По докладу управы за № 25, объ операціяхъ книжнаго склада губернскаго земства при управѣ. . 13

11. По докладу управы за № 26, объ устройствѣ образовательныхъ поѣздокъ для учащихъ въ земскихъ школахъ. 13

12. По вопросамъ: объ увеличеніи жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ, о постройкѣ земской школы въ селѣ Заозерьѣ и объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ. . 14

13. По докладу управы за № 30, о стипендіяхъ ярославскаго губернскаго земства для дѣтей земскихъ плательщиковъ въ ярославской мужской гимназіи. . . 15

14. По прошенію законоучителя воскресенскаго училища о. Константина Теляковскаго о зачисленіи дочери его Варвары стипендіаткой угличскаго земства ярославской Маріинской женской гимназіи и по вопросу о составленіи свода постановленій угличскаго земскаго собранія за все время его существованія. 15

15. По докладу управы за № 53, о постройкѣ школъ въ д.д. Ременинѣ, Чернѣевѣ и Новой и о выдачѣ крестьянамъ чернятинскаго общества пособія въ размѣрѣ 500 руб. на постройку школы въ дер. Новой. . . . 15

16. По докладу управы за № 54 объ ассигнованіи пособія на постройку зданія для путчинскаго земскаго училища. 16

17. По заявленію гласнаго А. Н. Карпова о возбужденіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о выдачѣ крестьянамъ села Заозерья ссуды въ размѣрѣ 1000 р. на постройку зданія для училища. 16

18. По вопросу о порядкѣ выдачи губернскимъ земствомъ пособій безплатнымъ народнымъ библіотекамъ. . 16

19. По сообщенію угличскаго уѣзднаго съѣзда, отъ 27 сентября, за № 408, объ исправленіи ватерклозета въ помѣщеніи съѣзда. 17

20. По ходатайству бывшаго земскаго врача ильинскаго участка г. Родзинскаго о выдачѣ ему вознагражденія 150 р. за 4-хмѣсячное завѣдываніе заозерскимъ врачебнымъ участкомъ. . . . . Стр. 17

21. По докладу управы за № 65, по вопросу о провѣркѣ недоимокъ земскихъ сборовъ на частновладѣльческихъ имѣніяхъ. 17

22. Закрытіе засѣданія до 7 час. вечера 29 сентября. 17

Приложенія.

1. Докладъ управы за № 1. 52

2. Отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 2 сентября 1902 года, за № 408—7849. . . 54

3. Докладъ управы за № 2. 54

4. Краткія свѣдѣнія объ учащихся въ земскихъ школахъ за 1901—1902 уч. годъ. 56

5. Свѣдѣнія о состояніи народныхъ библіотекъ. . —

6. Докладъ управы за № 4. 63

7. Отношенія угличскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 27 іюля 1902 г., за №№ 155 и 156. 63

8. Списокъ церковныхъ школъ уѣзда за 1902 г. . . 64

9. Докладъ управы за № 5 67

10. Докладъ управы за № 6 68

11. Докладъ управы за № 29 69

12. Докладъ управы за № 23 69

13. Докладъ управы за № 28 70

14. Докладъ управы за № 58 71

15. Докладъ управы за № 25 72

16. Докладъ управы за № 26 73

17. Докладъ управы за № 30 74

18. Докладъ управы за № 53 74

19. Докладъ управы за № 54 77

20. Отношеніе земскаго врача ильинскаго участка г. Родзинскаго на имя собранія отъ 23 августа, за № 176 . 79

21. Докладъ управы за № 65 80

Вечернее засѣданіе 29 сентября.

Постановленія собранія.

1. По возбужденному гласнымъ г. Смѣловскимъ вопросу о томъ, можетъ-ли земская больница функціонировать въ отсутствіе врача 18

Стр.

2. По докладу управы за № 22, объ организаціи мелкой земской единицы 19

3. По докладу управы за № 10, объ организаціи общественныхъ работъ 19

4. По докладу управы за № 11, о порядкѣ открытія губернскимъ земствомъ уѣзднымъ земствамъ краткосрочныхъ кредитовъ на случай недостатка въ оборотныхъ средствахъ . 19

5. По докладу управы за № 12, по вопросу о прекращеніи водворенія въ Ярославскую губернію поднадзорныхъ, высылаемыхъ изъ столицъ и другихъ большихъ городовъ . 19

6. По докладу управы за № 21, объ открытіи съ января 1903 г. дѣйствій пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ въ Ярославской губерніи 19

7. По докладу управы за № 24, съ свѣдѣніями о долгахъ и недоимкахъ уѣзднаго земства губернскому земству по 1-е августа с. г. 19

8. По докладу управы за № 62, по вопросу о разъѣздныхъ деньгахъ становымъ приставамъ Угличскаго уѣзда . 19

9. По докладу управы за № 52, о Всероссійской выставкѣ животноводства въ г. Харьковѣ въ 1903 году . 19

10. О передачѣ въ ревизіонную коммиссію доклада управы за № 68, съ денежнымъ отчетомъ за 1901 г. . 20

11. По докладу управы за № 15, съ отчетомъ врача Райхера о командировкѣ его съ научною цѣлью и ходатайствомъ врача Пессиса о желаніи воспользоваться въ 1903 г. 4-хмѣсячною командировкою съ научною цѣлью . . 20

12. По докладу управы за № 56, объ образованіи пригороднаго участка, о распредѣленіи уѣзда на врачебные участки и о пріемѣ больныхъ въ большосельскую больницу во время отпуска врача Пессиса . 20

13. По докладу управы за № 16, по прошеніямъ земскихъ фельдшеровъ Дѣдкова и Румянцева объ исходатайствованіи имъ званія почетнаго гражданства . . . 21

14. По докладу управы за № 48 и прошенію повивальной бабки Дегтяревой объ исходатайствованіи ей званія личной почетной гражданки . 21

15. По докладу управы за № 18, объ открытіи ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ с.с. Высоковѣ и Большомъ 21

16. По докладу управы за № 41 и своду постановленій IV-го съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи . . 21

17. По докладу управы за № 42, о IX съѣздѣ русскихъ врачей въ память Пирогова 22

18. По докладу управы за № 57, по заключеніямъ ревизіонной коммиссіи объ обревизованіи ею медицинскаго отдѣла 22

19. Закрытіе засѣданія до 11 час. утра 30 сентября 22

Приложенія.

Стр.

1. Докладъ управы за № 10 86
2. Докладъ управы за № 11 87
3. Докладъ управы за № 12 88
4. Докладъ управы за № 21 89
5. Списокъ служащихъ въ угличскомъ уѣздномъ земствѣ 91
6. Докладъ управы за № 24 99
7. Вѣдомость о движеніи долговъ и недоимокъ съ 1-го августа 1901 г. по 1-е августа 1902 г. угличскаго уѣзднаго земства губернскому земству 100
8. Докладъ управы за № 62 102
9. Докладъ управы за № 52 102
10. Докладъ управы за № 15 103
11. Докладъ управы за № 56 103
12. Раздѣленіе Угличскаго уѣзда на врачебные участки 104
13. Докладъ управы за № 16 106
14. Докладъ управы за № 48 107
15. Докладъ управы за № 18 107
16. Докладъ управы за № 41 107
17. Докладъ управы за № 42 109

Засѣданіе 30 сентября.

Постановленія собранія.

1. По предложенію г. предсѣдателя собранія о порученіи управѣ ежегодно представлять земскому собранію свѣдѣнія о всѣхъ стипендіяхъ, какія имѣетъ уѣздное земство въ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ, какія изъ нихъ замѣщены и кѣмъ именно 22

2. По вопросу объ устройствѣ въ с. Большомъ междууѣзднаго врачебнаго пункта 22

3. По докладу управы за № 49, о чествованіи 30-лѣтней службы фельдшера ильинскаго участка Попова . . 23

4. По предложенію предсѣдателя собранія, о награжденіи фельдшера городской больницы Н. Е. Петрова . . 23

5. По докладу управы за № 47, о выданныхъ за усиленныя занятія 25 руб. фельдшеру невѣрковской больницы Мандельштаму и объ увеличеніи ему жалованья съ 280 руб. до 300 рублей 24

6. По докладу управы за № 46, о выдачѣ фельдшерамъ: Иванову—6 р. суточныхъ и Шарапову—15 р. комадировочныхъ 24

7. По докладу управы за № 44, по вопросу о вознагражденіи врачей за поѣздки за предѣлы своего участка . 24

Стр.

8. По докладу управы за № 45, о выдачѣ квартирныхъ денегъ по 36 р. въ годъ второму фельдшеру ильинской больницы 24

9. По докладу управы за № 43, о періодическомъ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу 24

10. По заявленію гласнаго Смѣловскаго о томъ, что для лицъ медицинскаго персонала нѣтъ помѣщеній въ селахъ Невѣрковѣ и Заозерьѣ 25

11. По докладу управы за № 55, по предложеніямъ агрономическаго совѣщанія 25—26 августа с. г. объ организаціи сел.-хоз. складовъ и правильнаго травосѣянія . 25

12. По докладу управы за № 63, по агрономической части 25

13. По докладу управы за № 22, объ организаціи мелкой земской единицы 26

14. По заявленію дворянина Петра Николаевича Сысоева о возвратѣ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на постройку большосельской больницы 836 р. 60 к. 26

15. Закрытіе засѣданія до 12 час. дня 1 октября . 26

Приложенія.

1. Докладъ управы за № 49 109

2. Отношеніе земскаго врача ильинскаго участка г. Родзинскаго отъ 26 августа 1902 г. за № 179 . . . 110

3. Докладъ управы за № 47 111

4. Докладъ управы за № 46 111

5. Докладъ управы за № 43 112

6. Докладъ управы за № 55 114

7. Докладъ управы за № 22 114

8. Отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 6-го сентября, за № 363 115

9. Перечень вопросовъ о мелкой земской единицѣ, предложенныхъ ярославской губернской земской управой на обсужденіе экономическаго совѣта 115

10. Копія постановленія агрономическаго съѣзда въ Москвѣ по вопросу о мелкой земской единицѣ . . . 116

11. Выписка изъ журнала засѣданія членовъ экономическаго совѣта при губернской земской управѣ 28 августа 1902 года 118

12. Заявленіе дворянина Петра Николаевича Сысоева отъ 23-го сентября 1902 года 122

Утреннее засѣданіе 1-го октября.

Постановленія собранія.

Стр.

1. Объ установленіи съ 1903 г. совершенно безплатнаго лѣченія въ городской больницѣ мѣщанъ гор. Углича и крестьянъ Угличскаго уѣзда . . . 26

2. По докладной запискѣ крестьянъ Ильинской волости о причинахъ оставленія службы врачемъ ильинскаго участка Родзинскимъ . . . 26

3. По докладу управы за № 44, о вознагражденіи врачей при командировкахъ за предѣлы участка . . 27

4. По медицинскимъ отчетамъ врачей . . . 27

5. По вопросу о наименованіи заозерской больницы Александровскою, въ ознаменованіе сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . 27

6. По вопросу о постройкѣ зданія подъ квартиры медицинскаго персонала невѣрковской и заозерской больницъ . 27

7. По вопросу относительно установленія 5-го врачебнаго участка 27

8. По вопросу объ увеличеніи жалованья учителямъ земскихъ школъ 28

9. По вопросу о снабженіи бѣдныхъ учениковъ учебными пособіями 28

10. По ходатайству предсѣдателя благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ объ ассигнованіи пособія обществу и о передачѣ въ пользу общества находящагося въ вѣдѣніи уѣзднаго земства капитала имени Серебряникова и Овчинниковыхъ 29

11. По прошенію крестьянина Ростовскаго уѣзда, Борисоглѣбской волости, дер. Опольнева, Александра Михайлова Чалова о пониженіи оклада земскаго сбора съ арендуемой имъ Іевцевской водяной мельницы 29

12. По докладу управы за № 70, объ участіи угличскаго земства въ выставкѣ сѣвернаго края по медицинской части и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 200 р. . 29

13. По докладу управы за № 7, относительно выдачи управою 80 р. учительницѣ Сироткиной въ пособіе на лѣченіе 29

14. По докладу управы за № 9, о выдачѣ пособія ярославской губернской ученой архивной коммиссіи . . 29

15. По докладу управы за № 17, о выдачѣ пособія вдовѣ фельдшера Хапыковой 29

16. По докладу управы за № 32, по ходатайству ярославскаго отдѣла Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства объ ассигнованіи ему субсидіи на устройство выставки 29

Стр.

17. По докладу управы за № 33, о выдачѣ пособія обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ 30

18. По докладу управы за № 34, объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 25 р. коммиссіи по устройству народныхъ чтеній 30

19. По докладу управы за № 35, объ ассигнованіи 25 р. обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія 30

20. По докладу управы за № 36, о назначеніи ежегодной стипендіи студенту Императорскаго юрьевскаго университета П. И. Каликинскому 30

21. По докладу управы за № 36, о назначеніи пособія на 1903 г. вдовѣ учителя Е. П. Фаворитовой . . . 30

22. По ходатайству фельдшера Румянцева о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей 30

23. По ходатайству бывшей сидѣлки земской больницы Зинаиды Петровой объ ассигнованіи ей пособія на 1903 г. за службу 30

24. По докладу управы за № 40, объ ассигнованіи пособія дочери умершаго земскаго фельдшера Маріи Ивановой на прохожденіе курса въ фельдшерской школѣ . . . 30

25. По докладу управы за № 50, относительно ассигнованія по смѣтѣ 1903 г. пособія студенту Императорскаго московскаго университета П. В. Серебряникову . . . 30

26. По отношенію учебнаго отдѣла министерства путей сообщенія отъ 27 сентября, за № 2384, объ ассигнованіи средствъ на расходы по устройству и содержанію рѣчного училища въ г. Рыбинскѣ 31

27. По докладу управы за № 59, по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ с.-петербургской школѣ десятниковъ 31

28. По докладу управы за № 8, относительно выдачи управою 25 р. въ пособіе на лѣченіе учителю большосельскаго училища М. М. Нестерову 31

29. По докладу управы за № 51, объ оказаніи единовременнаго пособія комитету угличскихъ богадѣленъ на устройство ремесленнаго училища 31

30. По вопросу объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . 31

31. По докладу управы за № 57, въ части неправильнаго взысканія съ крестьянъ денегъ за лѣченіе въ городской больницѣ 31

32. Постановленіе собранія по заключеніямъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію ею дѣятельности и отчетности управы 32

33. Закрытіе засѣданія до 7 часовъ вечера сего-же числа 33

Приложенія.

1. Докладная записка крестьянъ Ильинской волости, проживающихъ въ С.-Петербургѣ . . . . . Стр. 125

2. Докладъ управы за № 44 125

3. Сводный медицинскій отчетъ по Угличскому уѣзду за 1901—1902 годъ 126

4. Отношеніе г. угличскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 27 сентября 1902 г., за № 180 . . 146

5. Краткій обзоръ начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи угличскаго училищнаго совѣта, за 1901—1902 учебный годъ 146

6. Отношеніе благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ, за № 1, на имя г. предсѣдателя земскаго собранія 148

7. Прошеніе крестьянина Ростовскаго уѣзда, Борисоглѣбской волости, дер. Опольнева, А. М. Чалова отъ 8 августа 1902 года 148

8. Докладъ управы за № 70 149

9. Докладъ управы за № 7 151

10. Докладъ управы за № 9 152

11. Докладъ управы за № 17 153

12. Докладъ ярославскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства 154

13. Докладъ управы за № 33 155

14. Отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. отъ 12 сентября сего года, за № 93 155

15. Докладъ управы за № 34 156

16. Отношеніе коммиссіи по устройству народныхъ чтеній отъ 22 августа 1902 г., за № 45 156

17. Докладъ управы за № 35 157

18. Докладъ за № 36 157

19. Прошеніе студента Императорскаго юрьевскаго университета П. П. Калинкинскаго отъ 25 іюля 1902 г. . 158

20. Докладъ управы за № 37 158

21. Докладъ управы за № 38 158

22. Докладъ управы за № 39 159

23. Докладъ управы за № 40 159

24. Докладъ управы за № 50 159

25. Отношеніе учебнаго отдѣла министерства путей сообщенія отъ 27 сентября 1902 г., за № 2384 . . 160

26. Докладъ управы за № 59 161

27. Докладъ управы за № 8 168

28. Отношеніе предсѣдателя угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 2 іюля 1902 г. за № 497 . . . Стр. 162

29. Докладъ управы за № 51 163

30. Отношеніе комитета богадѣленъ въ гор. Угличѣ отъ 19 сентября 1902 года, за № 83 163

31. Акты ревизіонной коммиссіи по провѣркѣ отчетности:

1) Отъ 12 сентября 1902 г. по сельскохозяйственному складу 165

2) Отъ 13 сентября—по медицинскому отдѣлу . 166

3) Отъ 13 сентября—по дорожнымъ работамъ . . 168

4) Отъ 26 сентября—по дорожному дѣлу . . 169

32. Актъ ревизіонной коммиссіи отъ 27 сентября о провѣркѣ денежнаго отчета управы за 1901 годъ . . 170

33. Докладъ управы за № 68 171

34. Актъ ревизіонной коммиссіи отъ 1 октября по докладу управы за № 68, о перерасходахъ противъ смѣты . 173

Вечернее засѣданіе 1 октября.

Постановленія собранія.

1. По докладу земскаго страхового агента по Угличскому уѣзду о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ и предложенію гласнаго Баженова о повышеніи нормальной страховой оцѣнки крестьянскихъ строеній . . . 34

2. По мнѣнію редакціонной коммиссіи о пятомъ запасномъ врачѣ 35

3. По предложенію предсѣдателя собранія о земскихъ училищахъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ 35

4. По докладу управы за № 69, по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе проэктируемой къ учрежденію въ с. Половинкинѣ, Угличскаго уѣзда, сел.хоз. школы 35

5. По докладу уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко о сельскомъ хозяйствѣ въ Угличскомъ уѣздѣ и по докладу управы за № 63, по тому-же вопросу . . . 36

6. По докладу управы объ учрежденіи мелкаго кредита 38

7. По докладу управы за № 63, пун. 6 . . . 38

8. По ходатайству бывшаго секретаря земской управы В. В. Преображенскаго объ ассигнованіи ему денежной награды за службу въ земствѣ 38

Стр.

9. По ходатайству его-же, г. Преображенскаго, объ ассигнованіи суммы для вкупа въ пенсіонную кассу прежней службы его въ земствѣ 38

10. По ходатайству содержательницы земскихъ лошадей Погудаловой о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 500 руб. и о разсчетѣ за разъѣзды на одноконныхъ подводахъ съ 1-го января текущаго года въ оба конца 38

11. По предложенію гласнаго г. Орѣшникова о возбужденіи ходатайства о повышеніи платы чиновниками прогонныхъ денегъ за разъѣзды на земскихъ лошадяхъ . . . 39

12. По предложенію ревизіонной коммиссіи о принятіи на счетъ земства расходовъ по погребенію больныхъ жителей уѣзда, умершихъ въ городской больницѣ 39

13. Закрытіе засѣданія до 12 часовъ дня 2 октября 39

Приложенія.

1. Докладъ угличскаго земскаго страхового агента . 174

2. Докладъ управы за № 69 178

3. Докладъ управы за № 63 180

4. Прошеніе уѣзднаго агронома г. Мѣняйленко . 181

5. Представленіе его-же съ докладомъ о положеніи травосѣянія въ уѣздѣ 182

6. Журналъ экономическаго совѣта при угличской земской управѣ 2 августа 1902 года 208

7. Докладъ управы за № 1
8. Докладъ управы за № 2 } экономическ. совѣту . 211
9. Докладъ управы за № 3

10. Отчетъ по сельскохозяйственному складу угличскаго земства за время съ 1-го января 1902 г. по 20 сентября 1902 года 213

11. Ходатайства бывшаго секретаря земской управы В. В. Преображенскаго 214

12. Ходатайства того-же Преображенскаго . . 214

13. Прошеніе содержательницы земскихъ лошадей Погудаловой отъ 29 сентября 215

14. Докладъ управы за № 57 217

Утреннее засѣданіе 2 октября.

Постановленія собранія.

1. Объ избраніи членовъ въ мѣстный отдѣлъ распорядительнаго комитета выставки сѣвернаго края: И. Н. Тучкова, И. Н. Ельчанинова, Н. Н. Баженова, В. И. Оралова, городского головы И. А. Жаренова, земскихъ начальниковъ уѣзда и волостныхъ старшинъ улеймпинскаго, якимковскаго и заозерскаго. 39

2. По докладу управы за № 14, о сложеніи со счетовъ недоимокъ земскаго сбора 63 р. 90 к. съ 3 д. 696 саж. земли г-жи Ивановой . . . . . Стр. 40

3. По докладу управы за № 64, о сложеніи съ разныхъ лицъ 426 р. 98 к. недоимокъ за лѣченіе. . . 40

4. По докладу управы за № 19, о провѣркѣ грузового движенія по дорогамъ Ярославской губерніи. . . 40

5. По докладу управы за № 20, съ инструкціей по содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій. . . 40

6. По докладу управы за № 60, о зачисленіи могущихъ образоваться остатковъ отъ ассигнованій на содержаніе дорогъ въ особый запасный капиталъ. 44

7. По докладу управы за № 61, съ смѣтой на устройство мощеной дороги по ростовско-угличскому тракту. . 44

8. По докладу управы за № 66, объ устройствѣ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала гати чрезъ р. Устье и моста чрезъ р. Улейму при дер. Матвѣевкѣ. . . 45

9. По докладу управы за № 67, съ свѣдѣніями о дорогахъ въ уѣздѣ, о ремонтѣ которыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала ходатайствуетъ населеніе уѣзда. . 45

10. По прошенію вдовы учителя М. А. Милославовой объ ассигнованіи ей денежнаго пособія. . . . 45

11. Закрытіе засѣданія собранія до 7 часовъ вечера того-же дня. 45

Приложенія.

1. Докладъ управы за № 14. 220
2. Докладъ управы за № 64. 221
3. Докладъ управы за № 19. 221
4. Докладъ управы за № 20. 222
5. Докладъ управы за № 60. 223
6. Докладъ управы за № 61. 223
7. Докладъ управы за № 66. 224
8. Докладъ управы за № 67. 225

9. Списокъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, объ устройствѣ которыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала ходатайствуетъ населеніе. 227

10. Прошеніе вдовы земскаго учителя Маріи Милославовой отъ 26 сентября 1902 года. 229

Вечернее засѣданіе 2 октября.

Стр.

1. Закрытыя баллотировки на выдачу денежныхъ пособій:

1) Фаворитовой—60 р. 45

2) Маріи Милославовой—25 р. . . . . —

3) Учителю Нестерову—25 р. . . . . —

4) Учительницѣ Сироткиной—80 р. . . . 46

5) Гавриловой—120 р. . . . . —

6) Фельдшеру Румянцеву—60 р. . . . . —

7) Бывшему сторожу управы Свѣтлову—48 р. . . —

8) Семейству Терентьева—70 р. . . . —

9) Виноградовой—72 р. . . . . —

10) Г-жѣ Истоминой—200 р. . . . —

2. Постановленіе собранія о выдачѣ г. Сысоеву 836 р. 60 к. въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на постройку больницы въ с. Большомъ. . . . —

3. Закрытыя баллотировки на выборы: . . —

1) Въ почетные мировые судьи: Н. Н. Тучкова, Я. С. Колмогорова и Д. В. Калачова. . . . . —

2) Въ члены коммиссіи по составленію списка присяжныхъ засѣдателей: А. М. Росса, С. Д. Орѣшникова и О. А. Субботина. . . . . —

3) Въ члены уѣздной оцѣночной коммиссіи П. П. Башилова. . . . . —

4) Въ члены отъ земства въ совѣтъ библіотекъ: ефремовской—М. В. Свирина и нефедьевской—А. А. Якимова. —

5) Члена въ попечительный совѣтъ прогимназіи А. М. Росса. . . . . —

6) Въ члены и замѣстители къ нимъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе: членомъ—И. П. Крохинова и замѣстителями—И. М. Чирушина и А. Ф. Горевалова. —

4. Постановленіе собранія объ утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ на 1903 г., съ перечнемъ къ нимъ и смѣты по спеціальнымъ капиталамъ. . . . —

5. Постановленіе собранія по акту ревизіонной коммиссіи о провѣркѣ наличности въ кассѣ земской управы. —

6. Постановленіе собранія о выдачѣ награды канцеляріи управы и сторожу въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада ихъ жалованья. . . . . —

7. Постановленіе собранія о выдачѣ предсѣдателю управы 300 р. и членамъ управы по 66 р. 66 к. на разъѣзды. 47

8. Закрытіе засѣданія собранія. . . . —

Приложенія.

Стр.

1. Докладъ управы за № 13. 230

2. Докладъ управы за № 27. 231

3. Мнѣніе коммиссіи по провѣркѣ наличности кассы уѣздной земской управы. 231

4. Свѣдѣнія о суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы. 223

5. Краткій счетъ угличскаго казначейства отъ 27-го сентября, за № 1883, о суммахъ уѣзднаго земства. . . 234

6. Свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, хранящихся въ угличскомъ казначействѣ, къ 27 сентября 1902 г. . . 235

7. Отношеніе помощника надзирателя акцизныхъ сборовъ 7 уч. 2 округа Ярославской губ. отъ 18 сентября, за № 184. 240

8. Отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 22 августа, за № 7504. 240

9. Отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 11 мая, за № 2373. 240

10. Вѣдомость о числѣ дней, проведенныхъ на пользованіи въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства мѣстными жителями уѣздовъ Ярославской губерніи. . . 241

2007053222